



**RSGI-PE05-01: EVALUACIÓN DEL
GRADO DE CALIDAD DEL PROGRAMA
FORMATIVO DEL TÍTULO
(AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO)
GRADO EN FINANZAS Y
CONTABILIDAD
CURSO 2010/2011**

Elaborado:	Revisado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad	Comisión de Garantía de Calidad	Junta de Facultad
Fecha:	Fecha: 11 de enero de 2012	Fecha: 13 de enero de 2012

1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Finanzas y Contabilidad
Centros en los que se imparte:	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Fecha de Publicación en BOE:	5 de enero de 2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/centro/1C14/carpetagfyc/informacion

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGIC del título:	
Decano:	Fernando Martín Alcázar
Coordinador del Grado:	Yolanda Giner Manso
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
Fernando Martín Alcázar, M ^a Yolanda Calzado Cejas, Carmen Camelo Ordaz, Emiliano Ruiz Barbadillo, Daniel Coronado Guerrero, Pedro Romero Fernández, Teresa García Valderrama, M ^a Ángeles Martínez Navarro, Yolanda Giner Manso, Antonio Martín Prius, M ^a Dolores León Rodríguez, Victoriano García García, Jesús Herrera Madueño, Antonio Verdugo Guerrero.	

Especificar las reuniones realizadas:
Durante el curso 2010-11 se han realizado cuatro reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad los días: 10 de diciembre de 2010, 28 de marzo de 2011, 15 de abril de 2011 y 27 junio de 2011.

Valoración del funcionamiento del SGIC en el título:
La valoración del SIGC en el Título es muy positiva. En el curso 2010-11 se han cumplimentado el 100% de los registros y procesos activos del Sistema de Garantía de Calidad responsabilidad del Centro.

Oferta y Demanda de Plazas y Matrícula	
Plazas propuestas en la memoria del Título:	150
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas:	150
Estudiantes Matriculados de nuevo ingreso:	129
Nota media de Ingreso:	7,2

Análisis y Valoración:
<p>La valoración es positiva. Pese a ser un título de nueva creación, se ha incrementado en 27 plazas el número de alumnos de nuevo ingreso respecto a los alumnos de nuevo ingreso del curso 2009/10 (un incremento del 18% respecto al porcentaje de plazas ofertadas). Adicionalmente, el porcentaje de plazas de nuevo ingreso cubiertas en la convocatoria de junio es también sustancialmente superior al porcentaje del curso anterior.</p> <p>En este sentido, se han realizado tanto actuaciones en el marco del Plan Específico de Orientación Preuniversitaria de la UCA orientadas a la difusión a la sociedad de los objetivos, competencias y salidas profesionales propias y diferenciadas del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, como otras actuaciones realizadas por el Centro para contribuir a la difusión del Grado, entre las que destaca la realización de la segunda edición de la Olimpiada de Economía.</p> <p>En relación con la nota media de ingreso, un 7'2, ésta supera ampliamente la correspondiente al curso académico</p>

anterior, donde la nota media de ingreso fue del 5'9.

2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Principales indicadores de resultados:	
Tasa de Rendimiento:	39,6%
Tasa de Éxito:	51,5%
Tasa de Eficiencia:	No procede
Tasa de Graduación:	No procede
Tasa de Abandono:	No procede

Análisis y valoración de los indicadores:

La valoración es positiva. Los resultados en cuanto a tasa de éxito en el Grado en Finanzas y Contabilidad para el curso 2010-11 son inferiores a los previstos en la Memoria. No obstante, la diferencia en la tasa de éxito respecto al objetivo previsto no es homogénea por cursos. En este sentido, se observa que las tasas más desfavorables se obtienen en las asignaturas de primer curso, mejorando sustancialmente en segundo curso. Por tanto, es de esperar que esta tasa siga evolucionando favorablemente al encontrarse el título en su segundo año de implantación.

En relación a la tasa de rendimiento, es ligeramente superior a la del curso pasado (39'5%).

Las competencias genéricas y específicas integradas en las asignaturas impartidas en el curso 2010/2011 se han desarrollado conforme a lo previsto en el Sistema de Evaluación de los Resultados del Aprendizaje (S.E.R.A). Los objetivos del título se están alcanzando sin incidencias sobre la memoria considerando que el grado se encuentra en su segundo año de implantación.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
Se han intensificado las acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso, potenciado la elaboración de materiales de nivelación de matemáticas y expresión oral y escrita ofertados a aquellos alumnos con mayores carencias formativas, al objeto de preparar al estudiante para afrontar los estudios de Grado con mayores niveles de éxito, especialmente en primer curso donde se registran tasas de éxito más desfavorables.	<ul style="list-style-type: none"> - Intensificación de las acciones conducentes a la mayor difusión en la sociedad del Título y sus salidas profesionales a fin de incrementar la nota media de acceso a la titulación, así como el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado en primera opción. - Colaborar con los Departamentos en la identificación de las causas de las menores tasas de éxito de las asignaturas con resultados más desfavorables.

Principales indicadores de satisfacción (Escala 1-5):

Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje:	3.8
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia:	4
Satisfacción de los alumnos con los resultados:	3.8

Análisis y valoración de los indicadores:

La satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza (3,8 sobre un máximo de 5) y el desarrollo de la docencia (4 sobre un máximo de 5) es mayor que la media del Centro (3,7 y 3,9 respectivamente) y que la media

de la UCA (3,8 y 3,9 respectivamente). La satisfacción de los alumnos con los resultados está en línea con los resultados del Centro (3,8) y de la UCA (3,9).
La valoración es positiva, dado que los indicadores son altos e incluso superiores en planificación y desarrollo de la docencia respecto a los datos del Centro y de la UCA.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
La positiva valoración que realizan los alumnos sobre el desarrollo de la docencia, la planificación de la enseñanza y aprendizaje y los resultados de aprendizaje.	Es necesario mejorar la difusión al alumno del proceso de planificación y programación docente de las asignaturas lo que sin duda redundará en una mejora de las tasas de éxito de la titulación y en la satisfacción de los alumnos con los resultados del aprendizaje.

3. EVALUACIÓN Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Principales indicadores:	
Porcentaje de profesores participantes en el programa de formación:	29,2%
Nº de Proyectos de Innovación Docente en el título:	5

Acciones formativas llevadas a cabo:
Durante el curso 2010-2011 la Facultad de CC EE y Empresariales ha organizado acciones formativas adicionales a las recogidas en el porcentaje del 29,2% que hace referencia a los profesores del centro que participan en programas de formación de la UCA y que en total suponen 1.916,5 horas de actividades formativas. En concreto, se han desarrollado por parte del Centro programas formativos sobre: aplicaciones potenciales de Educlick en la docencia y el I Seminario sobre Metodologías de Investigación en Economía y Dirección de Empresas. En relación a los proyectos de innovación docente de los 19 desarrollados en el Centro, en 5 de ellos participan profesores que imparten docencia en el Grado en Finanzas y Contabilidad.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
La Facultad ha coordinado en el curso 2010-11 varios proyectos de innovación docente donde han participado los coordinadores de asignaturas de primer y segundo cursos de Grado, fomentando con ello la coordinación de equipos docentes, el desarrollo y planificación de las enseñanzas y la formación del profesorado necesaria para ello.	Sería necesario integrar las acciones formativas impulsadas por la Facultad en el Plan de Formación del PDI la UCA.

4. CONTROL Y GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INTEGRADAS EN EL TÍTULO

Principales indicadores:	
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas:	
Existencia de normativa pública, accesible y actualizada:	No procede

Análisis y Valoración:
No procede para el curso 2010-11 la valoración de la calidad de las prácticas externas al encontrarse el título en su segundo año de implantación y estar las prácticas externas ubicadas en el cuarto curso del plan de estudios del

título.

5. GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES SALIENTES Y ENTRANTES

Principales indicadores:

Nº de convenios con otras Universidades:	56 convenios Erasmus.
Tasa de movilidad de alumnos salientes sobre matriculados en el título:	0%

Análisis y Valoración:

En el curso 2010-11 no hay movilidad de los alumnos, dado que está implantado segundo curso de Grado, y la movilidad se recomienda a los alumnos en tercer y, sobre todo, cuarto curso.
La tasa de movilidad en las titulaciones de la Facultad que sí presentan movilidad en el curso 2010-11 se sitúa en el 9% en Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas y en el 6% en la Diplomatura en Ciencias Empresariales, por lo que se espera que la tasa de movilidad de los alumnos del Grado en Finanzas y Contabilidad se sitúe, al menos, en esos porcentajes.

6. ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS

Principales indicadores:

Grado de inserción laboral:	No Procede
Satisfacción con la formación recibida:	No Procede

Análisis y Valoración:

No procede la valoración de la inserción laboral de los graduados puesto que aún no existen egresados de la titulación.

7. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Principal indicador del alumnado (Escala 1-5):

Nivel de satisfacción global de los estudiantes con el Título:	3,9
--	-----

Análisis y Valoración:

El nivel de satisfacción global de los estudiantes con el Grado en Finanzas y Contabilidad es alto, en línea con los resultados obtenidos por la Facultad y la UCA.

Puntos Fuertes:

La alta satisfacción general de los estudiantes con el Grado en Finanzas y Contabilidad.

Áreas de Mejora:

Del análisis pormenorizado de los ítems que resume el indicador global de satisfacción de los estudiantes se desprende que las áreas donde es más factible una mejora en el desarrollo de la docencia son la mayor información al alumno sobre la Guía Docente de las asignaturas y de la importancia del uso de la bibliografía

	dentro del proceso de aprendizaje autónomo del estudiante, así como el fomento del clima de trabajo participativo en el aula. En este sentido, se han realizado reuniones informativas al profesorado sobre la evaluación global del Grado por parte de los estudiantes.
--	--

Principal indicador del PDI (Escala 1-5):	
Nivel de satisfacción global del PDI con el Título:	

Análisis y Valoración:
No hay indicadores al respecto.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:

Principal indicador del PAS (Escala 1-5):	
Nivel de satisfacción global del PAS a nivel de campus:	

Análisis y Valoración:
No hay indicadores al respecto.

8. GESTIÓN Y REVISIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, ETC. (BAU)

Principales indicadores del BAU (Buzón de Atención al Usuario):	
Nº de quejas y reclamaciones recibidas:	64 (a la Facultad de CC EE y Empresariales)
Nº de sugerencias recibidas:	4 (a la Facultad de CC EE y Empresariales)
Nº de felicitaciones recibidas:	1 (a la Facultad de CC EE y Empresariales)
Nº de incidencias docentes recibidas:	10 (a la Facultad de CC EE y Empresariales)

Análisis y valoración de los indicadores:
<p>Los indicadores que se presentan son valores agregados a nivel de Centro. No obstante, del análisis interno de las quejas y reclamaciones, sugerencias, felicitaciones e incidencias docentes recibidas por el Centro, se desprende que el Grado de Finanzas y Contabilidad presenta cinco incidencias docentes, todas ellas referidas a la misma asignatura y con similares características. El Centro remitió al Departamento implicado las incidencias para su subsanación.</p> <p>El Grado en Finanzas y Contabilidad no presenta ninguna queja o reclamación.</p> <p>La valoración es positiva dado que el Grado sólo presenta una incidencia puntual compartida por cinco alumnos referida a una asignatura que se subsanó a través del Departamento correspondiente. En este sentido, el porcentaje de incidencias del Grado se sitúa en un 6,7%, considerando cinco incidencias docentes sobre un total de setenta y cuatro quejas, reclamaciones e incidencias docentes recibidas por el centro.</p>

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
Bajo nivel de incidencias docentes, quejas y reclamaciones asociadas al título en relación al número total de quejas, reclamaciones e incidencias docentes recibidas en el Centro en el curso académico.	Se considera que el sistema funciona eficientemente para atender las incidencias docentes, las reclamaciones, sugerencias y consultas de los distintos colectivos implicados en la titulación.

Satisfacción de los usuarios con el BAU (Escala 1-5):	
Satisfacción con el servicio	4
Satisfacción con el tiempo de respuesta:	3,5
Eficacia en la resolución:	3,5

Análisis y valoración de los indicadores:
La valoración es muy positiva.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
La satisfacción de los usuarios con el servicio es muy positiva. De igual modo, el tiempo de respuesta del Centro, en término medio, es muy inferior al máximo concedido por la UCA.	Potenciar el conocimiento entre los alumnos de la utilidad del BAU y, especialmente su correcta utilización como medio de comunicación con los responsables del título.

9. EXTINCIÓN DEL TÍTULO

¿Se han revisado los criterios para la extinción del Título establecidas en la Memoria?	NO
---	----

Análisis y Valoración:
En este caso no procede realizar ninguna evaluación y valoración del procedimiento de extinción de títulos ya que el Grado en Finanzas y Contabilidad es de reciente implantación en la Universidad de Cádiz. Actualmente se ejecuta su segundo curso de implantación.

10. VALORACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	Sí

Enumerar las propuestas y analizarlas:
Las recomendaciones que indicó la ANECA fueron: <ol style="list-style-type: none"> 1. Dada la similitud entre los dos grados se recomienda que los estudios se organicen como un único grado en Administración y Dirección de Empresas, con intensificaciones en las áreas de Finanzas y Contabilidad y en Dirección de Empresas (Criterio Objetivos). 2. Se recomienda que la normativa de acceso esté aprobada en el momento de la implantación del título,

recogiendo lo dispuesto en el artículo 36.4 en relación con la disposición transitoria única, apartado 5, del RD 1982 /2008 de 14 de noviembre (Criterio Acceso y Admisión de estudiantes).

3. Se recomienda que la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos aplicable a los estudiantes se encuentre en vigor en el momento de la implantación del título (Criterio Acceso y Admisión de estudiantes).

Las acciones realizadas sobre dichas recomendaciones han sido:

1. El análisis de la viabilidad de ambos Grados se planteará una vez que éstos hayan sido implantados en su totalidad y se disponga de los primeros resultados de inserción profesional.
2. La normativa relativa al acceso de los estudiantes ya está aprobada por la UCA.
3. La normativa relativa a la transferencia y reconocimiento de créditos aplicable a los estudiantes ya está aprobada por la UCA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la AGAE:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No Procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	No Procede

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Al ser el primer año de seguimiento de la titulación, todavía no se ha emitido ningún Informe de Seguimiento de la titulación por la Agencia Andaluza del Conocimiento.

11. MODIFICACIONES DEL DISEÑO DEL TÍTULO

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:	
---	--

Especificar brevemente dichas modificaciones:

--

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	
--	--

12

Especificar dichas modificaciones:

Las modificaciones fueron aprobadas por el Consejo de Gobierno el 21 de julio de 2010 y aparecen recogidas en el Boletín Oficial de la UCA (BOUCA) nº 112, de 25 de octubre de 2010 (http://www.uca.es/web/organizacion/normativa/bouca/documentos/boletines_2010/112).

Justificación breve de las mismas:

Las modificaciones planteadas corresponden a ocho subsanaciones de errores materiales y tres ajustes de programación temporal o competencias en la planificación de varias asignaturas, así como modificaciones de menor significación que afectan a cambios no sustanciales de las metodologías docentes, tras la experiencia derivada de la impartición de las asignaturas en el curso precedente. Adicionalmente una modificación

presentada corresponde a una permuta entre asignaturas, a fin de mejorar el itinerario curricular de los alumnos.

