



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES
CURSO 2012-2013

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Finanzas y Contabilidad
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Cádiz.
Fecha de Publicación en BOE:	24 de junio de 2013
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://economicas.uca.es/GradoFYCO/FYCO
Observaciones de la Información Pública:	
<p>En respuesta al Informe de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento de la convocatoria 2011-2012 se ha incluido en la información pública del Grado en Finanzas y Contabilidad datos sobre la oferta y demanda de plazas y datos del alumno matriculado, información sobre coordinación docente horizontal y vertical, así como información específica sobre el procedimiento para realizar sugerencias y reclamaciones. Asimismo, en el plan anual de Auditoría Interna del SGC, la Inspección General de Servicios ha auditado el Grado en Finanzas y Contabilidad; en este sentido, el informe de auditoría interno para el seguimiento y mejora de los títulos en el apartado de observaciones recoge que, respecto a la información pública, deben incluirse datos sobre la oferta y demanda del alumnado matriculado, así como información sobre el procedimiento para realizar sugerencias y reclamaciones. La web del título sólo recogía datos sobre la oferta de plazas y el acceso al formulario para hacer sugerencias y reclamaciones pero no se ofrecía información sobre el procedimiento para hacerlo.</p> <p>Considerando las observaciones anteriores, se ha incluido toda la información señalada y ya se encuentra disponible para el curso 2013-2014. Del mismo modo, y como respuesta a una acción de mejora planteada, se ha procedido a estructurar la información del título haciéndola más accesible y comprensible para el alumno. Concretamente, la información sobre el Grado en Finanzas y Contabilidad se ha estructurado en dos grandes apartados:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Información general. Aquí se recogen aspectos generales sobre la titulación, tales como última versión de la memoria completa, oferta y demanda de plazas, objetivos generales del título, competencias, perfiles de ingreso y egreso, salidas profesionales, etc. Toda esta información se ha estructurado en otros tres grandes apartados: Aspectos básicos de la memoria, Perfiles y salidas profesionales y Otros aspectos de interés. – Información de interés para el estudiante. Este apartado se ha dividido en cuatro categorías: una relativa a planificación y organización docente, donde se recogen temas como horarios, convocatorias de exámenes, acceso a fichas de asignaturas, horarios de tutorías, etc.; otra denominada “esto te interesa” con acceso a información sobre temas como el trabajo fin de grado, las prácticas de empresas o acreditación del nivel de idioma; la tercera se destina a acceso y matriculación contemplando aspectos técnicos sobre la matriculación, el reconocimiento de créditos, la adaptación desde otras titulaciones, etc.; finalmente, se recoge un apartado con algunas nociones básicas sobre el plan de estudios del título, en la que se incluyen de forma resumida y más clara, aspectos de la memoria que son de interés para el estudiante. <p>Al margen de estos dos apartados, existe otro denominado “Área de profesores” de acceso restringido en el que pone a disposición de los profesores de la titulación información de interés para poder realizar las tareas de coordinación vertical con una mayor eficiencia.</p> <p>Asimismo, se ha actualizado la información sobre las convocatorias y orden del día de las sesiones de las Comisiones de Garantía de Calidad del Centro celebradas hasta la fecha.</p>	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

Las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del título han permitido la completa implantación del Grado en Finanzas y Contabilidad, habiéndose incorporado en el curso académico 2012-2013 cuarto curso, el cual se ha desplegado sin incidencias y conforme al cronograma indicado en la Memoria del título verificada. A este respecto, además de las acciones propias vinculadas con la planificación docente del curso 2012-2013 y las tareas de coordinación, la puesta en marcha de 4º curso ha requerido un esfuerzo adicional derivado de la implantación de dos asignaturas que presentan singularidades respecto al resto: Prácticas de Empresa y Trabajo de Fin de Grado.

Pese al carácter optativo de la asignatura Prácticas de Empresa hay que manifestar que ha tenido una elevada demanda, por lo que han tenido que destinarse grandes esfuerzos para la realización de convenios que permitieran adecuar la oferta de prácticas curriculares a realizar en empresas e instituciones a la demanda de los estudiantes del Grado.

Por otro lado, la implantación de la asignatura Trabajo Fin de Grado ha requerido una dedicación importante del equipo decanal, de los departamentos implicados en la tutorización de trabajos y del profesorado.

Para la gestión de las Prácticas de Empresa y de los Trabajos Fin de Grado se han arbitrado en el curso 2012-2013 procedimientos específicos a través de la promulgación de normativa reguladora tanto por parte de la Universidad de Cádiz, UCA en adelante, (*Acuerdo del Consejo de Gobierno de 13 de julio de 2012 por el que se aprueba el Reglamento UCA/CG08/2012, de prácticas académicas externas de los alumnos de la UCA y Reglamento marco UCA/CG07/2012, de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster de la UCA*), como de la Facultad (*Reglamento interno por el que se regulan las prácticas curriculares de Grado en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y Reglamento sobre los Trabajos de Fin de Grado de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, aprobados en sesión de Junta de Facultad de 14 de diciembre de 2014).

Por otro lado, se han desarrollado acciones de acogida planificadas para estudiantes de nuevo ingreso, de orientación y apoyo a la formación de los estudiantes (desarrolladas a través de la organización de diversas sesiones informativas sobre los programas de movilidad nacional e internacional), prácticas de empresas y trabajos fin de grado, así como la organización de un ciclo de conferencias en el que han intervenido ponentes de reconocido prestigio

Los resultados alcanzados en el curso 2012-2013 en cuanto a la tasa de eficiencia (90,5%) y la tasa de éxito (72,9%) han experimentado una evolución positiva y se corresponden con los objetivos previstos en la Memoria verificada. Asimismo, la tasa de rendimiento (62,8%) ha experimentado un aumento respecto a cursos precedentes. Tomando como referencia la información institucional no se ha graduado ningún alumno durante el curso 2012-2013. No obstante, este indicador debe ser interpretado con cautela atendiendo no sólo al corto recorrido de la titulación, sino también a que es el curso académico en el que se gradúa la primera promoción. Del mismo modo, y como se pone de manifiesto en este informe, los datos obtenidos de la secretaría del centro no son coincidentes con los recogidos en el informe suministrado por la Unidad de Calidad de la UCA; tomando los datos provenientes del centro, dicha se situaría dentro de los límites recogidos en la Memoria verificada.

El grado de eficacia de las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del título han dado los resultados esperados.

Tal y como queda reflejado en el capítulo 7 de la Memoria, el Grado en Finanzas y Contabilidad cuenta con una relación de recursos materiales adecuados para la adquisición de competencias por parte del alumnado. A este respecto, los espacios que ha dispuesto la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para el título en el curso 2012-2013 (aulas para la docencia, aulas de informática y laboratorios, salas multiuso, salones de actos, despacho de profesores, la biblioteca de Ciencias Sociales y Jurídicas) son adecuados. Asimismo, el Centro cuenta con servicios de mantenimiento, cafetería, y copistería. Adicionalmente a disposición del título se tienen las siguientes dependencias y servicios centrales de la UCA: área de informática y Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, área de atención al alumnado, salas de lectura en el campus de Cádiz, Oficina de Relaciones Internacionales, Servicio de Actividades Culturales, Oficina de Acción Solidaria, Orientación para la Creación de Empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, Oficina Verde, Comedores Universitarios, Oficina del Defensor Universitario, Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI) y otras.

En el curso 2012-2013 se ha implantado una plataforma para la gestión de las prácticas curriculares de los grados y masters, a la cual se puede acceder a través de la siguiente dirección: <https://practicas.uca.es/practicas.php>.

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales como en la UCA permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas.

Según los datos suministrados por la Unidad de Calidad de la UCA, en general se aprecia una elevada utilización de los servicios puestos a disposición del Centro. En el curso académico 2012-2013 el grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos materiales, con los recursos humanos y con los recursos tecnológicos es muy satisfactorio alcanzando un valor de 5 o muy próximo (sobre una valoración máxima de 5).

Del análisis de los resultados obtenidos que se derivan de la aplicación de los procedimientos del SIG que son de aplicación, se propone acometer una relación de propuestas de mejora que aparecen detalladas y priorizadas en el punto 12 de este autoinforme. Con carácter general se relacionan con actuaciones relacionadas con los siguientes aspectos:

- La calidad de los datos para el análisis y la toma de decisiones.
- La información pública disponible en la web del título.
- El grado de satisfacción con la titulación.
- El cumplimiento del perfil de ingreso.
- La mejora de los resultados de aprendizaje.
- La atención a los estudiantes de nuevo ingreso.

- Las prácticas de empresas.
- La movilidad de los estudiantes.
- La gestión de las incidencias.

El grado de cumplimiento de la última memoria verificada es muy elevada, tanto en aspectos generales del título (objetivos, desarrollo de competencias, admisión de estudiantes), como en lo referido a la planificación de las enseñanzas, al personal académico, a los recursos materiales y servicios, a los resultados previstos, al despliegue del sistema de garantía de calidad y al cronograma de implantación del título.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	Manuel Larrán Jorge
Coordinador del Grado:	Juan Manuel Piñero López

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

La fecha de constitución, con su nueva composición, de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro vigente fue el 8 de Octubre de 2012 siendo su composición la siguiente:

- Larrán Jorge, Manuel. Decano. Presidente de la CGC
- Acosta Seró, Manuel. Director del Departamento de Economía General. Vocal.
- De la Hoz Gandara, Miguel. Director de la Sección Departamental del Departamento Matemáticas. Vocal.
- García García, Victoriano .Director de la Sección Departamental del Departamento de Estadística e Investigación Operativa. Vocal.
- García Valderrama, Teresa. Coordinadora del Master en Contabilidad y Auditoría- Vocal.
- García Gutiérrez, Diego. Director del Departamento de Organización de Empresas. Vocal.
- Gómez Aguilar, Nieves. Vicedecana de Planificación, Calidad y Prácticas en Empresa. Secretaria de la CGC.
- Giner Manso, Yolanda. Coordinadora del Grado en Finanzas y Contabilidad. Vocal.
- Lacave García, Blanca. Directora de la Sección Departamental del Departamento de Marketing y Comunicación. Vocal.
- Larrán Jorge, Manuel. Decano. Presidente de la CGC
- Martín Prius, Antonio. Coordinador del Master en Dirección de Empresas. Vocal.
- Piñero López, Juan. Coordinador del Grado en Administración y Dirección de Empresas. Vocal.
- Romero Fernández, Pedro. Coordinador del Master en Dirección de Recursos Humanos. Vocal.
- Reos Selles, Isabel. Representante del Personal de Administración y Servicios. Vocal.
- Emiliano Ruiz Barbadillo. Director del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad. Vocal
- Daniel López Espada. Representante estudiantes del Grado en ADE. Vocal.
- Cañas Asencio, Cintia. Representante estudiantes del Grado en FYCO. Vocal.
- Sánchez Ortiz, Jaime. Representante estudiantes del Master en Contabilidad y Auditoría. Vocal.
- De la Torre Bernal, Juan José. Representante estudiantes del Master en Dirección de Empresas. Vocal.
- Ahumada Vázquez, Francisco Javier. Representante estudiantes del Master en Dirección de Recursos Humanos. Vocal.

El 31 de julio de 2013 se produjo una reestructuración en el equipo decanal dando lugar a nuevos nombramientos en los cargos de Coordinador del Grado en Administración y Dirección de Empresas y del Grado en Finanzas y Contabilidad. Asimismo se integra en el equipo decanal un nuevo Vicedecanato creándose el Vicedecanato de Calidad y el Vicedecanato de Planificación y Prácticas de Empresas.

La reestructuración anterior ha modificado algunos roles de miembros de la CGC de la siguiente forma:

- Macarena López Fernández. Coordinadora del Grado Administración y Dirección de Empresas.
- Juan Manuel Piñero López. Coordinador del Grado en Finanzas y Contabilidad
- M^a Yolanda Calzado Cejas. Vicedecana de Calidad. Asume desde ese momento el rol de Secretaria de la CGC.

Especificar las reuniones realizadas:

Durante el curso 2012-2013 (desde 1 de octubre de 2012 hasta 30 de septiembre de 2013) se ha realizado 10 reuniones de la CGC, en las siguientes fechas: 8 de octubre de 2012 (sesiones constituyente y ordinaria), 22 de noviembre de 2012, 13 de diciembre de 2012, 20 de febrero de 2013, 19 de abril de 2013, 24 de mayo de 2013, 1 de julio de 2013, 23 de julio de 2013 y 20 de septiembre de 2013.

Durante las sesiones indicadas de la CGC se han abordado las tareas y funciones estipuladas en el Capítulo 2 del Manual de Sistema de Garantía de Calidad y del Reglamento de funcionamiento de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UCA.

Sin llegar a ser exhaustivo se relacionan a continuación algunos de los temas abordados:

- Análisis y aprobación de los informes del Sistema de Garantía de Calidad.
- Elaboración y aprobación de informes sobre incompatibilidades en las actividades y cursos aprobados por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA) y que puedan tener incidencia con los títulos impartidos por la Facultad.
- Aprobación de Memorias de los Master que se imparten en la Facultad.
- Análisis y aprobación de los informes de seguimiento de los Grados correspondientes al curso 2011-2012.
- Aprobación de las solicitudes de créditos para actividades organizadas por la Facultad, en virtud del procedimiento establecido por la UCA por actividades universitarias.
- Propuesta y aprobación de Reglamentos internos en la Facultad.
- Asignación de tutores para prácticas de empresas y dirección de trabajos fin de grado.
- Aprobación de Comisiones Evaluadoras para la defensa de los trabajos fin de grado.

La convocatoria y orden del día de las sesiones pueden consultarse en <http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc>

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Con la aparición de documentos y protocolos sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, la UCA ha llevado una revisión más profunda del Sistema de Garantía de Calidad (SGC). Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. El resultado de este trabajo es el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, común para todos los títulos de Grado y Máster de la UCA, que fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012.

La nueva versión ha sido de aplicación en el curso 2012-2013 siendo los procedimientos que conforman el Sistema de Garantía de Calidad en su versión v1.0 los siguientes:

Código	Procedimientos del SGC v1.0	Versión	Fecha
P01	Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.	1.0	Noviembre 2012
P02	Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso.	1.0	Noviembre 2012
P03	Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante.	1.0	Noviembre 2012
P04	Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza.	1.0	Noviembre 2012
P05	Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares.	1.0	Noviembre 2012
P06	Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes.	1.0	Noviembre 2012
P07	Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	1.0	Noviembre 2012
P08	Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.	1.0	Noviembre 2012
P09	Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente	1.0	Noviembre 2012
P10	Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios	1.0	Noviembre 2012
P11	Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.	1.0	Noviembre 2012
P12	Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.	1.0	Noviembre 2012
P13	Procedimiento de auditoría interna del SGC.	1.0	Noviembre 2012
P14	Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.	1.0	Noviembre 2012
P15	Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.	1.0	Noviembre 2012
P16	Procedimiento para la gestión documental y evidencias del SGC.	1.0	Noviembre 2012

En el curso 2012-2013 se encuentra totalmente implantado el Grado en Finanzas y Contabilidad. Respecto a los procedimientos implantados en el curso 2012-2013, además de los aplicables en cursos precedentes se han incorporado los siguientes procedimientos:

PROCEDIMIENTO DEL SGC

P05	P05 Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares.
P06	P06 Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes.

En el curso académico 2012-2013 se han realizado diversos informes que se derivan de la ejecución de los procesos atendiendo al grado de implantación del plan de estudio del título sobre la base de la información disponible. En general todos los procedimientos han sido implantados en el título salvo los que figuran en la siguiente tabla:

PROCEDIMIENTO DEL SGC	GRADO DE IMPLANTACIÓN
P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	A los tres años de finalizar sus estudios los egresados del grado
P15 Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.	-

No obstante, no se ha podido realizar una valoración sobre indicadores vinculados a algunos de los procedimientos debido a que no se ha dispuesto de información institucional, o bien, se han detectado errores en la información disponible. Además, se han tenido algunas dificultades en la aplicación e interpretación de la nueva versión del SGC para la elaboración de algunos informes, en lo que se refiere a algunas de las fechas indicadas en el Gestor Documental.

Con la implantación de los procedimientos del SGC se ha suministrado por parte de la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA una serie de informes que contienen una relación de indicadores de manera que, a partir de la información disponible, se ha desarrollado un proceso de análisis y valoración, se han identificado puntos fuertes y débiles y se han propuesto acciones de mejora con el propósito de subsanar las debilidades identificadas que, de forma sintética, se plantean a continuación.

Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de la enseñanza.

a) Planificación y desarrollo de las enseñanzas.

Del análisis y valoración de los resultados relacionados con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, se observa que en un nivel global, la satisfacción de los alumnos que cursan el Grado en Finanzas y Contabilidad con la planificación de la enseñanza y aprendizaje, el desarrollo de la docencia recibida y los resultados alcanzados es bastante alta. Asimismo, se aprecian puntos fuertes que se relacionan con el mantenimiento de un nivel muy positivo en el valor de todos los indicadores y elevada valoración en todos los ítems. Como puntos débiles se observa que el alumnado ha puesto de manifiesto que la utilidad de la bibliografía recomendada es el aspecto menos valorado en el desarrollo de la docencia. Para la subsanación de estas debilidades se plantean acciones de mejora consistentes en adecuar los materiales bibliográficos y ajustarlos en la medida de lo posible a las necesidades de la asignatura y del alumnado y realizar un esfuerzo por alcanzar una comunicación más fluida y eficaz con el estudiante, no sólo en aspectos propios de la asignatura, sino también de la planificación y programación docente.

b) Resultados del aprendizaje.

Del análisis y valoración de los resultados sobre la tasa graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de éxito y tasa de rendimiento se identifican para título una serie de puntos fuertes apoyados en la mejora de los resultados de aprendizaje con respecto al curso anterior y situándose en el marco de los objetivos previstos en la memoria. Respecto a los puntos débiles se identifica que gran parte de los alumnos de nuevo ingreso no alcanzan el perfil de ingreso necesario para afrontar con garantías de éxito el Grado en Finanzas y Contabilidad, y que gran parte de los estudiantes no eligen el título en primera opción. Para subsanar estas debilidades, se plantean acciones de mejora como:

- Intensificación de acciones conducentes a la mayor difusión en la sociedad del título y de las salidas profesiones con objeto de incrementar la nota media de acceso al título.
- Mejora de pruebas específicas de conocimientos previos del alumnado.
- Análisis de las causas de las menores tasas de éxito de las asignaturas con resultados más desfavorables.
- Plantear dobles grados con el fin de captar a alumnos con mayor nota media de acceso y que se ajusten el perfil de ingreso previsto en la titulación.

Procedimiento para garantizar la calidad del personal docente.

Como punto fuerte se observa una mejora sustancial de la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente.

Procedimiento para la gestión y control de las prácticas externas.

Sobre este procedimiento no se ha dispuesto de resultados institucionales, si bien, tomando como referencia la información disponible y accesible para coordinadores del centro de la aplicación de prácticas curriculares (practicas.uca.es), se ha realizado una valoración que ha posibilitado la identificación de puntos fuertes y débiles. Entre otros, se identifica como punto fuerte el hecho de que los títulos que han precedido al Grado en el centro han tenido una amplia tradición de prácticas extracurriculares, lo que ha facilitado la realización de un número amplio de convenios/ofertas durante este curso. Como punto débil, entre otros, se detecta falta de coordinación entre la labor de gestión de la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Prácticas y la labor académica del Centro.

Entre las acciones de mejora se concreta la realización de reuniones de coordinación con la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa para facilitar la firma de convenios con empresas de interés para la titulación y que el trabajo de ambas unidades no se solape o queden aspectos sin atender, como por ejemplo, la difusión a las empresas.

Procedimiento de movilidad de los estudiantes.

Del análisis de la movilidad, se observa que la tasa de movilidad del centro para el curso 2012-2013 es superior a la que presenta la Universidad de Cádiz. Igualmente hemos obtenido, tanto para el título como para el centro, un mayor número de matriculados que la Universidad. Entre los puntos fuertes se detecta que se mantiene un número elevado de convenios con universidades Europeas en relación al título anteriormente vigente. La información disponible no permite hacer una valoración más exhaustiva, por lo que se considera este hecho como un punto débil. Para la subsanación de las debilidades encontradas se pretende desarrollar procedimientos de movilidad internos.

Procedimiento para el análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.

No se ha podido efectuar una valoración sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida dado hasta la fecha no han transcurrido, en este título, tres años desde su finalización, por lo que no se ha realizado el estudio correspondiente a este curso por parte de la Unidad de Calidad y Evaluación.

Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.

Del análisis y valoración que se deriva de los resultados de este procedimiento, se detecta que se han obtenido unas valoraciones sobre el grado de satisfacción global del alumnado y del profesorado con el título para el curso 2012-2013, si bien no se puede efectuar una valoración de su evolución. No obstante, la información disponible ha permitido identificar como punto fuerte la existencia de una alta satisfacción global del alumnado y del PDI con el título, así como alta satisfacción del PDI con las asignaturas que imparte en el mismo. Entre los puntos débiles se ha detectado la baja satisfacción de los estudiantes respecto a la organización y desarrollo del título. Entre las acciones a desarrollar para la minimización de las debilidades se abordará un análisis para determinar las causas que puede provocar la baja satisfacción del alumnado con la organización y desarrollo del título, así como adoptar acciones consistentes en dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer de información de otros grupos de interés del título, tanto internos (Personal de Administración y Servicios) como externos.

Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.

Como punto fuerte se apunta al escaso número de quejas o reclamaciones y de incidencias docentes en el título. Por otro lado, la baja satisfacción en el Centro de las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU y la no disposición de información para el título del promedio de satisfacción de los usuarios con las respuestas y soluciones del BAU se identifican como debilidades.

Finalmente, se analizan los resultados que se derivan de la aplicación de los procedimientos de orientación universitaria y perfil de ingreso, acogida, tutoría y apoyo a la formación del estudiante y del procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios.

Procedimiento de orientación pre-universitaria y perfil de ingreso

Del análisis de los resultados relacionados con el procedimiento se realiza una valoración global positiva, ya que se ha cubierto la totalidad de las plazas de nuevo ingreso ofertadas para el curso 2012-2013; la variación porcentual negativa de la matrícula de nuevo ingreso que puede calcularse a partir de los datos suministrados por la UCA carece de relevancia de cara a cualquier análisis debido a que en el curso 2011-2012 se autorizó una matrícula por encima del número de plazas ofertado.

Pese a lo anterior, se plantean propuestas de mejora, encontrándose entre ellas la realización de la cuarta edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los Centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas

profesionales propias del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.

Procedimiento de acogida, tutoría y apoyo a la formación del estudiante.

Sobre la base del documento *FSGC-P03-02: Informe de Indicadores del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante (PROA) del Grado en Finanzas y Contabilidad* se observa que se han llevado a cabo la totalidad de las actividades programadas del Programa de Orientación y Apoyo al estudiantes correspondiente al curso 2012-2013, siendo la satisfacción de los estudiantes de 2,78 sobre un máximo de 5, estando por encima de valores medios del Centro (2,63) y de la UCA (2,58). El ratio de profesores tutores o alumnos mentores que participan en el PROA en la sede de Cádiz es de 1/4 (el cociente se refiere a número de profesores en el numerador y número de alumnos en el denominador). Del análisis de los valores alcanzados se han identificado puntos fuertes que se relacionan con el proyecto compañero en cuanto a los estudiantes tutorizados, a los profesores y al proyecto de niveles de estudiantes de nueva entrada. Asimismo, se han identificado algunos puntos débiles relacionados tanto con el proyecto compañeros como con el proyecto de nivelación de estudiantes de nueva entrada. Para la minimización de las debilidades se plantean diversas propuestas de mejora: incremento de participación del profesorado e inclusión en el PROA de nuevos talleres, como el de orientación profesional y la coordinación con jornadas formativas como las de movilidad Erasmus, Prácticas de Empresa y Trabajos de Fin de Grado. Respecto al programa de nivelación de estudiantes de nueva entrada se contempla dar mayor información a profesores y alumnos de nueva entrada sobre el proceso de nivelación.

Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios.

Respecto a este procedimiento, no se han identificado puntos fuertes y débiles, si bien, tomando como referencia el documento *(RSGC)-P10-01 Informe integrado de indicadores* se puede observar la evolución que ha experimentado el número de solicitudes de servicio relacionadas con los recursos materiales, con los recursos humanos y con los recursos tecnológicos, información que se dispone agregada a nivel de centro y de UCA, no estando disponible la información para la titulación.

		2010-2011	2011-2012	2012-2013
Solicitudes de servicio relacionadas con los Recursos Materiales	Facultad de CC. EE. y Empresariales	351	327	346
	UCA	3.796	3.940	4.715
Solicitudes de servicio relacionadas con Los Recursos Humanos	Facultad de CC. EE. y Empresariales	44	40	182
	UCA	636	659	2.329
Solicitudes de servicio relacionadas con Los Recursos Tecnológicos	Facultad de CC. EE. y Empresariales	433	463	1009
	UCA	3.954	4.231	11.455

Como se aprecia en la tabla anterior se intuye una tendencia creciente en el número de solicitudes del servicio relacionado con los recursos materiales, humanos y tecnológicos puesto a disposición del Centro, teniendo la misma tendencia a nivel de UCA. No obstante, en el curso 2012-2013 se ha producido un aumento considerable en el número de solicitudes de servicio relacionado con los recursos humanos y tecnológicos a nivel de Centro. El incremento de solicitudes en los recursos humanos puede tener su origen, entre otras razones, en la implicación del profesorado en procesos de acreditación. Por otra parte, el incremento de solicitudes con los recursos tecnológicos, puede explicarse en parte, por la actividad de las asignaturas en el Campus Virtual, así como de otras aplicaciones, como por ejemplo la plataforma de prácticas de empresas. Ese incremento de solicitudes de servicio pone de relieve su utilización, lo cual se valora positivamente.

En general se aprecia una elevada utilización de los servicios puestos a disposición del Centro. En la siguiente tabla aparece reflejado el grado de satisfacción con los servicios objeto de análisis.

	Grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos materiales			Grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos humanos			Grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos tecnológicos		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Centro	5	5	5	4,94	5	ND	4,79	4,86	4,95
UCA	4,92	4,88	4,74	4,86	4,86	4,9	4,82	4,87	4,89

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz

Atendiendo a la información suministrada por la Unidad de Calidad y Evaluación se observa que en el curso académico 2012-2013 el grado de satisfacción (sobre un máximo de 5) del servicio a nivel de centro relacionado con los recursos materiales (5) y con los recursos tecnológicos (4,95) es muy satisfactorio alcanzando valores máximos o muy próximos, y además por encima de los valores de la Universidad de Cádiz.

No se dispone de información sobre el grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos humanos para este curso académico.

La satisfacción del servicio relacionado con los recursos materiales desglosado por los ítems “servicio”, “tiempo de respuesta” y “eficiencia en la resolución” es de 5, por lo que hay una elevada satisfacción. Atendiendo al mismo desglose pero referido a la satisfacción con los recursos tecnológicos se aprecia que todos ellos a nivel de centro tienen una valoración de 4,96, lo cual se valora muy positivamente.

En la siguiente tabla aparece el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual:

Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del C.V.	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Grado en Finanzas y Contabilidad	80%	87,1%	90,5%
Centro	91,4%	93,5%	95,2%
UCA	75,2%	76,3%	82,7%

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz

Como se aprecia en la tabla anterior, se infiere una evolución positiva en el porcentaje de asignaturas del Grado en Finanzas y Contabilidad que tienen actividad en el Campus Virtual. En el curso 2012-2013, aunque se ha producido un aumento respecto a cursos precedentes, ha sido ligeramente inferior al porcentaje a nivel de Centro, pero superior que la valoración a nivel de UCA.

Finalmente, se pone de manifiesto que la utilidad del Sistema de Garantía de Calidad (SIG) es elevada para la toma de decisiones, dado que del análisis y valoración de los indicadores disponibles se han identificado puntos fuertes y débiles, y para la minimización de las debilidades se han planteado propuestas de mejora.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,8	3,8	3,9	3,7	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	3,8	4,0	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9

Análisis y Valoración:

Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje

La satisfacción de los alumnos con la planificación ha mejorado ligeramente en el curso 2012-2013, situándose en un valor de 3,9 sobre 5, similar al que presenta el centro para el conjunto de sus titulaciones y a la media de la UCA. Este ligero incremento puede ser la consecuencia del esfuerzo iniciado en el curso pasado para difundir de una manera más efectiva entre el alumnado el proceso de planificación y programación docente de las asignaturas por parte del profesorado implicado en su docencia, tal y como se puso de manifiesto en las acciones de mejora a desarrollar durante el curso 2010-2013. No obstante, se continuará trabajando en esta línea para tratar de mejorar más la valoración obtenida en este apartado.

Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia

La puntuación obtenida se alinea con la media del centro y de la UCA, alcanzando una valoración global de 4,1 sobre 5. No obstante, del análisis del conjunto de ítems que aparecen en el Informe de satisfacción con la docencia universitaria (curso 2012-2013) por titulaciones ofrecido por el Sistema de Información de la UCA y de los datos suministrados por la Unidad de Calidad en su Informe de indicadores de procedimiento (P04-01), se han detectado una serie de aspectos sobre los que podría trabajarse de cara a mejorar el ya de por sí alto valor de este apartado. Dichos aspectos serían:

- Bibliografía. El alumnado valora sólo con un 3,6 la utilidad de la bibliografía recomendada para el proceso de aprendizaje de la asignatura. Es el valor más bajo obtenido en todos los ítems, por lo que se va a proceder a pedir a los coordinadores de las asignaturas que desarrollen un esfuerzo por adecuar los materiales bibliográficos y ajustarlos en la medida de lo posible a las necesidades de la asignatura y del alumnado.
- Motivación. En este apartado, la valoración media es de 3,7, por lo que también podría trabajarse en la medida de lo posible por tratar de incrementar dicha motivación. Somos conscientes de que no se trata de una tarea fácil, pero también creemos que una mejora en la motivación redundará en unos mejores resultados en todos los sentidos, por lo que estamos ante una tarea que debe acometerse y que deben dedicarse esfuerzos a mejorar este apartado.
- Clima de trabajo y comunicación con el alumno. Debe trabajarse también en intentar fomentar el clima de trabajo y la participación del alumno en las clases, lo que redundaría en una mayor motivación de los estudiantes y en una comunicación con ellos más fluida y eficaz. No obstante, la valoración de estos apartados está en el 3,8 por lo que los valores no son preocupantes, si bien, se trataría de una línea de trabajo interesante de cara a mejorar los resultados globales.

Satisfacción de los alumnos con los resultados

Los datos referentes a la satisfacción de los alumnos con los resultados no figuran en el Informe de indicadores de procedimiento (P04-01) remitido por la Unidad de Calidad, por lo que se han obtenido directamente del Informe de satisfacción con la docencia universitaria (curso 2012-2013) por titulaciones ofrecido por el Sistema de Información de la UCA. Como puede apreciarse, en líneas generales, el grado de satisfacción es similar a la media del centro y de la UCA y los alumnos valoran con un 3,9 la adecuación de las actividades que se realizan en clase para la consecución de los objetivos de aprendizaje, así como la labor docente del profesorado. No obstante, creemos que el acometer las tareas indicadas anteriormente, puede conllevar un incremento en la valoración de este apartado, ya que con toda seguridad, mejorarán el grado de satisfacción del alumnado.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mantenimiento de un nivel muy positivo en el valor de todos los indicadores. ▪ La elevada valoración que realizan los alumnos en todos los ítems y, fundamentalmente, en el desarrollo de la docencia. ▪ La escasa o nula distancia existente entre los valores alcanzados en la Titulación con respecto al Centro y a la Universidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El alumnado ha puesto de manifiesto que la utilidad de la bibliografía recomendada es el aspecto menos valorado en el desarrollo de la docencia. ▪ A pesar de que la satisfacción del alumnado con el desarrollo de la docencia es bastante elevado (4,1), se valora en menor medida que el resto de ítems la motivación que el profesorado despierta por la asignatura, existiendo también una impresión general de que podría mejorarse ligeramente el clima de trabajo y la comunicación con el alumnado.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pedir a los coordinadores de las asignaturas que desarrollen un esfuerzo por adecuar los materiales bibliográficos y ajustarlos en la medida de lo posible a las necesidades de la asignatura y del alumnado. ▪ Continuar cumpliendo todos los plazos y tratar de difundir entre el profesorado la necesidad de mejorar la difusión al alumno del proceso de planificación y programación docente de las asignaturas, a pesar de que, en ciertos casos, el cumplimiento de dichos plazos puede depender de forma crucial de factores exógenos no controlables por el centro. Esta propuesta redundará en una mejora de las tasas de éxito de la titulación y en la satisfacción de los alumnos con los resultados del aprendizaje.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	Previsto en Memoria	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
					2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	15±5%	No procede	No procede	0,0%	No procede	No procede	5,6%	No procede	No procede	17,6%
Tasa de abandono	20±5%	No procede	No procede	38,2%	No procede	No procede	25,2%	No procede	No procede	22,1%
Tasa de eficiencia	60±5%	No procede	No procede	90,5%	No procede	No procede	95,3%	No procede	No procede	94,7%
Tasa de éxito	70±5%	51,5%	57,6%	72,9%	65,7%	70,2%	76,6%	77,3%	81,1%	83,9%
Tasa de rendimiento	No se indica	39,6%	45,2%	62,8%	52,4%	58,0%	66,8%	65,7%	70,6%	75,8%

Análisis y Valoración:
Tasa de graduación.

Según la información suministrada por el vicerrectorado no se ha graduado ningún alumno durante el curso 2012-2013. No obstante, este indicador debe ser interpretado con cautela atendiendo no sólo al corto recorrido de la titulación, sino también a que es el curso académico en el que se gradúa la primera promoción. De este modo, este valor vendría justificado por este hecho y no por la existencia de disfunciones dentro del Grado, hecho que se confirma cuando se analizan las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento. Así, si se observa la tasa de eficiencia, se puede apreciar que es del 90,5%, superior al nivel establecido en la memoria, esto es, el número de créditos superados en convocatorias oficiales de examen, en el curso 2012-13, con respecto al total de créditos matriculados a lo largo de la Titulación ha sido mayor de lo que se esperaba inicialmente.

A pesar de todo lo anterior, desde la secretaría del centro se nos ha proporcionado el número real de graduados correspondientes al curso 2012-2013 y asciende a un total de 25 alumnos. Con estos datos, la tasa de éxito rondaría el 16,7%, situándose en los límites previstos en la Memoria del Título. Si además tenemos en cuenta que la tasa de graduación se define como el porcentaje de graduados que obtienen el título en el número de años establecido o en un año más, dicha tasa podría verse incrementada si consideramos los graduados durante el curso 2013-2014.

Adicionalmente, cabe también mencionar que existe un 1 alumno que ha superado los 240 créditos de la titulación pero que no han solicitado el título porque aún no han acreditado un nivel B1 de inglés, por lo que, en cuanto lo haga, la tasa subirá ligeramente (17,3%).

Tasa de abandono.

La tasa de abandono para el Grado en Finanzas y Contabilidad se sitúa en el 38,2%, valor superior al límite máximo previsto en la memoria del 25%. La explicación de este alto porcentaje puede estar relacionada con el hecho de que una parte importante de los alumnos de nuevo ingreso no eligen estos estudios como su primera opción y nos encontramos ante un alumnado menos vocacional que el que puede encontrarse en otras titulaciones. De hecho, y tal y como se pone de manifiesto en el *Informe de análisis del perfil de ingreso (FSGC-P02-03)* elaborado por el Coordinador del Grado, sólo un 46,15% de los alumnos de nuevo ingreso matriculados cumplen el perfil exigido en la Memoria del Título. Además, de los alumnos que eligen esta titulación en primera opción sólo un 53,2% termina matriculándose, porcentaje, que a pesar de presentar un valor en nuestra opinión bajo, se ha incrementado mucho con respecto al 15,9% existente en el curso 2011/12.

No obstante, confiamos en que las acciones que se han iniciado tendentes a dar una mayor difusión del título en la sociedad del Título, la concreción de sus salidas y posibilidades profesionales, así como la implantación de dobles grados, incrementa la nota media de acceso a la titulación, así como el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen nuestros estudios en primera opción. De este modo, esperamos que en cursos venideros esta tasa se reduzca sensiblemente hasta situarse dentro de los límites previstos en la Memoria del título.

Tasa de eficiencia.

La tasa de eficiencia ofrece el porcentaje de créditos superados sobre créditos matriculados referidos a graduados en dicho curso. Como puede apreciarse, en el curso 2012-2013 dicha tasa se sitúa en el 90,5%, superando ampliamente la tasa máxima esperada y recogida en la memoria del 65%. No obstante, dicho porcentaje es ligeramente inferior a la media del centro y de la UCA.

Tasa de éxito

Con respecto a la tasa de éxito para el Grado en Finanzas y Contabilidad, existe una discrepancia manifiesta entre los datos ofrecidos por Unidad de Calidad de la UCA y su Sistema de Información, de manera que los valores ofrecidos por cada uno serían del 61,7% y del 72,9%, respectivamente. En este sentido, nos inclinamos a pensar que se trata de un error de la Unidad de Calidad a la hora de transcribir los datos a su informe y optamos por incluir el dato extraído directamente del Sistema de Información; esto lo hacemos por dos motivos fundamentales:

1. No tiene mucho sentido una tasa de éxito menor a la de rendimiento.
2. Comparando los datos con los ofrecidos por el Sistema de Información de la UCA, puede verificarse que la tasa del 61,7 ofrecida por la Unidad de Calidad corresponde a la Titulación del Grado en Administración y Dirección de Empresas Bilingüe, que es la situada en la línea inmediatamente anterior a la del Grado en Finanzas y Contabilidad en su informe.

Aclarado el punto anterior, puede apreciarse que la tasa de éxito muestra una evolución claramente favorable y se ha situado dentro de la horquilla prevista en la memoria del Grado en Finanzas y Contabilidad, corroborándose las expectativas puestas de manifiesto en el informe del curso anterior, en el que se abogaba por no modificar la Memoria del título.

Adicionalmente, del análisis interno de los datos se desprende que la diferencia en la tasa de éxito respecto al objetivo previsto no es homogénea por cursos, pudiendo constatarse tasas más desfavorables en las asignaturas de primer curso, mejorando sustancialmente en segundo curso y, sobre todo, en tercero. Por ello, se han intensificado las acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso, potenciado la elaboración de Materiales de Nivelación ofertados a aquellos alumnos con mayores carencias formativas, fundamentalmente Matemáticas y expresión oral y escrita, al objeto de preparar al estudiante para afrontar los estudios de Grado con mayores niveles de éxito

Tasa de rendimiento

La tasa de rendimiento de la titulación presenta una evolución favorable y creciente habiéndose incrementado en 23,3 puntos porcentuales frente a los 14,1 de la tasa del centro y los 5,9 de la tasa de la UCA. Frente a estas dos últimas, la tasa de la titulación es la única que ha experimentado un crecimiento positivo en los tres últimos cursos académicos destacándose especialmente el fuerte incremento que se ha producido en el curso 2012-2013. Como puede apreciarse, la tasa de rendimiento media de la titulación se aproxima cada vez más a la media del centro (la diferencia se ha reducido de 13 a sólo 4 puntos porcentuales) y a la media de la UCA (en este caso la diferencia se ha reducido de 25 a 13 puntos porcentuales).

Adicionalmente, y considerando los resultados que se muestran en el *FSGC-P04-02: Informe global del título: síntesis de los informes de asignaturas*, pueden señalarse los siguientes aspectos destacables:

1. Más de un 67% de las asignaturas presentan una tasa de rendimiento por encima de la media del centro. Del mismo modo, más de un 47% supera la media de la UCA.
2. Existe una evolución favorable en la tasa de rendimiento de prácticamente todas las asignaturas del título. No obstante existen algunas que muestran un ligero descenso pero todas ellas contaban con una alta tasa de rendimiento que, tras la reducción, todavía permanece por encima de la media de la titulación.
3. Las asignaturas con las tasas más bajas de rendimiento muestran una tendencia de mejora continua.
4. La mejora de la tasa de rendimiento de un pequeño grupo de asignaturas puede con llevar una mejora más que sustancial en los resultados globales; en consecuencia los esfuerzos más importantes de mejora deben concentrarse sólo un pequeño grupo de seis asignaturas.

Puntos Fuertes:

- La tasa de eficiencia supera ampliamente la horquilla prevista en la Memoria del título.
- La tasa de éxito se sitúa dentro de la horquilla prevista en

Puntos Débiles:

- Gran parte de los alumnos de nuevo ingreso no alcanzan el perfil de ingreso necesario para afrontar con garantías de éxito el Grado en Finanzas y Contabilidad.

<p>la Memoria del título, aproximándose al límite superior de dicha horquilla (72,6 frente al 75% previsto como máximo).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se ha continuado con las acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso, potenciado la elaboración de materiales de nivelación de matemáticas y expresión oral y escrita ofertados a aquellos alumnos con mayores carencias formativas, al objeto de preparar al estudiante para afrontar los estudios de Grado con mayores niveles de éxito, especialmente en primer curso donde se registran tasas de éxito más desfavorables. ▪ La tasa de rendimiento se ha incrementado de forma notable aproximándose en gran medida a la media del centro y de la UCA. 	<p>Adicionalmente, también se constata que gran parte de los estudiantes no eligen el título en primera opción, lo que implica una baja motivación que redundo, sin duda, en unas menores tasas de éxito y mayores tasas de abandono de las previstas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El menor valor de la tasa de éxito y de rendimiento del primer curso del Grado en comparación con el resto de cursos, fundamentado en las asignaturas de marcado carácter económico y matemático. Resultados que ponen de manifiesto la necesidad de que los estudiantes posean unos niveles mínimos de formación previos para la correcta comprensión analítica y gráfica de los contenidos. ▪ Aunque con las matizaciones señaladas y a la espera de datos correctos por parte del Sistema de Información de la UCA, el valor de la tasa de graduación.
---	---

Propuestas concretas de mejora:

- Intensificar las acciones conducentes a la mayor difusión en la sociedad del Título y la concreción de sus salidas y posibilidades profesionales a fin de incrementar la nota media de acceso a la titulación, así como el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado en primera opción.
- Mejorar la participación, a principio de curso, en las pruebas específicas de conocimientos, a fin de reducir las carencias formativas detectadas por los profesores coordinadores de las asignaturas.
- Colaborar con los Coordinadores de las asignaturas en la identificación de las causas de las menores tasas de éxito de las asignaturas con resultados más desfavorables.
- Una vez analizada la viabilidad de posibles dobles grados, comenzar con la implantación de los mismos para mejorar la oferta y captar alumnos con mejor perfil de ingreso.
- Revisar el tamaño de los grupos y redistribución de recursos con una tendencia hacia la homogeneización, respetando un número máximo de alumnos que garantice un desarrollo adecuado de la docencia.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

Principales indicadores		Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	
Título	2010-11	3,9	13,6%	2,3%	100%	ND	ND	
	2011-12	4,1	33,9%	11,9%	29,0%	100%	0%	
	2012-13	4,0	51,8%	33,9%	46,3%	ND	ND	
Comparativas Centro/UCA	Centro	2010-11	3,9	26,7%	3,3%	100%	ND	ND
		2011-12	3,9	42,5%	19,0%	48,4%	42,9%	57,1%
		2012-13	4,0	49,8%	19,7%	86,6%	60%	40%
	Universidad	2010-11	3,9	27,6%	10,3%	85,9%	ND	ND
		2011-12	4,0	41,4%	42,1%	42,3%	32,6%	67,4%
		2012-13	4,0	34,4%	23,4%	36,3%	66,7%	33,3%

Análisis y Valoración:

Durante el curso 2012-2013 la satisfacción global de los estudiantes del Grado en Finanzas y Contabilidad, aunque ha experimentado un ligero descenso, se sitúa en línea con la valoración obtenida por el Centro y por la UCA. A este respecto se observa en el Informe de satisfacción con la docencia, el cumplimiento de obligaciones docentes se valora con 4,3 sobre 5.

Del análisis del desglose de los ítems del Informe de satisfacción con la docencia universitaria, se observa que la valoración de la planificación de la enseñanza y aprendizaje (3,9), desarrollo de la docencia (4) y resultados: eficiencia y satisfacción (3,9) son coincidentes con los que obtiene el Centro y la UCA. Debe destacarse que uno de los ítems del apartado desarrollo de la docencia "Cumplimiento de las obligaciones docentes" ha tenido una valoración bastante elevada (4,3 sobre un máximo de 5), hecho que debe valorarse muy positivamente.

El porcentaje de profesorado que participa en acciones formativas así como en Proyectos de Innovación y mejora docente se ha elevado considerablemente respecto al curso anterior, situándose por encima de los valores obtenidos en el Centro y en la UCA. Respecto al incremento en la participación en acciones formativas puede ser debido a que la oferta de acciones de la Universidad puede estar en consonancia con las necesidades formativas del profesorado. Por otro lado, el incremento de participación de profesorado en proyectos de innovación docente y mejora docentes puede venir explicado por el impulso que desde la Facultad se ha dado a solicitar proyectos a abordar por equipos multidisciplinares sobre diversos aspectos de los Grados. Lo anterior puede venir justificado por la implicación del profesorado en procesos de acreditación.

Se detecta que el porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente se ha incrementado respecto al curso anterior, si bien, aunque posicionándose por encima de los valores alcanzados en la UCA, se observa que es inferior a la obtenida en el Centro. Lo anterior puede ser debido a que los proyectos que se han impulsado desde el Centro se han centrado en dos asignaturas (Trabajo Fin de Grado y Prácticas de Empresa), a diferencia de otros cursos académicos en los que se han desarrollado proyectos de innovación docente con elevada implicación de asignaturas del grado. Esto viene motivado por el desarrollo de dos de las acciones de mejora planteadas en el autoinforme del curso anterior consistente en la elaboración de reglamentos internos para ambas asignaturas. Dada su importancia se han abordado tales acciones de mejora en el marco de proyectos de innovación docente implicando a profesorado de los departamentos que asumen la tutorización de Prácticas de Empresas y Trabajos Fin de Grado. Los citados proyectos han sido estratégicos para la adecuada implantación de esas asignaturas en el curso académico 2012-2013.

El incremento de la participación en acciones formativas como mecanismo de mejora de la formación del profesorado no ha conducido a un incremento de la satisfacción de los estudiantes con la docencia del título, lo cual pudiera deberse a que el profesorado haya realizado cursos de formación más relacionados con la actividad investigadora que con la docente.

No se dispone de información para el título relativo al porcentaje de calificaciones obtenidas por el profesorado derivado de la evaluación de su actividad docente.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none">Mejora sustancial de la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente.La Facultad ha seguido impulsado proyectos de innovación docente agrupando a diversos equipos docentes de asignaturas, o bien, agrupando profesorado de diversos departamentos implicados en el título.	

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none">Solicitar al Vicerrectorado competente información sobre los proyectos de innovación y mejora docente solicitados por el profesorado de la Facultad, así como de las actividades formativas en las que participa.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas			

Análisis y Valoración:

En la fecha en la que se procede a la cumplimentación de este informe, el **Registro RSGC-P05-01: Informe de Indicadores**, que debe ser elaborado por la Unidad de Evaluación y Calidad no está disponible en el gestor documental, por lo que carecemos de la información institucional en relación con los indicadores calculados sobre la gestión y control de las prácticas externas de los alumnos de este Grado.

No obstante, hemos intentado suplir esa falta de información utilizando los **datos disponibles en la aplicación de prácticas curriculares (practicass.uca.es)**. Obviamente, hay datos que son difíciles de obtener de dicha aplicación, por lo que nuestro análisis sólo se hará factible para aquella información que está disponible para los coordinadores de centro.

Durante el curso 2012/13 se han matriculado de esta asignatura 16 alumnos, de los cuales todos **han realizado prácticas curriculares**. Esto significa que se ha conseguido que el 100% de los alumnos que lo han solicitado hayan realizado prácticas durante este curso académico, lo cual era nuestro **objetivo en relación con el número de alumnos** a realizar prácticas.

Estos 16 alumnos han realizado prácticas en **10 empresas** distintas situadas en todo el ámbito geográfico de la provincia de Cádiz.

Con respecto a la **satisfacción de los alumnos con las prácticas** realizadas, los datos que podemos analizar son los derivados del cuestionario de satisfacción que aparece en la aplicación de prácticas. En este sentido, los valores obtenidos y el análisis de los mismos son los siguientes:

- El 81,3% de los alumnos opinan que la **duración de las prácticas** es la adecuada en relación con el número de horas al día. Esto implica que, aunque el número de horas viene establecido por la normativa de la Universidad, es la duración más adecuada para poder compaginar su actividad docente con las prácticas. Además, en el caso de esta titulación, las asignaturas de 3º y 4º están en una franja horaria de tarde, por lo que esto facilita la realización de prácticas por la mañana, que es lo que más conviene a las empresas y entidades colaboradoras.
- El 75% de los alumnos está de acuerdo con que la duración de las prácticas (12 semanas) es la adecuada para su formación. Si bien es cierto que podría profundizarse más en la formación con prácticas de más duración, la dificultad de compaginar prácticas más largas con su actividad académica aconseja que tres meses sea la duración más adecuada, ya que permite desarrollar un proyecto formativo de 300 horas de duración sin dificultar que el alumno pueda atender la preparación y realización de exámenes y otras actividades presenciales. Además, si la empresa y el alumno están de acuerdo, las prácticas curriculares pueden ampliarse mediante el programa de Prácticas Extracurriculares de la Universidad.
- El 25% de los alumnos opinan que no hay aspectos a mejorar de las prácticas, el resto comentan como puntos a mejorar la comunicación entre el tutor académico y el profesional, la dotación de beca y la duración de las prácticas.
- Un 56% de los alumnos dice estar preparados, tras la realización de las prácticas, a incorporarse a trabajar en una empresa. Generalmente destacan estar preparados para incorporarse en los departamentos contables y de administración de las empresas.
- Los alumnos valoran el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas en un 3.7 sobre 5. Esta valoración indica que, en opinión de los alumnos y en términos generales, las empresas han cumplido con el proyecto formativo propuesto inicialmente y que dicho proyecto se ajustaba al nivel de conocimientos previos de los alumnos.
- En opinión de los alumnos, las prácticas han conseguido afianzar los conocimientos previamente adquiridos en la titulación por los alumnos, valorándose esta cuestión en 3,6 sobre 5. Igualmente, valoran en un 3,8 la importancia de la formación recibida en el título para la realización de la práctica.
- En opinión de los alumnos, las actividades realizadas durante las prácticas tienen una valoración de 3,5 en cuanto a su nivel de adecuación con los contenidos formativos del título. Esto es importante dado que implica que los proyectos formativos de las prácticas son adecuados al título. Cabe decir que, a excepción de unos pocos que fueron diseñados directamente por las empresas, dichos proyectos fueron diseñados por el coordinador del título y luego adaptados por los tutores académicos atendiendo a cada práctica concreta. Ambas labores, la del coordinador del título y la de los

tutores académicos, han sido, por tanto, positivamente valoradas por los alumnos.

- La valoración que otorgan a los distintos aspectos de la práctica son un 3,4 la atención al alumnado, un 3,4 la información, un 3,6 el seguimiento y la evaluación. Son evaluaciones positivas, sobre todo la última referente a la labor del tutor académico. Con respecto a aspectos concretos de las prácticas que podrían mejorarse, los alumnos valoran el contenido de las prácticas con un 3,2, la duración un 2,7, el control un 2,9, la información un 3,5, el seguimiento un 3,2. Aunque la interpretación de las respuestas a esta pregunta no es fácil, puede decirse que el aspecto más destacado como potencialmente mejorable es la información que el alumno dispone para la realización de la práctica.
- La valoración que los alumnos hacen de la labor del tutor académico es de 4,6, del tutor profesional es del 4,3 y las relaciones a nivel personal con la empresa del 4,3. Obviamente estas son las valoraciones más altas emitidas por los alumnos. Está claro que la labor del tutor académico ha sido muy valiosa durante este curso, sobre todo, durante la puesta en marcha del procedimiento. La experiencia de los profesores de este centro en la tutorización de prácticas extracurriculares ha sido una de las claves de éxito en este aspecto. También es de destacar la valoración del tutor profesional y la acogida que la empresa se ha dispensado a los alumnos. Es muy positivo que estos niveles de satisfacción se produzcan en el primer curso de implantación de las prácticas curriculares, ya que en teoría debería ser el que más dudas genere en la empresa en cuanto a procedimientos y a la forma de actuar. La posibilidad de que las empresas hayan podido resolver sus dudas a través de los propios alumnos y de los tutores académicos es un aspecto a destacar y a seguir mejorando en futuros cursos.

En relación con la **satisfacción de los tutores académicos** con las prácticas tuteladas durante este curso, conviene comentar que en la aplicación informática de prácticas antes mencionada no hay un cuestionario de evaluación/satisfacción para estos tutores, por lo que la Junta de Facultad de este Centro decidió aprobar un modelo de cuestionario de evaluación/satisfacción que ha sido puesto a disposición de los tutores para facilitar y completar la evaluación de las prácticas. De las 16 prácticas realizadas, se han subido a la aplicación 9 de estos cuestionarios, de los cuales destacamos la siguiente información:

- Con respecto al **nivel formativo de la práctica** en relación con la titulación, los tutores otorgan un valor, sobre 10, de 8,6 a las prácticas realizadas. Para ser el primer curso que se realizan prácticas curriculares, este valor es muy alto, ya que el proceso de disciplinar a las empresas para que oferten actividades relacionadas con el contenido del título se está realizando de forma muy sencilla. Esto puede deberse a la gran tradición de prácticas extracurriculares que ha tenido siempre este centro y que ha hecho que las empresas tengan una idea bastante amplia de los contenidos de este título.
- Igualmente sobre 10, los tutores académicos valoran el **cumplimiento del proyecto formativo** en un 9,1. Este valor es muy positivo, ya que refleja que las empresas colaboradoras se han esforzado por cumplir con los proyectos formativos y que el seguimiento de los tutores académicos ha facilitado dicho cumplimiento.
- Con respecto a las **condiciones de materiales y espacios** que la empresa ha puesto a disposición de los alumnos, los tutores académicos dan un valor medio de 9,4 sobre 10. Esto es muy importante en relación con el primer año de realización de prácticas, ya que algunas empresas no tenían costumbre de disponer de espacios para este tipo de uso temporal (las prácticas tienen una duración de 12 semanas) y han tenido que organizar sus establecimientos para poder acoger adecuadamente a estos alumnos.
- Un 9,2 es el valor que se ha otorgado a la **relación que el tutor profesional ha tenido con el alumno** en prácticas. Valor también muy positivo y que muestra el empeño de las empresas por acoger y formar a nuestros alumnos.
- Por último, los tutores académicos valoran en un 9,1 sobre 10 la posibilidad de que esta práctica sea **recomendada para otro alumno** en el futuro. Esto pone de manifiesto que el tipo y contenido de las prácticas realizadas este año se consideran en su conjunto adecuadas para alumnos de este grado y, por tanto, deberá mantenerse esta línea de exigencia en el futuro de cara a proporcionar prácticas de calidad a los estudiantes.

En la aplicación informática de prácticas curriculares no existe un cuestionario de **satisfacción para el tutor profesional**, ya que las cuestiones que se le plantean están relacionadas directamente con el cumplimiento del alumno, es por ello que sólo vamos a hacer referencia a la media global de la valoración que el cumplimiento de los alumnos ha merecido por parte de sus tutores profesionales. En una escala de 1 a 3 (1: Deficiente, 2: Suficiente, 3: Excelente), la media de los 15 alumnos que han sido objeto de valoración por parte de los tutores profesionales ha sido de 2,7. Es decir, las empresas han calificado de forma muy positiva a los alumnos que han tenido la oportunidad de formar, de hecho, sólo un alumno recibió una calificación menor del 2,4.

Una cuestión a analizar, en relación con las anteriores, es la **tasa de rendimiento** de la asignatura. De los 16 alumnos que hicieron las prácticas, todos consiguieron superar la asignatura. Eso implica que la tasa de rendimiento es del 100%. La media de la calificación obtenida por estos alumnos es de 8,4 sobre 10. Teniendo en cuenta que para algunos alumnos esta ha sido su primer acercamiento a un entorno profesional, este valor es altamente positivo ya que el alumno ha sabido sacar aprovechamiento a dicha formación, desarrollando unas competencias muy diferentes a las que están acostumbrados a trabajar en el resto de asignaturas y en entornos muy distintos al académico.

Con respecto al **grado de consecución del número de convenios** suficientes para cubrir todas las prácticas, no tenemos datos concretos del número de convenios que se han firmado para nuestra titulación, pero sabemos que han quedado numerosas ofertas vacantes, por lo que la cobertura ha sido ampliamente satisfactoria. La mayor parte de las ofertas vacantes se han producido en relación con empresas cuya localización estaba muy alejada del domicilio o del centro de estudios de los alumnos o cuya fecha de realización dificultaba la preparación o presentación a los exámenes. El hecho de que hayan quedado ofertas vacantes facilita que los alumnos puedan tener un amplio margen de elección en cuanto a su desplazamiento, su organización académica y el tipo de formación a recibir.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Este título ha tenido una amplia tradición de prácticas extracurriculares lo que ha facilitado un número amplio de convenios/ofertas durante este curso. ▪ El contenido formativo de este título facilita la realización de prácticas en casi cualquier tipo de empresa o institución, independientemente de su objeto social, lo que facilita la acogida de alumnos. ▪ Desde el Centro se han desarrollado materiales y herramientas de trabajo para los alumnos y los tutores académicos que ha facilitado que a pesar de ser el primer curso académico con este tipo de prácticas se hayan podido actuar y gestionar desde el punto de vista académico de una forma coordinada y con unos objetivos comunes a todas las prácticas. ▪ Se han desarrollado jornadas informativas sobre el uso de la aplicación de prácticas tanto para alumnos como para tutores académicos. ▪ Tutores académicos muy acostumbrados a tutorizar prácticas extracurriculares lo que ha facilitado su labor en relación con estas prácticas. ▪ Los canales de comunicación de incidencias están muy claramente establecidos lo que ha facilitado la resolución de las incidencias (pocas) que se han producido. ▪ La docencia de 3º y 4º cursos está en la franja horaria de tarde, lo que le facilita al alumno poder compaginar las prácticas con su actividad académica. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de coordinación entre la labor de gestión de la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Prácticas y la labor académica del Centro. ▪ Faltan herramientas de información sobre las prácticas curriculares y la gestión de la plataforma de prácticas para las empresas. ▪ Es necesario un mayor compromiso de los alumnos con su práctica para facilitar el buen desarrollo de la misma. ▪ Al ser una asignatura optativa, el alumno debe tener suficiente información a la hora de elegir si se matricula o no de esta asignatura, al menos de las empresas colaboradoras y las fechas de realización de las prácticas.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar reuniones de coordinación con la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa para facilitar la firma de convenios con empresas de interés para la titulación y que el trabajo de ambas unidades no se solape o queden aspectos sin atender, como por ejemplo, la difusión a las empresas. ▪ Reorganización del procedimiento de gestión académica de las prácticas, de esta forma, el alumno podría disponer de la lista de empresas colaboradoras y la fecha de incorporación antes de su matriculación y así facilitaríamos la gestión de su agenda académica.

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
Nº de convenios con otras Universidades	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Europeas	No procede	4	85	46	75	100	ND	ND	ND
Nacionales			9			64			
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
	0%	0%	1,1%	0,1%	0,5%	3,5%	0,2%	0,3%	2,5%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
	5,5%	23,2%	15,2%	2,1%	12,8%	10,6%	2,3%	10,7%	5,4%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Cádiz (M. Internacional)	15,0%	38,6%	ND	27,3%	40,6%	36,3%	29,4%	37,1%	44,2%
Cádiz (M. Nacional)			ND			79,8%			64%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Cádiz (M. Internacional)	ND	ND	100%	ND	91,7%	88,7%	ND	85,7%	87,6%
Cádiz (M. Nacional)			ND			ND			ND

Análisis y Valoración:

En este apartado resulta imposible realizar un análisis y valoración veraz debido, fundamentalmente, a dos motivos:

- Los datos utilizados para el desarrollo de los indicadores no son fiables.
- Los datos son muy incompletos si se pretende desarrollar un análisis comparativo de estos indicadores por centro y universidad, por lo que no podemos extraer conclusiones definitivas.

Indicador sobre evolución del número de convenios

En el título de FYCO se ha registrado para el periodo 2011-2012 un total de 4 convenios, no habiéndonos sido facilitados esta información para el curso 2012-2013. Sin embargo, de vicedecanato de relaciones internacionales tiene contabilizados 85 convenios, que han sido reflejados en el informe. Así, si nos atenemos a los datos que aparecen en el cuadro comparativo se habría experimentado un aumento en el número de convenios entre los cursos 2011-2012 y 2012-2013 de 81. Algunas de las medidas adoptadas para el importante incremento del número de convenios han sido las siguientes: (1) afianzar y renovar los convenios con aquellas universidades que más se adaptaban a nuestros planes de estudio y con las que manteníamos acuerdos para la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas; (2) prescindir de aquellos convenios más marginales y que menos se adaptaban a esta titulación.

Indicador Tasa de Movilidad de alumno sobre matriculados

Para el período 2012-2013 se observa un incremento al 1,1%, si bien se parte de una tasa de movilidad del 0% en los cursos previos. Esto se debe a la reciente creación de esta titulación (en el año analizado salió la primera promoción) y al hecho de que la movilidad de los estudiantes se hace efectiva en los cursos tercero y cuarto de la titulación. En relación con la comparativa centro/universidad podemos señalar que se ha producido un incremento de esta tasa en el período 2012-2013, tanto para el centro como para la universidad, situándose éstas respectivamente en un 3,5% y un 2,5%. Por lo tanto, la única conclusión que podemos extraer es que la tasa de movilidad del centro es superior en un 1% a la media de la UCA.

Indicador Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título

Se observa una disminución de un 8% de matriculados en relación al curso 2011-2012 dentro del título, siendo esta tendencia similar, si bien menos acusada, para el centro. Igualmente, si atendemos a la matriculación de la universidad se ha producido una importante disminución del 5,3%. La tasa de matriculados del centro y de la titulación permanece siendo superior a la de la Universidad en un 5,2% y 3,2% respectivamente.

Indicador Tasa de Rendimiento de estudiantes entrantes

No es posible hacer un análisis comparativo ya que los datos del período 2012-2013 no están disponibles. En el centro, este índice ha experimentado una disminución en relación al curso 2011-2012 del 4,3%. Estos datos contrastan con el incremento de la tasa de rendimiento de la UCA (7,1%). Es imposible extraer conclusiones sobre la tasa de rendimiento de movilidad nacional debido a que carecemos de datos de períodos anteriores así como de la formación del índice.

Tasa de Rendimiento estudiantes salientes

No es posible hacer un análisis comparativo, por periodos, de la titulación ya que los datos para período 2012-2013 no están disponibles. Se observa en el centro un leve decremento porcentual del 3% para el periodo 2012-2013, aunque en términos porcentuales la tasa de rendimiento del centro es más elevada que la de la UCA (88,7 y 87,6% respectivamente). La tasa de rendimiento de la universidad ha experimentado una leve mejoría del 1,9%.

Las conclusiones extraídas de este análisis son las siguientes:

- La tasa de movilidad del centro para el curso 2012-2013 es superior a la que presenta la UCA. Igualmente hemos obtenido, tanto para el título como para el centro, un mayor número de matriculados que la Universidad.
- Para la titulación de FYCO la tasa de rendimiento de los estudiantes salientes y entrantes no puede ser analizada por falta de información. Para el centro estas tasas han experimentado una leve disminución, que contrasta con el incremento experimentado por la universidad. Sin embargo, la tasa de rendimiento de estudiantes salientes del centro continua siendo superior a la de la UCA a pesar del decremento experimentado.

Puntos Fuertes:

- Se mantiene un número elevado de convenios con universidades Europeas en relación al título anteriormente vigente.
- Se han desarrollado un procedimiento interno en el centro (Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los Estudiantes Erasmus en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales) con el objeto de:
 - Mejorar el plan de estudio que los alumnos puedan desarrollar en otras universidades.
 - Simplificar los procedimientos administrativos.
 - Mejorar la información del alumno sobre cómo planificar una movilidad de calidad.

Puntos Débiles:

- Los datos facilitados así como la falta de información sobre los indicadores no nos permite llevar a cabo un análisis y evaluación adecuada sobre la movilidad internacional. En relación a la movilidad nacional nos nos ha facilitado ninguna información.
- La dilatación de los plazos para la solicitud de la movilidad puede provocar una disminución de esta tasa en el centro y la titulación.

Propuestas concretas de mejora:

- Desarrollar, en mayor medida, los procedimientos internos para la movilidad del estudiante. Para ello, proponemos efectuar una plataforma donde se vuelque información de las asignaturas que son ofertadas por cada universidad con las que mantenemos convenios y su equivalente con las asignaturas del Grado FYCO que serán convalidadas al término de la estancia de movilidad. Esto repercutiría en:
 - El alumno, a priori, puede realizar una mejor planificación de su estancia y mejorar el proceso de selección del destino en función de los sus necesidades académicas.
 - Simplificación y mayor garantía en el proceso de reconocimiento de los créditos cursados en la universidad de destino.
 - Incremento global de la calidad de la estancia.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

Análisis y Valoración:

Según se recoge en el registro RSGC-P07-01, Informe de Indicadores de Inserción Laboral elaborado por la Unidad de Calidad y Evaluación, el procedimiento P07-Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida establece que dicha Unidad, de acuerdo con las funciones atribuidas en los Estatutos de la UCA, en su artículo 38, punto 5, es la encargada de planificar, desarrollar y analizar el estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA.

Este estudio se realizará, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado a los tres años de finalizar sus estudios.

Hasta la fecha no han transcurrido, en este título, tres años desde su finalización, por lo que no se ha realizado el estudio correspondiente a este curso por parte de la Unidad de Calidad y Evaluación y, por tanto, el Centro no dispone de información a analizar.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

--

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título			3,49			3,49			3,44
Grado de satisfacción global del PDI con el título			3,8			ND			
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad			No aplica			No aplica			No aplica

Análisis y Valoración:

Con objeto de poder disponer de información adecuada para la toma de decisiones respecto a este apartado, en el curso anterior se planteó una acción de mejora consistente en que se arbitrara un mecanismo para disponer de mayor información y un desglose de indicadores que permitiera efectuar un análisis relevante de la satisfacción de los grupos de interés. En este sentido, salvo para dos grupos de interés (PAS y grupos de interés externos) se ha dispuesto de un número de indicadores desglosado que posibilitan realizar un análisis sobre la satisfacción de los estudiantes y del PDI con el título.

Tomando como referencia el *Informe de resultados de la satisfacción con el título según grupos de interés* se observa que la satisfacción del alumnado del Grado en Finanzas y Contabilidad en el curso 2012-2013 se sitúa en 3,49 sobre un máximo de 5, en línea con la obtenida en el centro y superior a la satisfacción con valores de la UCA. No tenemos referencia de cursos académicos anteriores, si bien la valoración se considera positiva.

Si se toma como referencia los datos que contiene el informe citado anteriormente (ISGC-P08-01), la tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado es del 12,50%, lo cual es inferior a la tasa de respuesta del alumnado a nivel de Centro (15,93%) y de la UCA (19,10%).

La siguiente tabla muestra la satisfacción del alumnado teniendo en cuenta el desglose de los siguientes ítems: Información sobre el título; Organización y desarrollo de la titulación; Recursos materiales e infraestructura.

GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL DEL ALUMNO CON:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Información sobre el título			3,02			ND			ND
Organización y desarrollo de la titulación			2,93			ND			ND
Recursos materiales e infraestructura			3,27			ND			ND

Del análisis concreto de algunos ítems en los que se desglosa la satisfacción global del alumnado con el título se detecta que la valoración sobre la información del título es de 3,02. Esta puntuación debe valorarse de forma positiva y puede venir motivada por la mejora que se ha llevado a cabo de la información pública respecto al año anterior, atendiendo a las recomendaciones del informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento (convocatoria curso 2011-2012).

La valoración respecto de la satisfacción con los recursos materiales e infraestructura es positiva siendo de 3,27 sobre un máximo de 5 puntos. Por otro lado, los estudiantes han valorado negativamente la organización y desarrollo de la titulación (un 2,93 sobre un máximo de 5 puntos). Una posible explicación de este valor puede estar relacionada con la organización de los horarios, ya en los primeros cursos la docencia se desarrolla en horario de mañana y en los cursos más avanzados en horario de tarde, lo cual puede valorarse negativamente por los estudiantes al no poder elegir turno para cursar el título, y en consecuencia, puedan tener dificultades para conciliar la asistencia a clase y su vida personal y laboral. No obstante, en el curso académico 2012-2013, tras un análisis exhaustivo previo, se han diseñado un horario que en la medida de lo posible pueda satisfacer las necesidades de los alumnos que se han incorporado en 4º curso por la vía de la adaptación global, lo cual tiene su origen en una de las acciones de mejora planteadas en el curso anterior.

El grado de satisfacción del PDI con el título (3,80 sobre un máximo de 5) se considera elevado, si bien no se dispone de datos adecuados para efectuar comparaciones del indicador a nivel del Centro y de la UCA. Tampoco se dispone de la tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del PDI con el título, si bien para el Centro es del 55,17%, superior a la existente para la UCA, que es del 47,61% (Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA. ISGC-P0801).

Sobre la base de la información disponible relacionada con la satisfacción del profesorado se detecta que el grado de satisfacción del PDI con las asignaturas impartidas es elevado (4,07), siendo una satisfacción superior a la del Centro (3,93) y a la de la UCA (3,60). La elevada satisfacción puede ser debida a la adecuación del itinerario de las asignaturas en plan de estudio del Grado en Finanzas y Contabilidad.

No se puede realizar un estudio más exhaustivo debido a que no se dispone de información comparable de cursos académicos precedentes, dado que en el curso 2012-2013 se ha implantado una nueva versión del SGC y los datos no son comparables con encuestas de cursos académicos precedentes.

Tampoco se dispone de información para realizar una valoración sobre el grado de satisfacción global del PAS por Campus debido a que en el curso 2012-2013 no se realizó la encuesta de satisfacción global del PAS por la complejidad de la asignación del PAS a cada título del centro.

Finalmente no se dispone actualmente información sobre el grado de satisfacción de los grupos de interés externos con el título.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En general alta satisfacción global del alumnado con el título. ▪ Alta satisfacción del PDI con el título y con las asignaturas que imparte en el título. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No se puede llevar a cabo un estudio más exhaustivo, dado que no se puede valorar la evolución o tendencia de los indicadores, dado que en el curso 2012-2013 se realizó la aplicación de una nueva encuesta de satisfacción con el título derivado del nuevo SGC v1.0, y por tanto, los datos disponibles no son comparables con las encuestas realizadas en cursos anteriores. ▪ No se puede realizar una valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios. ▪ No se puede realizar una valoración de la satisfacción de los grupos de interés externos. ▪ Baja satisfacción de los estudiantes respecto a la organización y desarrollo del título

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mantener reuniones entre el equipo decanal y los estudiantes de la titulación para analizar conjuntamente las causas que motivan la escasa satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo del título. ▪ Dar traslado a la Unidad de Evaluación y Calidad de la necesidad de disponer de información sobre el grado de satisfacción Personal de Administración y Servicios y de los grupos de interés con el título.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	ND	ND	0,2%	1,0%	0,6%	0,3%	2,6	2,3	1,9%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	ND	ND	0,2%	1,0%	0,1%	0,5%	2,6%	2,3%	1,9%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	ND	ND	0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,4%	0,2%	0,1%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	ND	ND	0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,2%	0,2%	0,1%
Promedio de Satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	ND	ND	ND	4,0	ND	2,3	4,3	1,7	3,14

Análisis y Valoración:

Los valores que se presentan sobre el Grado en Finanzas y Contabilidad se refieren exclusivamente al curso 2012-2013 debido a que la información desglosada por títulos ha comenzado a registrarse a partir del curso 2012-2013, por lo que no se puede hacer una valoración exhaustiva de su evolución respecto a cursos académicos anteriores. No obstante, se considera una mejora en la información disponible respecto a cursos académicos anteriores en los que sólo se disponía de información agregada para el Centro y la UCA.

Se observa que el número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios es muy reducido, estando por debajo de los valores del Centro y guardando una mayor distancia con la valoración que se alcanza en la UCA que es más elevada. De igual forma el número de incidencias docentes es muy reducido, especialmente cuando la comparativa se efectúa con los valores de la UCA. La reducida valoración de los indicadores anteriores revela prácticamente la ausencia de incidencias docentes, lo cual se valora de forma muy positiva, ya que el alumnado ha utilizado otros cauces diferentes al BAU para solucionar los problemas que se le haya presentado como, por ejemplo, contactar con el profesor coordinador, con el departamento, con vicedecanos del Centro, con el Coordinador de titulación... Asimismo se ha incluido como acción de mejora un enlace en la Web para acceder a la herramienta BAU en el que se ofrece información sobre los procedimientos a seguir.

Atendiendo a la información suministrada por la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA contemplada en el *Anexo del Informe de indicadores del Buzón de Atención al Usuario del Grado* en Finanzas y Contabilidad se han recibido una queja o una reclamación y una incidencia docente.

La reclamación es realizada por un estudiante matriculado inicialmente en asignaturas de dos cursos debido a que después de solicitar reconocimiento de créditos, no aparece en los campus virtuales de asignaturas en las que inicialmente aparecía y que no han sido objeto de reconocimiento.

La incidencia se relaciona por una interpretación que hizo el estudiante el día de la realización de un examen tipo test eliminatorio de una asignatura respecto a la valoración de las preguntas no contestadas.

En todos los casos, se han arbitrado los mecanismos oportunos para recabar información y evidencias que permitan dar una respuesta de forma argumentada al estudiante a la queja o reclamación y a las incidencias planteadas.

Del análisis cualitativo realizado de las quejas o reclamaciones y de las incidencias se desprende que aun habiendo mejorado la información de la herramienta en la web del Centro habrá que seguir trabajando para informar a los estudiantes del uso adecuado que debe darse a la herramienta, ya que en muchas ocasiones algunas de las incidencias y reclamaciones planteadas se podrían haber resuelto si se hubiera dirigido el estudiante directamente a la unidad administrativa, o al profesor coordinador de la asignatura.

No se han presentado ni felicitaciones ni sugerencias.

No se dispone de información sobre el indicador Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU correspondiente al Grado en Finanzas y Contabilidad, si bien sólo se conoce la satisfacción a nivel agregada de Centro, la cual es inferior que a nivel UCA. No obstante, pese a que no se dispone de evidencias para el curso 2012-2013 del promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU, del análisis de la información desglosada referida al Centro sobre la satisfacción del usuario con el servicio, con el tiempo de respuesta y con la eficacia de la resolución, se constata que ha descendido respecto al curso 2010-2011, (no se dispone de información del curso 2011-2012). No obstante, tampoco se dispone de información desglosada de satisfacción con el BAU por estamento (estudiantes/profesorado).

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Escaso número de quejas o reclamaciones y de incidencias docentes en el título 2012-2013. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No se puede realizar una valoración sobre el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU, dado que sólo se dispone de esta información de forma agregada para el Centro y para la UCA. ▪ Baja satisfacción en el Centro de las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.

Propuestas concretas de mejora:

- Mantener una reunión con la Inspección General de Servicios o Unidad Administrativa competente con el fin de trasladar la importancia de realizar una campaña de información institucional sobre el uso adecuado de la herramienta BAU.
- Mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA con el propósito de dar traslado de la importancia de poder disponer de información sobre el indicador promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones a nivel de título.
- Dar traslado a la Inspección General del Servicios de la necesidad de modificar el procedimiento del BAU con el propósito de delimitar con mayor claridad quién el responsable del cierre del BAU así como el momento en el que se debe cerrar, especialmente en el caso de las incidencias docentes.

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito	51,5%	57,6%	72,9%	Evolución positiva con tendencia al alza que ha permitido a esta tasa situarse dentro de la horquilla prevista en la Memoria del título y que oscila entre el 65 y el 75%.
Nota media de ingreso	ND	7,2	6,9	La nota media ha descendido ligeramente debido, fundamentalmente a la incorporación de titulados, que se matriculan con una nota media de tan solo 5,13. Si se excluye a este colectivo, la media de alumnos de nuevo ingreso se sitúa en el 7,1, muy similar a la del año anterior.
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso	129	188	163	En el curso 2012-2013 se ha cubierto la totalidad de las plazas de nuevo ingreso ofertadas.
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso	No procede	45,7%	(13,30)	La variación porcentual negativa no es un dato significativo ya que se han cubierto la totalidad de las plazas ofertadas. Este dato carece pues de relevancia de cara a cualquier análisis debido a que en el curso 2011-2012 se autorizó una matrícula por encima del número de plazas ofertado.

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

La evolución de la tasa de éxito es positiva situándose en los niveles previstos en la Memoria del título, destacándose el fuerte incremento experimentado en el curso 2012-2013. Además se ha cubierto la totalidad de las plazas ofertadas, bajando ligeramente la nota media de los alumnos de nuevo ingreso. No obstante, y como se ha comentado, este descenso viene provocado por la incorporación de titulados con una nota media de tan solo 5,13. Si se excluye a este colectivo, la media de alumnos de nuevo ingreso se sitúa en el 7,1, muy similar a la del año anterior. Estos datos corroboran nuestras propuestas de dar a conocer mejor el título y de iniciar dobles grados interesantes que atraigan a alumnos con mejores expedientes.

Estos resultados pueden tener una relación directa con hecho de haber realizado la mejora planteada en el curso anterior sobre la realización de la III edición de la Olimpiada de Economía. Desarrollar dicha Olimpiada permite:

- Incentivar y estimular el estudio de la Economía entre los jóvenes, lo que converge en una mejora del número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso en el Grado en Finanzas y Contabilidad, así como en el perfil de ingreso y nota media de acceso, pues son alumnos que, realmente, desean cursar la Titulación y, por ello, la eligen como primera opción.
- Atraer estudiantes con algunas competencias y habilidades propias de un futuro directivo de empresa, por ejemplo, una gran capacidad reflexiva y emprendedora y que domine los campos de las finanzas y la elaboración, análisis y utilización estratégica de la información económico-financiera.

Propuestas concretas de mejora:

- Realización de la cuarta edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.
- Mantener la Web de la Facultad actualizada incrementando la información que pueda ser de interés para aquellas personas que estudien o deseen estudiar el Grado en Finanzas y Contabilidad.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

No se dispone del Informe de seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento correspondiente al curso 2011-2012.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

No se dispone del informe

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades****Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:**

Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

Especificar brevemente dichas modificaciones:**Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades****Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:****Especificar dichas modificaciones:**

En sesión ordinaria Junta de Facultad del 20 de septiembre de 2013 se aprobó una relación de modificaciones del título conforme al procedimiento para la modificación de la memoria establecido en el Sistema de Garantía de Calidad. No obstante en la fecha de realización de este informe no se tiene respuesta del Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad a las propuestas tramitadas por el centro.

Justificación breve de las mismas:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

No se han encontrado no conformidades en la auditoría interna a la que ha sido sometida el título referida al curso 2012-2013.

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

- El alto grado de conocimiento del SGC de los títulos de grado y máster que han demostrado todos los participantes a lo largo del proceso de auditoría, así como el alto grado de implicación y la buena disposición.
- El alto grado de utilización del SGC como instrumento de ayuda para la gestión y mejora del título de grado.

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora:

12) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Relacionadas con la calidad de los datos disponibles para el análisis y la toma de decisiones				
Mejorar la calidad de la información para hacer el análisis	1	Solicitar y mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación con la intención de trasladarle la necesidad de disponer de información homogénea y completa, poniendo de manifiesto las carencias y problemas de detectados en la información suministrada por la misma para la confección del Autoinforme.	Vicedecanato de Calidad	Marzo 2014 – septiembre 2014
Relacionadas con la información pública disponible en la página Web del Título				
Mejorar la calidad de la información pública del título.	2	Mantener la web del título actualizada incrementando y tratando de hacer más comprensible la información que pueda ser de interés para aquellas personas que estudien o deseen estudiar el Grado	Equipo decanal	Enero 2014 – septiembre 2014
Relacionadas con el grado de satisfacción con el Título				
Incrementar el grado de satisfacción con el título	4	Rediseñar el sistema de horarios, simplificándolo y tratando de hacerlo compatible con los de otras titulaciones con las que se comenzarán a ofertar dobles grados.	Vicedecanato de Ordenación Académica y Recursos	Marzo 2014 para implantar en el curso 2014-2015
	5	Mantener reuniones entre el equipo decanal y los estudiantes de la titulación para analizar conjuntamente las causas que motivan la escasa satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo del título.	Equipo decanal	Enero 2014 – septiembre 2014
	6	Revisar el tamaño de los grupos y redistribución de recursos con una tendencia hacia la homogeneización, respetando un número máximo de alumnos que garantice un desarrollo adecuado de la docencia. Convocar una reunión con los Directores de los Departamentos de la Facultad de CC.EE. y Empresariales para tratar este punto.	Vicedecanato de Ordenación Académica y Recursos	Abril 2014 para implantar en el curso 2014-2015
	7	Convocar una reunión con los Coordinadores de las asignaturas, por curso académico, para trasladar la trascendencia de mejorar la difusión al alumno de la ficha 1b y, fundamentalmente, del proceso de planificación de las asignaturas, así como la utilidad que una bibliografía ajustada a los contenidos del programa tiene para el proceso de aprendizaje autónomo del estudiante.	Equipo decanal	Septiembre 2013 – septiembre 2014
	8	Organizar en la Facultad Ciclo de Conferencias con ponentes externos con el objeto de mejorar la difusión de sus salidas profesionales y aumentar su motivación.	Equipo decanal	Septiembre 2013 – septiembre 2014
Relacionadas con el cumplimiento del perfil de ingreso				
Implantar Dobles Grados	3	Una vez analizada la viabilidad de posibles dobles grados, comenzar con la implantación de los mismos para mejorar la oferta y captar alumnos con mejor perfil de ingreso.	Equipo decanal	Septiembre 2013 – septiembre 2014
Conseguir un mayor número de alumnos que elijan la titulación en primera opción	9	Fomentar la participación de todo el profesorado de la Facultad de CC.EE. y Empresariales y, de los miembros del Equipo decanal en las charlas informativas ofrecidas a los alumnos de Bachillerato.	Equipo decanal	Septiembre 2013 – septiembre 2014
	10	Realización de la cuarta edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.	Equipo decanal	Marzo 2014 – Julio 2014

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Relacionadas con los resultados de aprendizaje				
Mejorar las tasas de éxito de algunas asignaturas	12	Mejorar la participación, a principio de curso, en las pruebas específicas de conocimientos, a fin de reducir las carencias formativas detectadas por los profesores coordinadores de las asignaturas	Coordinación del PROA	Septiembre 2013 – septiembre 2014
	11	Colaborar con los coordinadores de asignaturas en la identificación de las causas de la diferencia en tasas de éxito de algunas asignaturas.	Coordinador del Grado	Septiembre 2013 – septiembre 2014
Relacionadas con la atención a estudiantes de nuevo ingreso				
Mejorar el programa de Refuerzo, orientación y Apoyo (PROA) al alumno	13	Incluir en el PROA nuevos talleres (v.gr. de orientación profesional), y jornadas formativas (v.gr. sobre las estancias Erasmus y las Prácticas en Empresas).	Coordinación del PROA	Septiembre 2013 – septiembre 2014
Relacionadas con las Prácticas de Empresas				
Mejorar las prácticas de empresas	14	Solicitar reuniones de coordinación con la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa para facilitar la firma de convenios con empresas de interés para la titulación y que el trabajo de ambas unidades no se solape o queden aspectos sin atender, como por ejemplo, la difusión a las empresas.	Vicedecana de Prácticas de Empresa	Septiembre 2013 – septiembre 2014
	15	Reorganizar el procedimiento de gestión académica de las prácticas de manera que el alumno pueda disponer de la lista de empresas colaboradoras y la fecha de incorporación antes de su matriculación y así facilitaríamos la gestión de su agenda académica.	Vicedecana de Prácticas de Empresa	Septiembre 2013 – septiembre 2014
Relacionadas con la movilidad de los estudiantes				
Mejorar la movilidad entre universidades de los estudiantes	16	Diseñar una plataforma donde se vuelque información de las asignaturas que son ofertadas por cada universidad con las que mantenemos convenios y su equivalente con las asignaturas del Grado FYCO que serán convalidadas al término de la estancia de movilidad.	Vicedecana de Relaciones Institucionales e Internacionales	Septiembre 2013 – septiembre 2014
Relacionadas con la gestión de incidencias				
Mejorar la gestión de los BAUs	17	Solicitar una reunión con la Inspección General de Servicios o Unidad Administrativa competente con el fin de trasladar la importancia de realizar una campaña de información institucional sobre el uso adecuado de la herramienta BAU.	Decano y Secretario del Centro	Septiembre 2013 – septiembre 2014
	18	Dar traslado a la Inspección General del Servicios de la necesidad de modificar el procedimiento del BAU con el propósito de delimitar con mayor claridad quién el responsable del cierre del BAU así como el momento en el que se debe cerrar, especialmente en el caso de las incidencias docentes.	Decano y Secretario del Centro	Septiembre 2013 – septiembre 2014