



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN
DE EMPRESAS**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES CURSO 2013-14**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha: 05 de marzo de 2015
Marzo 2015	Abril 2015

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501338
Denominación de la Titulación:	Grado en Administración y Dirección de Empresas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales: Cádiz, Sede de Jerez y Sede de Algeciras
Curso académico de implantación	2009/2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del Título:	http://economicas.uca.es/GradoADE/gade
Convocatoria de seguimiento:	2014-15

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El **grado de cumplimiento de la última memoria verificada** es elevado, tanto en aspectos generales del Título (objetivos, desarrollo de competencias, admisión de estudiantes), como en lo referido a la planificación de las enseñanzas, al personal académico, a los recursos materiales y servicios, a los resultados previstos, al despliegue del sistema de garantía de calidad y al cronograma de implantación del Título.

La completa implantación del Grado, en todas las sedes, se produjo en el curso académico 2013-14 lográndose, finalmente, a pesar de haber requerido la solicitud de algunas modificaciones, conforme a los criterios y al **cronograma indicado en la Memoria del Título verificada**. Modificaciones relacionadas, entre otros aspectos, con (evidencia: correo electrónico recibido de la Unidad de Calidad con fecha 13 de junio de 2014): cambios de horas entre las actividades formativas, por ejemplo, en asignaturas como Matemáticas, Estadística, Instrumentos para el Análisis del Entorno Económico; corrección de errores materiales en la transcripción de información de la memoria (v.gr. los resultados de aprendizaje de la asignatura Macroeconomía) al nuevo formato establecido; cambio de semestre entre las asignaturas Dirección de Recursos Humanos I y Contabilidad de Gestión; inclusión de competencias, por ejemplo la CG23, tras considerar los contenidos de asignaturas como Dirección Financiera I y II, etc., que se considera han tenido un impacto positivo en los resultados alcanzados para la implantación final del Título. Cabe resaltar que, se ha precisado un esfuerzo extraordinario por parte de todos los agentes implicados teniendo en cuenta la instauración de un conjunto de tareas y documentos que no existía con antelación. Por ejemplo: la planificación y programación semanal de todas las materias, las actividades formativas de carácter obligatorio, la división de grupos en dos/tres para actividades prácticas y el conjunto de competencias genéricas y específicas a alcanzar (evidencia: http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1415_asignaturas_xtitulacion?titul=21506). Es de notar que el profesorado ha asistido durante varios cursos académicos a la formación sobre temas de implantación del nuevo sistema Enseñanza-Aprendizaje (evidencia: <http://economicas.uca.es/noticias/taller-sobre-exigencias-metodologica-del-eees-y-nuevas-tecnologias-aplicaciones-potenciales-de-educllick-en-la-docencia>). Además, se ha de subrayar el esfuerzo adicional que ha significado la puesta en marcha de la implantación de dos asignaturas que presentan singularidades respecto al resto: Prácticas de Empresa, que ha requerido un arduo trabajo para la realización de convenios que permitieran adecuar la oferta de prácticas curriculares a la demanda de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas (en adelante ADE); y Trabajo Fin de Grado, que ha precisado una dedicación importante del equipo decanal, de los departamentos implicados en la tutorización de trabajos y del profesorado.

Se ha de destacar que durante **la puesta en marcha e implantación del Título se han llevado a cabo un conjunto de acciones:** de acogida planificadas para estudiantes de nuevo ingreso, Olimpiadas de Economía con el fin de mejorar el perfil de ingreso de los nuevos matriculados, de orientación y apoyo a la formación de los estudiantes (desarrolladas a través de la organización de diversas sesiones informativas sobre los programas de movilidad nacional e internacional), Prácticas de Empresas y Trabajos Fin de Grado, así como la organización de un ciclo de conferencias en el que han intervenido ponentes de reconocido prestigio, etc., que han incidido de manera positiva en lograr los resultados esperados para su desarrollo (evidencia: <http://economicas.uca.es>; ejemplo de evidencia específica: <http://economicas.uca.es/archivos-para-noticias/olimpiada-de-economia/Olimpiada>).

Así, **en el curso 2013-14 los resultados alcanzados** en cuanto a la tasa de eficiencia (88.4-99.5%) y la tasa de éxito (79.4-82%) se acercan, en gran medida, e incluso llegan a superar los objetivos previstos en la Memoria verificada. Asimismo, la tasa de rendimiento es elevada pues muestra que, como mínimo, el 70% de los alumnos que han cursado las diferentes asignaturas de la Titulación las han superado. Tomando como referencia la información institucional, se ha graduado, aproximadamente, un 9% de estudiantes en el curso 2013-14 en cada sede. No obstante, este indicador debe ser interpretado con cautela atendiendo al corto recorrido de la Titulación. En este sentido, se puede decir que el grado de eficacia de las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del Título ha dado los resultados esperados para su desarrollo.

Tal y como queda reflejado en el capítulo 7 de la Memoria, el Grado en ADE cuenta, en todas sus sedes, con una relación de **recursos materiales adecuados para la adquisición de competencias por parte del alumnado**. A este respecto, los espacios que ha dispuesto la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para el Título en el curso 2013-14 (aulas para la docencia, aulas de informática y laboratorios, salas multiuso, salones de actos, despacho de profesores, la biblioteca de Ciencias Sociales y Jurídicas) son adecuados. Asimismo, el Centro cuenta con servicios de mantenimiento, cafetería y copistería. Adicionalmente a disposición del Título se tienen otras dependencias y servicios centrales de la UCA entre las que cabe destacar: área de informática y Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, área de atención al alumnado, salas de lectura en el campus de Cádiz, Oficina de Relaciones Internacionales, Servicio de Actividades Culturales, Oficina de Acción Solidaria, Orientación para la Creación de Empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, Oficina Verde, Comedores Universitarios, Oficina del Defensor Universitario, Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI), entre otras. Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales como en la Universidad de Cádiz permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. En general, se aprecia una elevada utilización de los servicios puestos a disposición del Centro. En el curso académico 2013-14 el grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos materiales, con los recursos humanos y con los recursos tecnológicos es muy satisfactorio alcanzando el valor 5 o muy próximo (sobre una valoración máxima de 5).

Del análisis de los resultados obtenidos, se han acometido una relación de **propuestas de mejora** incorporadas en el autoinforme realizado en el curso 2013-14, considerando las limitaciones y carencias que fueron señaladas en el informe de seguimiento emitido por la agencia (Dirección de Evaluación y Acreditación) en la convocatoria 11-12. Un ejemplo de ello es: (i) el mantenimiento y mejora de la información pública disponible del Título, al realizarse modificaciones en la estructura de la Web de la Facultad, diferenciando, en los apartados en los que se requiere, el acceso para cada una de las sedes, e incorporando toda la información acorde con la memoria verificada. (ii) La organización de conferencias con ponentes externos, reunión con los coordinadores de asignaturas, y desarrollo de nuevos talleres en el PROA, con el fin de mejorar las tasas de éxito y rendimiento y, por ende, el grado de satisfacción con el Título. (iii) El desarrollo de la Olimpiada de Economía, relacionada con el cumplimiento del perfil de ingreso; y, entre otros, el impulso de solicitud de proyectos de Innovación y Mejora Docente o Actuaciones Avaladas, y la revisión del número de créditos de determinadas asignaturas (v.gr. Contabilidad de Gestión).

Por último, en lo que se refiere a la **información pública del Grado en ADE** se ha estructurado la página Web de la Facultad de forma que sea más accesible y comprensible para el alumno. Concretamente, se ha dividido en dos grandes apartados:

- *Información general*. Se recogen aspectos generales sobre la Titulación, tales como última versión de la memoria completa, oferta y demanda de plazas, objetivos generales del Título, competencias, perfiles de ingreso y egreso, salidas profesionales, etc. Toda esta información se encuentra en cuatro grandes apartados: (i) Acceso y matriculación, (ii) Aspectos básicos de la memoria, (iii) Perfiles y salidas profesionales y, (iv) Otros aspectos de interés.
- *Información de interés para el estudiante*. Este apartado se desglosa en tres categorías: (a) una relativa a planificación y organización docente, donde se recogen temas como horarios semanales, convocatorias de exámenes, acceso a fichas 1b, horarios de tutorías, etc.; (b) otra denominada "esto te interesa" con acceso a información sobre temas como el Trabajo Fin de Grado, las Prácticas de Empresa o acreditación del nivel de idioma B1; y (c) la tercera se destina a nociones básicas del Plan de Estudios contemplando entre otras información sobre la optatividad.

Igualmente, se puede resaltar que sobre aquellos aspectos que requieren información diferente y detallada por sedes, por ejemplo, horarios, asignación de grupos y aulas, y convocatorias de exámenes, se ha realizado una división en la página Web por cada sede donde se imparte el programa formativo del Título (evidencia: <http://economicas.uca.es/Docencia/Gade/HorSed>; evidencia: <http://economicas.uca.es/Docencia/Gade/GrupSed>).

Esta nueva organización se advierte ha tenido un impacto positivo en el resultado de ítems, relacionados con la información pública de la encuesta de satisfacción y del que se muestran los resultados en la siguiente tabla (datos obtenidos a través del SGC, RSGC P01-01):

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Grado de cumplimiento de información pública del Título	Cádiz								
	Jerez	ND*	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Algeciras								
Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del Título.	Cádiz	3.17	3.25						
	Jerez	3.17	3.34	ND	3.2	3.36	ND	3.08	3.27
	Algeciras	3.18	3.61						
Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de	Cádiz	3.25	3.14	ND	3.21	3.24	ND	2.89	3.23
	Jerez	3.48	2.98						

actualización de la información pública del Título.	Algeciras	3.28	3.53						
Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del Título.	Cádiz	3.89	3.88	ND	3.92	3.86	ND	3.6	3.74
	Jerez	3.62	3.87						
	Algeciras	4.09	3.88						

*ND: Información no disponible.

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación. Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad.

En concreto, tal y como se desprende de la tabla, el **grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del Título** ha mejorado con respecto al curso 2012-13, situándose en Cádiz y las sedes de Jerez y Algeciras en valores, relativamente, similares; no obstante, es de destacar que Algeciras alcanza el mayor valor. Respecto a la comparativa con el Centro y la Universidad las puntuaciones que se alcanzan son semejantes a las del Grado. En lo que se refiere, al **grado de satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del Título** alcanza una valoración en torno a 3 sobre una máximo de 5 puntos. En este caso, la sede de Jerez presenta una puntuación algo inferior. Cabe resaltar que, este aspecto ha intentado ser mejorado, siguiendo las recomendaciones de la agencia, en el curso 14-15. En concreto, se ha desglosado el apartado de información de interés para el alumno por sedes <http://economicas.uca.es/Docencia/Gade/GADE>. Finalmente, se observa que el **grado de satisfacción del Personal Docente e Investigador** (en adelante, PDI), de todas las sedes, **con la disponibilidad de la información pública del Título** es alta. Además, aunque ligeramente, se sitúa en valores superiores a los obtenidos por el Centro y la Universidad de Cádiz.

Es importante señalar que la información pública disponible en la Web del Título se encuentra, continuamente, sometida a un proceso de actualización y que de manera persistente se llevan a cabo acciones en aras de recoger todos los ítems que se contemplan en el Documento para el Seguimiento de Títulos de Grado y Máster, aprobado el 19 de diciembre de 2014 por el Comité Técnico de la DEVA.

Puntos Fuertes y logros:

- Implantación conforme a lo previsto.
- Elevada implicación y colaboración del personal de la Facultad para lograr la implantación del Título de forma satisfactoria.
- Corrección de las limitaciones y carencias señaladas en los informes de seguimiento emitido por la agencia respecto a la valoración del proceso de implantación del Título.
- Toma de decisiones fundamentadas en la información suministrada por el Sistema de Garantía de Calidad (en adelante, SGC).
- Los procedimientos contemplados en el SGC cubren los aspectos más relevantes del Título y se han ido activando progresivamente para generar los indicadores oportunos.

Puntos Débiles:

- Algunos indicadores (v.gr. participación del profesorado en acciones formativas, actuaciones avaladas y proyectos de Innovación Docente, movilidad de los estudiantes, tasa de adecuación, ocupación y preferencia del título, etc.) aún no han podido ser evaluados de manera desagregada por sedes.

Propuestas concretas de mejora:

- Considerar el hecho de obtener información desagregada por sedes como un objetivo prioritario.
- Seguir actualizando la Web de la Facultad con los parámetros establecidos por la DEVA y su adecuación al protocolo de la DEVA (v3 19/12/2014).

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

El Sistema de Garantía de Calidad es un instrumento que permite abordar en el Título mejoras continuadas a partir de la información que se despliega de la implantación de los procedimientos. Concretamente, en el curso 2013-14 se encuentran implantados todos los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, a excepción del procedimiento:

- P07- *para el Seguimiento de la Inserción Laboral y Satisfacción de los Egresados*, ya que el análisis de la inserción laboral para grados, a pesar de que se encuentra implantado, se realizará a los tres años de finalizar dicho Título.
- P13- *de Auditoría Interna del SGC*, en el curso académico 2013-2014 no ha tenido lugar ninguna Auditoría del SGC en el Título.

- P15- *criterios en el caso de extinción de Títulos*, no procede su aplicación.
- P16- *para la revisión y gestión del SGC*, se ha aprobado en Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz la versión 1.1 del SGC, que se encuentra disponible en la siguiente URL sgc.uca.es.

La aplicación de los procedimientos del SGC se valora de forma muy positiva, pues su información ha tenido una gran **utilidad a la mejora del Título**. En concreto, los indicadores facilitados, las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos, y el requerimiento de informes y autoinformes ha posibilitado la identificación de puntos fuertes, derivados de los resultados obtenidos, así como la detección de puntos débiles, lo que ha conducido a la necesidad de plantear propuestas concretas de mejora y actuaciones específicas que han ido mejorando los resultados finales alcanzados en la implantación del Título.

Sin pretender hacer una relación exhaustiva, pues una evidencia es el desarrollo del presente Autoinforme, se presentan a continuación algunas reseñas:

- Como se ha indicado en el apartado anterior, en atención a recomendaciones propuestas por la DEVA se han acometido continuas mejoras en la Web del Título, haciendo especial énfasis en el ofrecimiento de información desagregada por sedes en aquellos aspectos claves de interés para el alumnado. Actuación que, sobre la base de los datos procedentes del procedimiento *P01- de Difusión de la Información Pública*, pone de relieve la mejora de indicadores como el “Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del Título” en las tres sedes en las que se imparte el Grado.
- Indicadores que emanan de la ejecución del *P09- Procedimiento para garantizar la calidad del personal docente* presentan, en general, una evolución positiva. Resultados que se obtienen, entre otras cuestiones, gracias a que tras subrayar determinados puntos débiles y propuestas de mejora, el equipo decanal impulsó la participación del profesorado en acciones formativas, organizando, por ejemplo, la IV Jornada de Metodologías y Prácticas Docentes celebrada en julio de 2014, la cual tuvo una elevada participación del profesorado.
- Los indicadores que se derivan de la aplicación del *P04- Procedimiento de planificación, desarrollo y medición de los Resultados de las enseñanzas* también muestran unos valores muy adecuados y acordes con lo establecido en la Memoria del Título. Igualmente, porque tras la realización anual del informe FSGC-P04-02 y autoinformes se aprecian ciertas debilidades que permiten con las propuestas de mejora ser paliadas anualmente.
- Los indicadores relacionados con el *P08- Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés*, se pone, igualmente, de manifiesto, el incremento de la satisfacción global del PDI con el Título en todas sus sedes y la elevada utilización del campus virtual. Resultados que, han ido mejorando, gracias a la información que se ha obtenido del cuestionario HSGC-P04-02 y que ha permitido realizar acciones de mejora concretas (v.gr. puesta a disposición del profesorado de portátiles en caso de detección de alguna disfunción en los equipos informáticos destinados a la docencia).
- A través del procedimiento *P12- Procedimiento de modificación de títulos oficiales* se han podido realizar modificaciones a la Memoria del Título, por ejemplo, para adecuar la estructura de la plantilla que imparte docencia en la sede de Algeciras contemplada en la Memoria a la actualmente existente.
- Por último, se ha ido detectando al desarrollar los diferentes procedimientos: (i) que no existe un conocimiento muy elevado del SGC entre el profesorado que no pertenece a la CGC ni a la Junta de Facultad, lo cual ha permitido establecer acciones concretas de mejora tales como mantener reuniones con profesorado y estudiantes para dar mayor difusión al SGC; y (ii) se dispone de indicadores que no tienen información desagregada por sedes. En este sentido, de manera conjunta, Equipo Decanal y la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA, han trabajado para paliarlo, llegando a ser un objetivo prioritario como se hace constar en el presente autoinforme en el apartado VIII Plan de Mejora.

Además, se ha de manifestar que **disponer del gestor documental** como plataforma interna ha incidido de manera significativa en la toma de decisiones de las acciones a emprender, pues ha permitido obtener información para efectuar el análisis y valoración de lo acontecido en el Título en cada curso académico y ha posibilitado poder compartir y acceder a informes de otras titulaciones lo que ha servido de mecanismo interactivo de aprendizaje organizacional. Por ejemplo, en el Grado en ADE ha servido para observar posibles mejoras en el PROA y en lo relativo a la movilidad de estudiantes, analizando actuaciones desarrolladas por los otros grados.

En definitiva, se valora de manera muy positiva la mejora de la información que se deriva de los procedimientos del SGC, ya que posibilita identificar los puntos débiles y acometer acciones de mejora que permitan su minimización.

No obstante, cabe hacer constar, la **importancia que la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha tenido en el grado de cumplimiento de implantación del Título**, no sólo porque en ella se han adoptado acuerdos que han influido en el correcto desarrollo del grado, sino también porque todas las decisiones relativas al Título han sido desarrolladas por la misma. Un par de ejemplos de ello sería:

1. La incorporación de alumnos de máster que se imparten en la Facultad a la CGC, cuyo nombramiento fue aprobado en sesión extraordinaria de Junta de Facultad de fecha 13 de marzo de 2014. Decisión que favorece la trazabilidad de la Comisión.
2. El desarrollo de las ocho sesiones que la Comisión de Garantía de Calidad (23-10-2013; 19-11-2013; 28-01-2014; 13-03-2014; 12-05-2014; 30-05-2014; 10-06-2014; 04-07-2014) ha tenido en el curso 2013-14 donde ha abordado, entre otros, la siguiente relación de asuntos <http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc>:
 - *Elaboración de tablas de adaptación de reconocimiento para el Grado en Administración y Dirección de*

Empresas.(23-10-2014)

- *Instrucción que desarrolla los criterios a tener en cuenta para el reconocimiento del nivel B-1 de lengua inglesa por la realización de estancias de los estudiantes en universidades extranjeras. .(23-10-2014)*
- *Asuntos que como Comisión de Prácticas Externas son atribuidas a la Comisión de Garantía de Calidad (23-10-2013; 19-11-2013; 04-07-2014).*
- *Aprobación de documentos de reconocimientos de créditos para los Grados de ADE y FYCO para alumnos procedentes de otras titulaciones de la Universidad de Cádiz (19-11-2013).*
- *Elaboración y aprobación, si procede, del procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes Erasmus entrantes y salientes en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (19-11-2014)*
- *Asuntos que como Comisión de Trabajos fin de Grado son atribuidas a la Comisión de Garantía de Calidad (19-11-2013; 28-01-2014; 13-03-2014; 04-07-2014).*
- *Elaboración de Informes relacionados con el Sistema de Garantía de Calidad (19-11-2013;28-01-2014; 13-03-2014; 04-07-2014)*
- *Aprobación de una Modificación del Reglamento internos de prácticas curriculares en los Grados (30-05-2014).*
- *Aprobación de actividad propuestas inicialmente por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA), remitidas por el I Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011, por la que se establece el Procedimiento para reconocimiento de créditos por actividades universitarias, para indicar aquellas actividades que, por coincidencia de contenidos con asignaturas, sean incompatibles con cada uno de los Títulos impartidos en la Facultad (28-01-2014, 13-03-2014;-03-2014;12-05-2014-04-07-2014).*
- *Propuesta de la Memoria del Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y en Derecho (10-06-2014).*
- *Propuesta de la Memoria del Doble Grado en Finanzas y Contabilidad y en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (10-06-2014).*
- *Propuesta de modificación de la Memoria del Grado en Administración y Dirección de Empresas por, entre otros aspectos, de la incorporación de Menciones en el Título (10-06-2014; 04-07-2014).*
- *Propuesta de modificación de la Memoria del Grado en Finanzas y Contabilidad por la incorporación de Menciones en el Título. (10-06-2014; 04-07-2014).*

Puntos Fuertes y logros:

- El número de sesiones de la Comisión de Garantía de Calidad celebradas en el curso 2013-14 han permitido tener un seguimiento constante del Título.
- Las decisiones realizadas han tomado como referencia la información suministrada por el SGC.
- El grado de satisfacción del PDI respecto a la disponibilidad de la información disponible en la Web supera a los valores del Centro y de la Universidad.

Puntos Débiles:

- El gestor documental no dispone de un sistema que informe sobre la actualización de documentación.
- Un conocimiento no muy elevado del SGC entre profesorado y estudiantes ajenos a la Comisión de Garantía de Calidad y Junta de Facultad.

Propuestas concretas de mejora:

- Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de que el gestor documental incorpore un sistema de aviso a los Centros cuando se actualice algún documento por parte de cualquier Unidad con competencias en el procedimiento.
- Mantener reuniones con estudiantes con el fin potenciar la difusión del Sistema de Garantía de Calidad.

III) PROFESORADO

La competencia de asignación del profesorado en el Título corresponde a los Departamentos implicados en el mismo. En concreto, asignan profesorado, tanto para el desarrollo de las sesiones teóricas como para los desdobles prácticos de las diferentes asignaturas que conforman el Título, siempre bajo los criterios que establecen los mismos. Generalmente, atendiendo a la organización del plan docente del Grado, el profesor que imparte el grupo grande "de teoría" colabora también en algún grupo de clases prácticas "grupo pequeño" en el que se desdobra la asignatura; claro que este desarrollo depende de la planificación docente de los departamentos. No obstante, se ha de subrayar que desde el Centro se mantienen constantes comunicaciones con los departamentos implicados, de manera que a través de ellos se canalizan objetivos y se difunde información. Proceso que cobra especial relevancia para las asignaturas de Prácticas de Empresa y Trabajo Fin de Grado, por su particularidad y, sobre todo, por el elevado número de alumnos tutorizados.

En lo que respecta a la **adecuación del profesorado** participe en el Título con la última memoria verificada, se ha de manifestar que existe un alto grado de ajuste, en Cádiz y la sede de Jerez. Tal y como se hizo constar en dicha memoria "el profesorado y personal de apoyo disponible es el idóneo para impartir la Titulación del Grado en ADE". La Facultad dispone de personal con amplia preparación y experiencia docente e investigadora ajustado al perfil que se requiere para impartir las diferentes materias que lo conforman. Sin embargo, es de resaltar que, una vez que se ha implantado la totalidad de los cursos del Grado en la sede que tiene la Facultad en el Campus de Algeciras, se sigue detectando que la estructura real de profesorado no se corresponde con lo previsto en la memoria inicialmente verificada. Así, en aplicación del Procedimiento P12- de modificación de los Títulos oficiales del Sistema de Garantía de Calidad, se ha tramitado una modificación de la memoria en el apartado 6, relacionada, fundamentalmente, con la Sede de la Bahía de Algeciras, pues se sigue constatando el incumplimiento de las previsiones realizadas en la memoria sobre la base de acuerdos de dotación de becas de investigación y de nuevas plazas. En este sentido, la modificación propuesta contempla la estructura real de profesorado con la que, realmente, contaría la Facultad a principios del curso académico 2014-15 en la mencionada sede.

Destacar que, desde el Centro, con el fin de potenciar la **coordinación docente**, en el curso 2013-14, se ha mantenido una comunicación constante, y, más específicamente, de manera formal, en una reunión con los diferentes coordinadores de asignaturas del Grado a fin de trasladar no sólo los valores de los indicadores alcanzados por el Título y los principales puntos débiles y fuertes, sino también las propuestas de mejora y aquellos aspectos en los que se debería incidir (actividades formativas, contenidos y competencias, sistemas de evaluación, etc.) para mantener u obtener mejores resultados en los indicadores objeto de estudio (v.gr. trabajar desde las fichas 1b y desde el aula la utilidad de la bibliografía) (evidencia: correo electrónico con fecha 05 de junio de 2014). Por otra parte, cabe reseñar que tras dicha reunión el profesorado participó activamente, en la solicitud de Proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas, siendo concedidas por la Universidad al 100% (evidencia: http://www.uca.es/recursos/doc/Unidades/Unidad_Innovacion/Innovacion_Docente/2014_2015/2073319611_15102014113855.pdf). Precisamente, se pretende dar un paso más en la formalización de los procedimientos de coordinación horizontal y vertical, en particular, estableciendo procedimientos sistemáticos, por un lado, de comunicación de información a los coordinadores de asignatura y, por otro, de reuniones de análisis y puesta en común de la situación, problemas y propuestas de mejoras para las asignaturas y, en última instancia, para el Título.

Principales indicadores			Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	Participación de profesorado en acciones formativas.	Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.
Título	2010-11	Cádiz	3.9	21.9 %	4.7%	100%	-	-
		Sede Jerez		39%	2.4%		-	-
		Sede de Algeciras		28,6%	0%		-	-
	2011-12	Cádiz	4	43.5%	22.4%	67.7%	33.3%	66.7%
		Sede Jerez						
		Sede de Algeciras						
	2012-13	Cádiz	3.9	49.7%	19.8%	63.4%	60%	40%
		Sede Jerez						
		Sede de Algeciras						
	2013-14	Cádiz	3.9	51.6%	37.5%	71.4%	66.7%	33.3%
		Sede Jerez						
		Sede de Algeciras						
Centro	2010-11		3.9	26.7%	3.3%	100%	-	-
	2011-12		3.9	42.5%	19%	48.4%	42.9%	57.1%
	2012-13		4	49.8%	19.7%	86.6%	60%	40%
	2013-14		3.9	41.1%	38.6%	57.1%	64%	36%
Universidad	2010-11		3.9	27.6%	10.3%	85.9%	-	-
	2011-12		4	41.4%	42.1%	42.3%	32.6%	67.4%
	2012-13		4	34.4%	23.4%	36.3%	66.7%	33.3%
	2013-14		4	48.2%	38.9%	35.7%	55.9%	43.8%

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación. Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad

Análisis y Valoración:

El análisis de los resultados en este apartado se va a realizar conjuntamente para el Título y no desagregado por sedes, ya que los indicadores proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación, salvo para el curso 2010-11, se presentan de forma agregada.

De los resultados anteriores se observa que, en general, todos los indicadores han evolucionado de manera favorable, incluso, si se compara con el Centro y con la Universidad. Acciones que puede decirse han repercutido positivamente en el grado de **satisfacción global de los estudiantes con la docencia**, ya que se mantiene constante en niveles medio-altos (3.9), y en línea con la satisfacción del Centro y de la Universidad.

La **participación del profesorado del Título en acciones formativas** se ha incrementado, en el curso 2013-14, con respecto al curso anterior, situándose en valores por encima de la media del Centro y de la Universidad. Esta situación puede interpretarse como algo muy positivo para el Título puesto que se observa que el profesorado se implica en cursos de formación ofertados por la Universidad. Es importante resaltar que estos datos pueden deberse a la idoneidad de las acciones formativas que, desde la Universidad como desde el propio Centro, se ofertan al profesorado. Por ejemplo, durante el curso académico 2013-14, el Centro organizó una acción formativa, concretamente, la IV Jornada de Metodologías y Prácticas docentes en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en julio de 2014, que aunque estaba, especialmente, dirigida al profesorado implicado en los Títulos que imparte la Facultad se extendió al resto del profesorado de la Universidad.

Con respecto, a la **participación del profesorado en proyectos de Innovación y de Mejora Docente** se observa que en el curso 2013-14 se ha producido un importante incremento. Lo anterior puede venir explicado en parte por las acciones avaladas que han sido promovidas desde la dirección del Centro en las cuales han participado un número muy elevado de asignaturas del plan de estudio. Proyectos que van a tener su desarrollo en el curso académico 2014-15. Cabe resaltar que dado que la coordinación de las asignaturas es única, es decir, intercampus, la mayor parte de las asignaturas del título, con independencia de la sede en la que se imparten, se encuentran integradas en las acciones avaladas. Sin embargo, se ha de resaltar que existe entre el profesorado del Centro cierta tradición en la implicación en proyectos de Innovación y Mejora Docente, un ejemplo de ello es que en el curso 2013-14 dos equipos docentes han sido premiados obteniendo el 2º premio de Proyectos de Innovación y Mejora Docente de la Universidad de Cádiz y un Accésit. De estas acciones, se pueden desprender resultados positivos como el otorgado por los estudiantes al ítem "Cumplimiento con la planificación" (4 sobre un máximo de 5). Lo anterior constituye una clara evidencia de la existencia de una intensa labor de coordinación desarrollada, lo cual se pretende reforzar aún más en el curso académico 2014-2015.

En relación, a la calificación obtenida en **procesos de evaluación** se ha producido en el curso 2013-14 un cambio de tendencia, apreciándose un incremento de calificaciones excelentes frente a una disminución en valores de calificaciones favorables. Lo anterior también puede interpretarse como algo muy positivo para el Título.

En general, y como se ha comentado con anterioridad, la evolución de todos los indicadores referidos al curso académico se ha incrementado con respecto al curso anterior, presentando valores, en general, por encima del Centro y de la Universidad, lo cual avala la calidad del profesorado implicado en el Título.

Pese a lo anterior, se detecta que el **porcentaje de profesorado evaluado con Docencia** en las tres sedes se sitúa en 9.8%, puntuación por debajo de los valores alcanzados por el Centro (10.4) y por la Universidad (19.10%). Lo anterior pone de relieve que el porcentaje de profesores que se someten a evaluación mediante Docencia no es elevado, lo cual puede venir explicado por el escenario de voluntariedad en el que se desarrolla, acudiendo al mismo, fundamentalmente, el profesorado que se encuentra en procesos de acreditación.

Finalmente, hacer constar que se ha propuesto una modificación a la Memoria del Grado en el apartado 6: Personal Académico (aprobada por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014) en lo que respecta a la sede de Algeciras, puesto que una vez implantado, en su totalidad, el Título en mencionada sede, en la actualidad la plantilla de profesorado no se ajusta a los establecido en la Memoria inicialmente verificada, lo cual implicaba dotaciones de Becas de Investigación y la contratación de profesorado en los departamentos implicados en el Título.

Puntos Fuertes y logros:

- Liderazgo del equipo decanal en el impulso de la participación de las asignaturas de la Titulación en proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas.

Puntos Débiles:

- Baja participación del profesorado en procesos de evaluación (Docencia).
- No se adecua la plantilla de profesorado que imparte docencia en la sede de Algeciras a la estructura prevista en la Memoria del Título verificada.

Propuestas concretas de mejora:

- Dar traslado al profesorado implicado en el Título de la importancia que tiene para el mismo participar en procesos de evaluación (Docencia).
- Adecuación de la estructura de profesorado que imparte docencia en la sede de Algeciras a la situación actual, lo cual requiere la tramitación de una modificación de la Memoria del Título.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La Facultad de CCEE y Empresariales dispone de infraestructuras y medios materiales adecuados para el desarrollo de la docencia planificada en los términos establecidos en la Memoria del Título para la sede de Cádiz y Jerez. Con relación a la sede de Algeciras, las instalaciones no se corresponden con las previstas en la Memoria, razón que ha motivado que se haya propuesto una modificación de la Memoria en el apartado 7 (aprobada por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014) para ajustar los recursos materiales e infraestructuras a las condiciones reales en las que se desarrolla la docencia, llevada a cabo en las dependencias de la Escuela Superior Politécnica de Algeciras. La nueva situación contempla el traslado de la sede al Edificio del Campus Tecnológico de Algeciras en cuanto finalicen las obras y su equipamiento, si bien estaría compartido también con la sede que otros dos centros que imparten Títulos en el Campus Bahía de Algeciras. El personal de administración y servicios en la actualidad es compartido con otras titulaciones que se imparten en las instalaciones en las que actualmente se desarrolla la docencia.

Del análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y de los materiales puestos a disposición de la docencia se hace una valoración positiva, y por tanto se adecuan a lo previsto en la memoria verificada. Las aulas a disposición del título, tanto para el desarrollo de los grupos teóricos con los desdobles prácticos, son adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas y metodologías de enseñanza aprendizaje. Cada una de las aulas está dotada de medios informáticos y audiovisuales para el desarrollo de la docencia. La capacidad del aula asignada para la realización de los desdobles prácticos es más reducida, lo cual se adapta a las necesidades requeridas para el desarrollo de la prácticas en las asignaturas. Las aulas de informática destinadas a la docencia son suficientes, si bien, en ocasiones se generan algunas disfunciones que requieren una actuación inmediata por el centro para la subsanación. Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que Área de Biblioteca y Archivo de la Universidad de Cádiz cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la **Bandera de Andalucía** en la modalidad de Innovación e Investigación Científica.

Este galardón institucional se otorga anualmente con la finalidad de reconocer las acciones, servicios y méritos excepcionales o extraordinarios realizados personas, colectivos, entidades o instituciones andaluzas, españolas o extranjeras. La Delegación del Gobierno de la Junta de Andalucía en Cádiz concede este reconocimiento al Área de Biblioteca y Archivo en el año 2014, cuya candidatura fue avalada y presentada por el Consejo Social de la Universidad de Cádiz.

El Área de Biblioteca y Archivo de la Universidad de Cádiz ha alcanzado un alto prestigio y es referente en Europa, gracias a sus innovadores servicios de apoyo al aprendizaje y la investigación. En 2011, se convirtió en la primera biblioteca española que logró el Sello de Excelencia Europea 500+, otorgado por el Club de Excelencia en Gestión y el Reconocimiento de la Excelencia 5 estrellas, concedido por la Fundación Europea para la Gestión de Calidad.

En el presente autoinforme hay que manifestar que en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se han organizado diversas actuaciones planificadas en el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante, así como otras actividades relacionadas con la organización de conferencias, mesas redondas o actividades dirigidas a los estudiantes de los Títulos que se imparten en el Centro, lo cual se valora muy positivamente, pues representan evidencias relacionadas con actuaciones cuya finalidad ha sido la de garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes matriculados en el título en el curso 2013-2014.

En primer lugar hay que indicar que se han desarrollado la totalidad de las actuaciones que se habían planificado a estudiantes de nuevo ingreso (Acogida y apoyo al estudiante: <http://economicas.uca.es/GradoFYCO/informacionestudiante/Apoyo%20y%20Orientacion/Apoyo%20y%20Orientacion> y Proyecto Compañero <http://economicas.uca.es/ProComp/proyecto-companero>), así como diferentes sesiones informativas para estudiantes matriculados en prácticas de empresa y en Trabajo Fin de Grado y realizan movilidad. En este sentido se pone de relieve que el objetivo planteado se relaciona con el desarrollo de la totalidad las actividades planificadas en el PROA para el curso académico 2013-2014, las cuales se han desarrollado en su totalidad.

En virtud del indicador proporcionado por la Unidad de Calidad y Evaluación **ISGC-P03-02: Grado de satisfacción de los estudiantes del Grado en ADE, que han participado en el PROA**, con las actividades realizadas desagregada por sedes figura en la siguiente tabla.

TÍTULO	Resultado ISGC-P03-02			
	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14
Grado en Administración y Dirección de Empresas (Cádiz)			2.66 (N=73)	2.53 (N=93)
Grado en Administración y Dirección de Empresas (Jerez)			2.46 (N=26)	2.66 (N=49)
Grado en Administración y Dirección de Empresas (Algeciras)			2.58 (N=33)	2.88 (N=38)

Por otro lado un número elevado de actuaciones han sido impulsadas por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales, por ejemplo a través de la organización de la Edición de "Encuentros Económicos y Sociales", Mesa Redonda "Economía sumergida" (noviembre 2013); "La salida de la crisis y la competitividad en España" (Noviembre, 2013), etc., o bien, se han desarrollado en la Facultad con la colaboración de: la Cátedra Extendida de Internacionalización (v.gr. "Competencias directivas internacionales" - Noviembre, 2013-, y la "III Semana de la Internacionalización" -17-21 de marzo de 2014-, la Cátedra de Emprendedores (v.gr. "Mesa Educa 2000" -Mayo, 2014-, y la Conferencia "Gestión de la Empresa y Condicionamientos laborales" -Marzo, 2014-) y la Cátedra de Empresa Familiar de la Universidad de Cádiz (v.gr. la Conferencia titulada "Imagen del Empresario Familiar" -Mayo, 2014- y la representación de la obra de teatro "Los herederos" -Junio, 2014-).

En conclusión, se ha de poner en valor y resaltar como buena práctica el conjunto de actividades que complementan el programa formativo de los estudiantes y profesores organizadas por la Facultad y por las tres Cátedras que colaboran con la Facultad.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
					CENTRO				UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	-	-	-	-	351	327	346	308	3796	3940	4715	3793	
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	--	433	463	1009	1123	3954	4231	11455	13492	
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	-	-	-	-	5	5	5	4.99	4.92	4.88	4.74	4.77	
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	4.79	4.86	4.95	4.9	4.82	4.87	4.89	4.92	
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	Cádiz	90%	100%	97.6%	92.5%	91.4%	93.5%	95.2%	92.9%	75.2%	76.3%	82.7%	81.9%
	Jerez	100%	-										
	Algeciras	100%	-										

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación. Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad

Análisis y Valoración:

De los datos anteriores se desprende que la evolución en el Centro en cuanto al número de solicitudes efectuadas con relación a los recursos materiales y tecnológicos tiene una evolución incremental, en línea con la progresión de la Universidad. No obstante, se aprecia un incremento muy considerable en el Centro durante el curso 2013-14 respecto al **número de solicitudes relacionadas con los recursos tecnológicos**. Lo anterior puede venir explicado por disfunciones que se han producido, en ocasiones, en el funcionamiento de los dispositivos audiovisuales e informáticos situados en las aulas. Para minimizar los efectos negativos que pueda tener sobre el adecuado desarrollo de la docencia, el Centro tiene a disposición del profesorado en la Conserjería de la Facultad algunos portátiles y accesorios que permiten la conexión de éstos a los medios audiovisuales. Pese a lo anterior la elevada demanda en el Centro de servicios relacionados con recursos tecnológicos puede venir explicado por los problemas que en numerosas ocasiones presentan la utilización de la firma digital para el cierre de actas o bien para realizar trámites telemáticos en la Universidad.

El **grado de satisfacción del profesorado** del Centro **con los servicios solicitados relacionados con los medios materiales y tecnológicos** es elevado en cuanto al servicio, al tiempo y a la eficacia de los mismos.

Por otro lado, y de forma conjunta para las tres sedes, se detecta una elevada **utilización del Campus Virtual** por, prácticamente, la totalidad de las asignaturas del Título, en el curso académico 2013-14. Valores que se sitúan similares a los del Centro y superiores a los alcanzados por la Universidad.

Pese a que desde la Dirección del Centro ha dado traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de disponer información desagregada por sede, en la actualidad, respecto a este apartado, salvo en un indicador, no se dispone de los mismos.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Desde la Dirección del Centro se pone a disposición del profesorado portátiles que puedan ser utilizados en caso de detectar alguna deficiencia en el equipo informático ubicados en las aulas, lo cual posibilita que la docencia se pueda desarrollar de forma adecuada. Elevado número de conferencias y actividades organizadas por la Facultad, la Cátedra Extensa de Internacionalización, la Cátedra de Emprendedores y la Cátedra de Empresa Familiar de la Universidad de Cádiz. Elevada utilización del Campus Virtual. 	<ul style="list-style-type: none"> Desde la Universidad, en ocasiones, se instalan en los equipos informáticos situados en las aulas cambios en el sistema operativo, desconocido por el profesorado del Centro y por el Personal de Administración y Servicios. Baja satisfacción de estudiantes que han participado en el PROA con las actividades realizadas. No se puede realizar una valoración exhaustiva de este apartado por sedes.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> Solicitar al Vicerrectorado de Docencia y Formación, al Vicerrectorado de Alumnos y Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal la integración del servicio web EvalCOMIX en el Campus Virtual de la Universidad de Cádiz (UCA) al objeto que pueda ser utilizado como herramienta de evaluación de competencias y de resultados de aprendizaje de las asignaturas, especialmente para la gestión de evaluación en la asignatura Trabajos Fin de Grado. Adecuar el apartado de Recursos Materiales de la Memoria a la situación actual en la que se desarrolla en la actualidad, lo cual requiere una modificación de la Memoria del Título en lo que respecta a la sede de la Facultad en Algeciras. Intensificar las actividades planificadas en el PROA para el curso 2014-15. Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de poder disponer de un mayor número de indicadores en este apartado desagregado por sedes.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título									
Cádiz	76.71%	75.68%	75.26%	76.58%	75.8%	76.8%	65.71%	66.2%	67.7%
Sede de Jerez	87.92%		80.79%						
Sede de Algeciras	70.68%								
Cádiz (bilingüe)	ND*	84.93%							
Tasa de Ocupación del Título									
Cádiz	97.33%	97.6%	101.33%	96.15%	97.7%	100.7%	97.37%	97%	97.8%
Sede de Jerez	93.33%		100.67%						
Sede de Algeciras	88.67%								
Cádiz (bilingüe)	ND	97.33%							
Tasa de Preferencia del Título									
Cádiz	80.89%	128.27%	125.07%	85.04%	127.6%	122.1%	95.52%	173.1%	156.2%
Sede de Jerez	118%		120%						
Sede de Algeciras	69.33%								
Cádiz (bilingüe)		126.67%							
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.									
Cádiz	218	240	223	661	712	688	4662	5016	4872
Sede de Jerez	153	166	163						
Sede de Algeciras	119	141	141						

* ND: No disponible

Análisis y Valoración:

Aspectos claves del análisis de los resultados obtenidos.

Tomando como referencia los datos proporcionados por la Unidad de Evaluación y Calidad de la Universidad de Cádiz (UCA) y

las evidencias de los resultados aportados, procede realizar una **valoración global positiva**.

- Los resultados alcanzados en las todas las tasas analizadas son elevados, y en su mayoría tienen una progresión creciente, al incrementarse los valores obtenidos en la Titulación con respecto al curso 2012-13. La excepción, aunque no resulta significativa, radica en la tasa de adecuación del Título en Cádiz que disminuye un 0.42% en Cádiz así como en la tasa de preferencia que disminuye entre un 3.2% y un 8.27% en las diferentes sedes.
- Respecto al número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, el valor alcanzado pone de manifiesto que las plazas establecidas en la memoria del Grado (527 entre todas las sedes) han sido cubiertas en su totalidad.

Cabe subrayar que estos resultados se encuentran respaldados con aquellos que se plasman, de manera detallada, en el informe sobre perfil de ingreso (FSGC-P02-03) así como en el informe de indicadores (RSGC P02-04), donde se advierte que existe un incremento del grado de cumplimiento del perfil de ingreso en el nivel de los alumnos que acceden al Grado, dado que, en el curso 2013-14, un 58.6% de los estudiantes (del 27.1% restante no se dispone información) han cumplido con los criterios mínimos establecidos, aumentando en 7.5 puntos con respecto al curso anterior, cuya tasa se situaba en torno al 51.1%. Datos que, se encuentran relacionados con las propuestas de mejora y acciones que se han ido estableciendo y llevando a cabo a lo largo de los diferentes cursos académicos. Por ejemplo, revisando el Programa de orientación y Apoyo al Alumnado, realizando las Olimpiadas de Economía, participando en las Jornadas de Orientación llevadas a cabo desde el Vicerrectorado de Alumnado de la Universidad de Cádiz, etc.

Si se **comparan los valores de la Titulación con los del Centro y la Universidad** se aprecia que los datos de la Titulación se encuentran por encima de los de estos, excepto en la tasa de preferencia, donde se observa que, pese a ello, ocupan un puesto elevado con respecto a los Títulos de preferencia que ofrece la Universidad (120%-125%). Resultados que se encuentran estrechamente alineados con las acciones propuestas y llevadas a cabo por el Centro.

Relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior.

Los resultados alcanzados en los indicadores tienen una relación directa con el hecho de haber realizado las mejoras planteadas en el curso anterior. Primero, realizar la Olimpiada de Economía (evidencia: <http://economicas.uca.es/archivos-para-noticias/olimpiada-de-economia/Olimpiada>) permite: (1) incentivar y estimular el estudio de la Economía entre los jóvenes, lo que converge en una mejora del número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso en el Grado en ADE, así como en el perfil de ingreso y nota media de acceso, pues son alumnos que, realmente, desean cursar la Titulación y, por ello, la eligen como primera opción; y (2) atraer estudiantes con algunas competencias y habilidades propias de un futuro directivo de empresa, por ejemplo, una gran capacidad reflexiva y emprendedora. Segundo, la página Web ha permanecido actualizada continuamente, de modo que los nuevos matriculados han podido disponer de información real sobre la que realizar la decisión final (evidencia: <http://economicas.uca.es>). Y, tercero, los profesores de la Titulación participaron activamente en proyectos de Innovación y Mejora Docente, llegando incluso a ser ganadores del segundo premio de Innovación Docente y Accésit (evidencia: <http://memoria.uca.es/Memoria2014/contenidos/comunidad/reconocimiento>), lo que incide no sólo en las tasas de rendimiento y éxito del curso académico, sino también en el grado de motivación de los alumnos.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevado valor de todos los indicadores.
- Calidad y efectividad de las acciones llevadas a cabo desde el Centro. Por ejemplo, jornadas de acogida, participación en las jornadas de orientación al alumnado, edición de las Olimpiadas de Economía, etc.
- Escasa distancia existente entre los valores alcanzados, en la tasa de preferencia, en la Titulación con respecto al Centro y a la Universidad.
- Elevado número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso cubriéndose, casi en su totalidad, toda la oferta.
- Resultados positivos respecto a las propuestas de mejora planteadas en el curso anterior. Por ejemplo, logro de premios en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.

Puntos Débiles:

- Reducción de los valores obtenidos en la tasa de adecuación del Título con respecto al curso 2012-13, dado que muestran el grado de adecuación del Título a la demanda de la sociedad.

Propuestas concretas de mejora:

- Reeditar la Olimpiada de Economía, y desarrollarla en cada sede, como instrumento para difundir a los Centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en ADE frente a otros Títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.
- Participar de manera activa en las Jornadas de Orientación al alumnado, con la intención de dar mayor difusión en la sociedad del Título y sus salidas profesionales a fin de incrementar el número de estudiantes de nueva matrícula.

Además, se intentará mejorar logrando la asistencia de estudiantes del grado en ADE, como mínimo, en las ciudades de Cádiz, Jerez y Algeciras, pues ello debería permitir una menor barrera para que los alumnos que asisten a las mismas se acerquen al stand y pregunten sin sentir aprieto.

- Mantener la Web de la Facultad actualizada incrementando la información que pueda ser de interés para aquellas personas que estudien o deseen estudiar el Grado en ADE.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3.7	3.8	3.9	3.8	3.7	3.8	3.9	3.8	3.8	3.9	3.9	3.9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	3.8	3.9	3.9	ND	3.8	3.9	3.9	ND	3.9	3.9	3.9	ND

Previsto en Memoria

Tasa de graduación																	
Cádiz	30±5%	ND*	ND	16.6%	8.7%	ND*	ND	15.4%	7.8%	ND	ND	32.5%	17.4%				
Sede de Jerez				20.6%	8.7%												
Sede de Algeciras				ND	9%												
Cádiz (bilingüe)				ND	ND												
Tasa de abandono																	
Cádiz	35±5%	ND	ND	22.2%	32.6%	ND	ND	25.2%	35.5%	ND	ND	22.1%	29.1%				
Sede de Jerez				ND	28.5%												
Sede de Algeciras				ND	39.3%												
Cádiz (bilingüe)				ND	ND												
Tasa de eficiencia																	
Cádiz	65±5%	ND	ND	95.5%	92.7%	ND	ND	95.3%	92.1%	ND	ND	94.7%	96.4%				
Sede de Jerez				ND	88.4%												
Sede de Algeciras				ND	99.5%												
Cádiz (bilingüe)				ND	ND												
Tasa de éxito																	
Cádiz	80±5%	71.5%	75.8%	81.8%	80.8%	65.7%	70.1%	76.6%	79.3%	77.3%	81.1%	83.7%	84.4%				
Sede de Jerez														69.9%	75.0%	78.4%	80.1%
Sede de Algeciras														53.9%	60.4%	68.4%	75.2%
Cádiz (bilingüe)														ND	ND	72.9%	82%
Tasa de rendimiento																	
Cádiz	No se indica	60.3%	64%	72.2%	71.7%	52.4%	58%	66.8%	69%	65.7%	70.6%	75.8%	76.1%				
Sede de Jerez														55.8%	65%	70.1%	71%
Sede de Algeciras														35.6%	46.1%	57.2%	61.6%
Cádiz (bilingüe)														ND	ND	49.1%	72.9%

* ND: No disponible

Análisis y Valoración:

Aspectos claves del análisis de los resultados obtenidos.

En un nivel global, la satisfacción de los alumnos que cursan el Grado en Administración y Dirección de Empresas, con la planificación de la enseñanza y aprendizaje y el desarrollo de la docencia recibida es bastante alta, situándose en un valor medio de 4 puntos sobre 5 puntos. Debe señalarse la imposibilidad de ofrecer resultados más exhaustivos, debido a que dicha información no se encuentra desagregada por sedes.

Del análisis de los datos anteriores, facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA, se pone de manifiesto que la **tasa de graduación** en el Grado de ADE, ha sido para el curso 2013-14 inferior a la prevista inicialmente en la memoria. Sin embargo, este indicador debe ser interpretado con cautela atendiendo, por una parte, al corto recorrido de la Titulación, pues es el curso académico en el que se gradúa la segunda promoción en Cádiz y la sede de Jerez, y la primera en la sede de Algeciras; y, por otro lado, a que estos valores son datos "vivos" variando a lo largo del curso académico cuando los alumnos obtienen, por ejemplo, el nivel de inglés B1. En este sentido, la baja tasa de graduación se explicaría por esta característica y no por la existencia de disfunciones dentro del Grado. Ello se confirma al analizar el resto de tasas. Por ejemplo, en lo que se refiere a la tasa de **abandono**, a excepción de la sede de Algeciras, presenta un valor por debajo de lo estipulado en la memoria, lo cual advierte un resultado positivo, pues revela que el número de alumnos que dejan de estudiar en la Titulación no es tan elevado como se pensaba a priori. Y, si se observa la **tasa de eficiencia**, se puede apreciar que ronda entre el 88-99% en todas las sedes, superior al nivel establecido en la memoria, esto es, el número de créditos superados en convocatorias oficiales de examen, en el curso

2013-14, con respecto al total de créditos matriculados a lo largo de la Titulación ha sido mayor de lo que se esperaba inicialmente.

En lo que respecta a la **tasa de éxito**, la variación también ha sido muy positiva, pues, como se puede observar en la tabla anterior, a excepción de una pequeña reducción en Cádiz (que se mantiene por encima de la tasa de éxito del Centro), existe una progresión creciente.

A nivel global, la **tasa de rendimiento**, es elevada pues muestra que como mínimo de las asignaturas de la Titulación, el 70% de los alumnos que las han cursado, las han superado. Se ha de subrayar, como se muestra en el Informe FSGC-P04-02, si se procede al cálculo de la tasa de rendimiento media por curso del Título, para el 2013-14, existe una progresión creciente siendo su valor cuantitativo de 53.8%, 71.4%, 82.5% y 91.1%, para primer, segundo, tercer y cuarto curso de ADE, respectivamente. Estos resultados pueden venir explicados por tres razones fundamentales: (1) aquellas asignaturas cuya tasa de rendimiento han alcanzado los valores relativos más bajos de la tabla son, en su mayoría, asignaturas de marcado contenido económico y matemático, que se sitúan en el primer curso del Plan de Estudio del Grado en ADE, (2) a medida que se avanza en los cursos de la Titulación la ausencia de repetidores es mayor, y (3) los alumnos de último curso de ADE tienden a matricularse del mayor número de créditos posibles con la intención de terminar en la promoción correspondiente, lo que conlleva a que se incremente el denominador (número de créditos matriculados) del coeficiente que calcula la tasa de rendimiento, y se reduzca el numerador (créditos superados) al ser objetivos difíciles de alcanzar.

En cualquier caso, la evolución favorable de los indicadores parece clara y cercana al objetivo previsto, por lo que se descarta acometer cualquier modificación de la Memoria del Título en lo que a este apartado se refiere.

Comparación Título-Centro-Universidad de Cádiz (UCA).

Cabe resaltar, como se puede apreciar en la tabla anterior, que todas las cuestiones analizadas respecto a la satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje y con el desarrollo de la docencia alcanzan valores en línea con los obtenidos por el Centro para la totalidad de sus titulaciones, y son parejos a los alcanzados por la Universidad. Datos que pueden ser considerados muy positivos, en primer lugar, porque el nivel logrado es relativamente alto (± 4 puntos sobre 5) y, en segundo lugar, porque existe una escasa brecha diferencial entre los valores del Título, Centro y Universidad.

En la siguiente tabla se recogen los resultados de los ítems relacionados con la docencia, facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA. Como se puede apreciar, los valores también son altos (igual o superior a 4 puntos), siendo susceptible de mejorar, en mayor medida, el relacionado con "La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura" que, aunque obtiene un valor considerablemente elevado (3.6 puntos), es el de menor cuantía.

Resultados por ítem relacionados con la docencia (ISGC-P04-03). Grado en ADE				
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
2. Imparte las clases en el horario fijado	4.3	4.3	4.3	4.3
3. Asiste regularmente a clase	4.5	4.5	4.5	4.5
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4	4.1	4.1	4.1
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4	4.1	4.1	4.1
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4	4.1	4.1	4.1
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4	4.1	4.1	4.1
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.5	3.7	3.7	3.6

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA

Al comparar la **tasa de graduación** del Título con la tasa media del Centro y de la Universidad, se advierte que es mayor a la del Centro en ≈ 1 punto porcentual, pero menor a la de la Universidad. Resultados que pueden ser considerados razonables: primero, porque el Grado en ADE tiene mayor número de estudiantes que el resto de las Titulaciones de Grado que oferta el Centro y, segundo, porque, como se ha comentado con anterioridad, es el segundo curso académico en el que se gradúan, en Cádiz y la sede de Jerez, los alumnos que han cursado el Grado en ADE y el primero para la sede de Algeciras.

En lo que a la **tasa de abandono** se refiere el valor alcanzado en la Titulación es menor al del Centro, excepto en la sede de Algeciras, resultado que podría interpretarse a que la mayoría de sus estudiantes intenten compaginar trabajo con estudios y, en lo que respecta a la **tasa de eficiencia**, el valor logrado es cercano a la media del Centro y de la Universidad.

En otro orden de cosas, si se compara la **tasa de éxito** de la Titulación con la media del Centro se advierte una brecha diferencial prácticamente nula e incluso positiva. Así mismo, si dicha comparación se realiza con la media del Centro y de la Universidad,

también puede advertirse que la tasa de éxito del Centro ha mejorado sustancialmente situándose a sólo 5.1 puntos de dicha media, resultado que debe ser valorado positivamente si se tiene en cuenta que en el curso anterior la diferencia porcentual fue mayor (7.1 puntos).

Por último, si se examina la **tasa de rendimiento** de la Titulación con la media del Centro se puede observar que el resultado es favorable, llegando a superarla, excepto en la sede de Algeciras. Y, si la comparación de la tasa de rendimiento del Centro se realiza a nivel global con la tasa de rendimiento de la Universidad de Cádiz, los datos también resultan muy positivos. En primer lugar, porque desde el curso 2010-11 se ha producido una reducción en la distancia existente, pasando a ser la brecha diferencial de 12.6% a 7.1% en el curso 2013-14. Y, en segundo lugar, porque el incremento porcentual del Centro, por curso académico, con respecto al de la Universidad en términos globales ha sido mayor.

Por todo ello, se puede concluir que las tasas alcanzadas pueden considerarse como adecuadas y acorde con lo establecido en el Plan de Estudio del Título en Administración y Dirección de Empresas.

Relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior.

Desde la coordinación del Título, con los coordinadores de asignaturas se ha recalado en el curso 13-14 la importancia que adquiere no sólo la lectura, sino el conocimiento en profundidad del programa de las asignaturas y de la Ficha 1b. Así mismo, se ha transmitido, en mayor medida, la importancia del apartado referente a la bibliografía como pieza clave para el proceso de aprendizaje. Sin embargo, debe resaltarse que esta mejora no ha incidido de manera positiva en la satisfacción que los estudiantes advierten sobre la utilidad de la bibliografía.

No obstante, existen otros resultados que sí se encuentran estrechamente relacionados con las propuestas de mejoras establecidas en el curso anterior:

1. Se han realizado numerosas conferencias que han permitido mostrar a los estudiantes las salidas profesionales del Título con ejemplos reales de Directivos de Empresa, Gerentes de Administraciones Públicas, etc. con la intención principal de incrementar la motivación de los alumnos del Grado en ADE. Acciones que desembocan en los resultados alcanzados, por ejemplo, en el número de alumnos de nuevo ingreso matriculados (evidencia: <http://www.uca.es/es/cargarAplicacionNoticia.do?identificador=7472>; <http://economicas.uca.es/archivos-para-noticias/JornadasCyT.pdf>; <http://economicas.uca.es/archivos-para-noticias/catedra-empresa-familiar/catedra-empresa-familiar>; http://www.extenda.es/catedras/uca/actividades_anteriores.php)
2. El incremento sustancial obtenido en la tasa de éxito y el elevado grado en la tasa de eficiencia puede venir motivado por el incentivo de los proyectos de Innovación y Mejora Docente en la Facultad derivados de la transmisión a los coordinadores de asignaturas de la necesidad de motivar el uso de metodología docente que permita cubrir las carencias formativas de los estudiantes (evidencia: http://www.uca.es/recursos/doc/Unidades/Unidad_Innovacion/Innovacion_Docente/2014_2015/2073319611_15102014113855.pdf).
3. Además, revisar que el número de créditos asignado a las asignaturas no es excesivo para un solo semestre y que el tamaño de grupos es el adecuado ha permitido alcanzar el ritmo de aprendizaje necesario para que los alumnos desarrollen las competencias y asimilen los contenidos asociados al Grado (evidencia: http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1415_asignaturas_xtitulacion?titul=21506).
4. Por último, se ha continuado con el objetivo de implantar dobles grados, algo que puede incidir en el grado de motivación, al suponer una posible ventaja competitiva al finalizar sus estudios de ADE y, por lo tanto, en los resultados académicos de los estudiantes (evidencia: http://economicas.uca.es/Acogida/1415_GADE_Jerez.pdf; evidencia: <http://economicas.uca.es/Docencia/Docencia>).

En este sentido, también puede decirse que, prácticamente, el 100% de los objetivos planteados fueron realizados.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • La elevada valoración que realizan los alumnos en todos los ítems relacionados con el desarrollo de la docencia. • El alto grado de implicación del Centro llevando a cabo numerosas acciones. Por ejemplo, participación en las jornadas de orientación al alumnado, edición de las Olimpiadas de Economía, etc. • A excepción de la tasa de graduación y abandono, todos los valores para el curso 2013-14 superan o se acercan a los niveles previstos en la memoria. • La escasa distancia existente entre los valores alcanzados en la Titulación con respecto al Centro y a la Universidad. • Elevado grado de consecución de las acciones de mejora planteadas en el curso anterior. 	<ul style="list-style-type: none"> • “La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura” obtiene la puntuación más baja, 3,6 puntos. • Aunque el valor alcanzado en la satisfacción con la planificación de la enseñanza aprendizaje es bastante elevado (3.8 puntos sobre 5), podría ser susceptible de mejora. • El menor valor de la tasa de éxito, eficiencia y rendimiento en Cádiz y la sede de Jerez. • La tasa de rendimiento en la sede de Algeciras se encuentra por debajo del resto de sedes. • La tasa de graduación se encuentra por debajo de lo previsto en la memoria.

	<ul style="list-style-type: none"> La tasa de abandono en la sede de Algeciras se encuentra rondando los límites previstos en la memoria.
--	--

Propuestas concretas de mejora:

- Continuar difundiendo entre el profesorado la importancia de seguir: (1) transmitiendo al alumno la utilidad que la bibliografía adquiere dentro del programa de la asignatura y del aprendizaje autónomo del estudiante, (2) difundiendo al alumno el programa de las asignaturas y de la ficha 1b, y (3) cumpliendo todos los plazos relativos al proceso de planificación y programación docente. Propuesta que podría incidir de manera positiva en la satisfacción que los estudiantes advierten sobre la utilidad de la bibliografía y en una mejora en la satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza.
- Solicitar a la Unidad de Calidad la información a nivel agregado pero también desagregada por sedes, con el fin de poder analizar, de manera concreta, las diferencias en los valores de las distintas tasas.
- Incrementar la solicitud de proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas (curso 13-14 con aplicación curso 14-15) pues permitirá seguir mejorando la metodología de aprendizaje y, por ende, deberá incidir en las tasas de rendimiento y éxito de los estudiantes.
- Implantar la propuesta de división en dos de la asignatura Contabilidad de Gestión para permitir el ritmo de aprendizaje necesario de modo que los alumnos desarrollen las competencias y asimilen los contenidos asociados al Grado.
- Implantar los dobles grados que se vienen planificando con la intención, por un lado, de mejorar y ampliar la oferta de titulaciones del Centro y de la UCA y, por otro lado, de hacer nuestros Títulos más atractivos y captar alumnos con una mayor nota media de acceso y que se ajusten en mayor medida al perfil de ingreso previsto para nuestras titulaciones.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas				

Análisis y Valoración:

En la fecha en la que se procede a la cumplimentación de este informe, el **Registro RSGC-P05-01: Informe de Indicadores de las Prácticas Externas Curriculares**, que debe ser elaborado por la Unidad de Evaluación y Calidad si bien está disponible en el gestor documental, **no muestra información sobre los indicadores ISGC-P05-01, ISGC-P05-02, ISGC-P05-03 ni sobre el número de convenios de Prácticas**, por lo que carecemos de la información institucional en relación con dichos indicadores sobre la gestión y control de las prácticas externas de los alumnos de este Grado.

No obstante, hemos intentado suplir esa falta de información utilizando los **datos incluidos en la aplicación de prácticas curriculares (practicass.uca.es)** que está disponible para los coordinadores de Centro y con la información que, previa petición nuestra, nos han enviado directamente de la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa.

Comenzamos con el **número de ofertas realizadas por las empresas** y la cobertura de éstas con respecto al número de alumnos matriculados. Durante el curso 2013-14 se han matriculado de esta asignatura 208 alumnos en las tres sedes (Cádiz, Jerez y Algeciras), de los cuales **han realizado prácticas curriculares 203 alumnos** y el resto, otros 5, a pesar de haberse matriculado en la asignatura no solicitaron finalmente una oferta de prácticas. Esto significa que se ha conseguido que el 100% de los alumnos que lo han solicitado hayan realizado prácticas durante este curso académico, lo cual era nuestro **objetivo en relación con el número de alumnos** a realizar prácticas.

Para este Grado se recibieron **355 ofertas** de prácticas de **187 empresas diferentes** situadas en todo el ámbito geográfico de la provincia de Cádiz. Con lo cual el número de ofertas fue suficiente en relación con el número de alumnos matriculados. Finalmente 172 alumnos han realizado prácticas en **118 de estas empresas**, mientras que los 31 restantes decidieron realizarlas a través del programa de prácticas extracurricular, procediendo, a la finalización de sus prácticas, a pedir el reconocimiento de las mismas.

Del cuestionario de **satisfacción de los alumnos** con las prácticas, podemos concluir que en general el **nivel formativo** de las prácticas es muy satisfactorio (con una valoración de 3.96 sobre 5), **las entidades colaboradoras han cumplido de forma adecuada con las líneas de formación** (4.24 sobre 5), la **gestión de la Universidad** ha sido también muy bien valorada (con una media de 4.13 sobre 5), al igual que la **tutela en la empresa** (4.65 sobre 5) y el **apoyo del tutor académico** (4.65 sobre 5). En todos los casos, estas valoraciones son más altas que en el curso 2012/13, lo cual indica que se está mejorando la percepción que los alumnos tienen de sus prácticas curriculares.

Del **cuestionario de evaluación del tutor académico** también se extrae una opinión muy satisfactoria en cuanto a las prácticas realizadas durante este curso. Así, el **nivel formativo** de las prácticas es valorado con un 8.61 (sobre 10), el **cumplimiento que la empresa hace de las líneas de formación** alcanza el 8.78 (sobre 10), **las condiciones** de espacio y recursos que la empresa facilita al alumno se valora con un 8.91 (sobre 10) y **la relación entre el tutor de empresa y el alumno** alcanza el 9.10 (sobre 10). Finalmente, el 97% de los tutores académicos **aconsejan esta práctica para futuros alumnos**.

Finalmente, disponemos de los datos incluidos en el **cuestionario de evaluación de los tutores profesionales** sobre estas mismas prácticas. La **valoración** que hacen en términos globales de la práctica es del 2.72 sobre 3, lo que supone que, desde su punto de vista, tanto el desempeño del alumno como las competencias desarrolladas por éste durante su estancia han sido ampliamente satisfactorias. Este valor es similar al mostrado el curso anterior, un 2.75 sobre 3.

Otra cuestión a analizar, la **tasa de rendimiento** de la asignatura. De los 208 alumnos que se matricularon de las prácticas, 5 no realizaron dichas prácticas y no consiguieron superar la asignatura. Así, la tasa de rendimiento fue del 97.6%, muy cercana al 100%, por lo que es un dato muy satisfactorio. Además es superior a la registrada en el curso pasado, en el que la tasa de rendimiento de esta asignatura fue del 93.2% en la sede de Cádiz y del 96.9% en la sede de Jerez (para este curso no se dispone de la tasa de rendimiento por sedes). Por otro lado, la media de la calificación obtenida por estos alumnos es de 9.1 sobre 10. Teniendo en cuenta que para algunos alumnos este ha sido su primer acercamiento a un entorno profesional, dicho valor es altamente positivo, ya que el alumno ha sabido sacar aprovechamiento a dicha formación, desarrollando unas competencias muy diferentes a las que están acostumbrados a trabajar en el resto de asignaturas y en entornos muy distintos al académico.

Con respecto al **grado de consecución del número de convenios** suficientes para cubrir todas las prácticas, no tenemos datos concretos del número de convenios que se han firmado para nuestra titulación, pero sabemos que han quedado numerosas ofertas vacantes, por lo que la cobertura ha sido ampliamente satisfactoria. La mayor parte de las ofertas vacantes se han producido en relación con empresas cuya localización estaba muy alejada del domicilio o del centro de estudios de los alumnos o cuya fecha de realización dificultaba la preparación o presentación a los exámenes. El hecho de que hayan quedado ofertas vacantes facilita que los alumnos puedan tener un amplio margen de elección en cuanto a su desplazamiento, su organización académica y el tipo de formación a recibir.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none">• El contenido formativo de este Título facilita la realización de prácticas en casi cualquier tipo de empresa o institución, independientemente de su objeto social, lo que facilita la acogida de alumnos.• Desde el Centro se han desarrollado materiales y herramientas de trabajo para los alumnos y los tutores académicos que ha facilitado que la gestión desde el punto de vista académico se haya realizado de una forma coordinada y con unos objetivos comunes a todas las prácticas.• Se han desarrollado jornadas informativas sobre el uso de la aplicación de prácticas tanto para alumnos como para tutores académicos.• Los canales de comunicación de incidencias están muy claramente establecidos lo que ha facilitado la resolución de las incidencias que se han producido.• La docencia de 3º y 4º cursos está en la franja horaria de tarde, lo que le facilita al alumno poder compaginar las prácticas con su actividad académica.• Se han llevado a cabo sesiones informativas para los alumnos que han facilitado su desempeño de la práctica.	<ul style="list-style-type: none">• No se nos ha facilitado el cálculo de los indicadores necesarios para poder valorar el control y la gestión de las prácticas curriculares de este Grado

Propuestas concretas de mejora:

- Trasladar a la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad la necesidad de disponer de los indicadores y de la información necesaria para realizar esta valoración.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

% PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	GADE				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.	Internacional (1)	57	68	105	97	57	68	177	167				
	Nacional	-	21*	37*	49*								
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el Título.	Internacional				4.33%			3.4%	3.77%			2.2%	2.57%
	Nacional	0.2%	1.3%	2.5%	0.52%	0.1%	0.5%	0.1%	0.24%	0.2%	0.3%	0.3%	0.53%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el Título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional			8.1%	8.95%			10%	7.36%			5%	4.38%
	Nacional	2.7%	9.9%	0.5%	0.12%	2.1%	12.8%	0.6%	0.09%	2.3%	10.7%	0.4%	0.37%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional			27.35%	69.52%			36.3%	68.2%			44.2%	67.21%
	Nacional	61.1%	41.7%	92.3%	100%	27.3%	40.6%	79.8%	100%	29.4%	37.1%	64%	80.92%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional			87.9%	87.49%			88.7%	88%			87.6%	90.11%
	Nacional	-	91.7%			-	91.7%			-	85.7%		

Fuente: <https://movilidadinternacional.uca.es/index.php/publiccomision/listadoSeleccionados>

(*) Dato obtenido del listado Convenios SICUE. Vicerrectorado de Alumnos.

Análisis y Valoración:

Indicador sobre evolución del número de convenios

En el Título de GADE, se ha registrado para el periodo 2013-14 un total de 97 convenios internacionales y 49 nacionales. Tras una comparativa con el curso 2012-2013, se aprecia una leve pérdida del 0.9% de los convenios internacionales y un incremento del 1.32% en los nacionales. Esta pérdida está en línea con uno de los objetivos y medidas señaladas en el auto-informe del periodo 2012-13, en el que señalábamos que pretendíamos racionalizar los convenios existentes al objeto de renovar y firmar convenios con universidades cuyos programas mejor se adaptaban a los planes de estudio de esta titulación, rescindiendo los convenios menos atractivos para una estancia de calidad de nuestros alumnos. Se puede destacar que hemos renovado contratos de doble titulación con Fachhochschule Kiel (Alemania) y ESC Rennes School of Business (Francia) y un contrato nuevo de estas características con University of Northumbria at Newcastle (Reino Unido). Por ello, la valoración de este indicador la consideramos positiva, ya que cumple con el primer objetivo de tipo cualitativo de renovar y mantener convenios de calidad, eliminando aquellos que no se adaptan a nuestros planes de estudio.

Indicador Tasa de Movilidad de alumnos sobre matriculados

Se observa un incremento en la tasa de movilidad del Título (4.85%) en relación al periodo anterior (2.5%), siendo superior a la tasa de movilidad de la Universidad (3.1%). Este dato es relevante por cuanto avala nuestro objetivo de fomento de la movilidad en el Centro, a través de las diferentes reuniones informativas efectuadas en los distintos campus y la mejora de la información de nuestra página web: <http://economicas.uca.es/alumnos/movilidad/intro>.

Indicador Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el Título

Se observa un leve incremento (0.85%) de estudiantes entrantes extranjeros en relación con el periodo 2012-13. Sin embargo también destaca una reducción de la movilidad nacional (0.38%). La explicación se debe a la falta de financiación de la movilidad SICUE, que está produciendo en todas las universidades españolas un decremento importante de dicha movilidad. Esta disminución también es una tendencia que se observa en la Universidad de Cádiz.

Por último, es relevante señalar que este indicador no contempla los convenios de movilidad firmados con otros países que no están acogidos al Programa Erasmus +, o SICUE. Es por ello que la tasa real de estudiantes extranjeros matriculados en el Título es superior. En los objetivos establecidos para este periodo, no se planteaba incrementar la tasa de estudiantes extranjeros o nacionales por cuanto este Centro es el segundo de toda la Universidad que más estudiantes acoge.

Indicador Tasa de Rendimiento de estudiantes entrantes

La tasa de rendimiento de la movilidad internacional y nacional se ha visto incrementada considerablemente en relación con el periodo 2012-13 (42.17% y 7.7%, respectivamente), manteniendo una tasa de rendimiento superior al conjunto de la Universidad de Cádiz. Estos datos pueden constituir un indicador de que la labor de los coordinadores académicos, en relación a la orientación curricular de los alumnos entrantes, está surgiendo efecto, siendo éste uno de los objetivos planteados para el periodo 2013-14. Objetivo cumplido, pues se planteaba en un inicio "Incrementar la tasa de rendimiento de los alumnos entrantes a través de un mayor apoyo, por parte de los coordinadores académicos, en la elección de las asignaturas".

Tasa de Rendimiento de estudiantes salientes

En lo referente a esta tasa de rendimientos las estadísticas nos indican que se mantiene en un 87%, porcentaje que consideramos muy satisfactorio. Esta tasa puede constituir un indicador del cumplimiento de uno de los objetivos planteados

para este curso en relación con la mejora de la calidad de la movilidad. Valoramos positivamente los esfuerzos realizados por los coordinadores académicos apoyando y asesorando a nuestros alumnos. Igualmente los controles establecidos por parte de la coordinadora institucional sobre la calidad de los acuerdos de reconocimiento de créditos están surtiendo efectos en estos dos periodos consecutivos. Por otra parte, los procedimientos internos establecidos para coordinar la labor de los coordinadores académicos, el vicedecanato de relaciones institucionales y la secretaría del Centro indican que los alumnos están desarrollando estancias de movilidad de calidad con resultados satisfactorios. Véase el documento FSGC-P06-01 (Objetivos 2013-2014) en el que se establecía este reto a través del 2º y 3º objetivo planteado.

Recuento de procedimientos, impresos y controles para incremento de la calidad de la estancia

- Puesta en marcha de un Procedimiento para la “Gestión de la Movilidad de los Estudiantes Erasmus en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”.
- Elaboración de una Guía para el Erasmus Saliente (Registro de Tavisas enviados a los Erasmus Salientes/pág. Web apartado internacional de la Facultad de C. Económicas y Empresariales: <http://economicas.uca.es/alumnos/movilidad/internacional>).
- Puesta en marcha de los cuadros de convalidaciones con universidades socias: ver formulario en “Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los Estudiantes Erasmus en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”; en <http://economicas.uca.es/alumnos/movilidad/internacional> están a disposición del alumno algunos cuadros de convalidaciones. Actualmente se han elaborado 19 cuadro de convalidaciones.
- Se ha efectuado una reunión con los coordinadores académicos para la elaboración y puesta en marcha del procedimiento “Gestión de la Movilidad de los Estudiantes Erasmus en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”. Fecha: 13-11-2013. Evidencia: correo electrónico a los coordinadores académicos y la Jefa de la Secretaría del Centro (7/11/2013).
- Se han enviado 12 correos informativos y con el fin de mejorar la coordinación a los coordinadores académicos. Evidencias: registro de los correos en el Vicedecanato de Relaciones Internacionales e Institucionales.
- Se han enviado 11 Tavisas informativos a los alumnos (movilidad Erasmus Prácticas; movilidad Erasmus, otros tipos de movilidad internacional; movilidad SICUE). Evidencias: registro de los correos en el Vicedecanato de Relaciones Internacionales e Institucionales.

Recuento de actos y reuniones para el fomento de la movilidad

- Reunión de mentores dentro del proyecto compañero. Evidencias: material de la presentación y programa del “Proyecto Compañero 2013-2014: Acogida de alumnado de primer cursos”.
- Acto de apertura del curso 2013-2014: Evidencia: Programa del Acto de Bienvenida 2013-2014 (sedes de Cádiz, Jerez y Algeciras); Material de la presentación de la movilidad en el Acto de Bienvenida.
- Reunión informativa en la sede de Cádiz. 19-12-2012. Evidencia: Tavisas enviado a los alumnos (11-12-2012). Registro de Tavisas en el Vicedecanato de Relaciones Internacionales.
- Reunión Informativa en la sede de Jerez. 22-01-2013. Evidencia: Tavisas enviado a los alumnos (18-01-2013). Registro de Tavisas en el Vicedecanato de Relaciones Internacionales.

Puntos Fuertes y logros:

- Se han cumplido los siguientes objetivos establecidos para el curso 2013-14: a) racionalización del número de convenios; b) mayor coordinación de la labor de las coordinadores académicos, el vicedecanato y la secretaría del Centro; c) fomento de la movilidad de alumnos salientes.
- El número de incidencias registradas en los acuerdos y la adecuación de los mismos con el plan de estudio de la titulación está siendo controlada, habiéndose mejorado su gestión a través de: un “Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los Estudiantes Erasmus en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”; una Guía para el Erasmus Saliente; Cuadros de convalidaciones con las Universidades socias; formulario de incidencias para Erasmus entrantes y salientes.

Puntos Débiles:

- Mejorar la coordinación con las secretarías de las diferentes sedes, estableciendo procedimientos para el registro de los alumnos entrantes y salientes de esta titulación.
- Mejorar nuestros canales de información a los alumnos tanto entrantes como salientes a través de la mejora de la página web y reuniones informativas, tanto previas a la convocatoria como posteriores, tras la resolución de las solicitudes.
- Actualmente se posee un 20% de cuadro de convalidaciones con universidades socias, por lo que deberían ser ampliados, al objeto de facilitar a los alumnos la decisión sobre qué universidad deberían elegir en función de sus intereses académicos y conseguir que la formación recibida en el centro de

<ul style="list-style-type: none"> Se mantienen altas tasas de rendimiento de los alumnos salientes, mejorando de manera destacable la de los alumnos entrantes debido a los procedimientos internos establecidos. A pesar de la falta de financiación de la movilidad se ha producido un leve incremento de esta en la titulación. 	destino sea equiparable a su plan de estudios.
---	--

Propuestas concretas de mejora:

- Establecer un registro de los alumnos de movilidad nacional e internacional por sedes (Cádiz, Jerez, Algeciras), considerando la movilidad internacional que no pertenecen al programa Erasmus +. Actualmente dependemos de la información facilitada por la Oficina de Relaciones Internacionales y de las diferentes secretarías de las tres sedes por lo que la información está muy desagregada.
- Impulsar reuniones informativas en las diferentes sedes al objeto de dar una mayor difusión a los programas de movilidad desde los primeros cursos de la titulación.
- Dentro del proyecto Compañero, se facilitará información a los alumnos de primer cursos sobre la movilidad nacional e internacional y la necesidad de acreditar su nivel de idiomas.
- Mejorar nuestra página web con contenidos y enlaces de interés para el alumno salientes y entrantes.
- Incrementar los cuadros de convalidaciones con las Universidades Socias.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional									
Tasa efectiva de inserción laboral									
Grado de satisfacción con los estudios realizados									

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para Grados se realizará a los tres años de finalizar dicho Título.

A pesar de que, desde la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA, no se dispone de información para analizar el procedimiento P07, según datos facilitados por la Unidad de Sistemas de Información de la UCA, se advierte que la tasa de inserción laboral de los alumnos que terminaron en el curso 2012-13 (datos a 30 de septiembre de 2014) es del 34.44%. En concreto, detallan que 31 de los egresados se encontraban trabajando, 39 demandando empleo, 20 sin trabajar ni demandar empleo y 3 se encontraban en una situación laboral desconocida.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:		TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14	2011-12	2012-13	2013-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el Título	Cádiz	ND*	3.20	3.09	ND	3.23	3.17	ND	3.14	3.01
	Jerez		3.15	3		3.25	3.21		2.98	2.79
	Algeciras		3.20	3.51		3.26	3.19		3.18	3.28
Grado de satisfacción global del PDI con el Título	Cádiz	ND	3.11	3.4	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Jerez		3.50	3.69		ND	ND		ND	
	Algeciras		3.75	3.29		ND	ND		ND	

* ND: No disponible. Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación. Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad.

Análisis y Valoración:

Si se toma como referencia los datos que contiene el (RSGC-P08-01) Informe de resultados de la satisfacción con el Título, la tasa de respuesta, correspondiente al curso 2013-14, de la encuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado en el Campus de Cádiz es del 12.8%, en la sede de Jerez 9.6% y en la de Algeciras 11.4%, siendo en todos los casos inferior a la tasa de respuesta del alumnado a nivel de Centro (13.2%), y a nivel de la Universidad (16.4%). Estos resultados no se corresponden con diversas actuaciones que en materia de difusión se han efectuado desde el Centro poniendo en conocimiento de los estudiantes la importancia de su cumplimentación para adoptar futuras acciones de mejora en el Título, de ahí la importancia de su participación.

Tomando como referencia el citado informe se observa que la **satisfacción del alumnado del Grado en ADE**, en las tres sedes, con relación al curso 2013-14, se detecta que supera el valor de 3 sobre un máximo de 5 puntos, si bien, se aprecia una ligera disminución en el Campus de Cádiz y en la sede de Jerez, en la sede de Algeciras se produce un sutil incremento. No obstante desagregando la satisfacción de los estudiantes respecto a los ítems información pública, Organización y desarrollo de la titulación y Recursos Materiales e Infraestructura se aprecia que en todos los casos se supera el valor de 3 sobre un máximo de 5 puntos, a excepción del ítems Organización y desarrollo de la titulación en el caso del Campus de Cádiz y en la sede de Jerez. No obstante, cabe resaltar que esta baja valoración que los estudiantes otorgan a la Organización y Desarrollo de la titulación presenta valores similares cuando se hace una comparativa con el Centro y la con la Universidad.

	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
		2012-13	2013-14	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				2012-13	2013-14	2012-13	2013-14
Información sobre el Título	Cádiz	3.21	3.19	ND*	3.30	ND	3.25
	Jerez	3.32	3.16				
	Algeciras	3.23	3.57				
Organización y desarrollo de la Titulación	Cádiz	2.91	2.79	ND	2.88	ND	2.84
	Jerez	2.78	2.77				
	Algeciras	3.23	3.57				
Recursos materiales e infraestructura	Cádiz	3.19	3.18	ND	3.24	ND	3.20
	Jerez	3.52	3.47				
	Algeciras	3.24	3.26				

ND: No disponible.

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA

De los datos anteriores, los resultados obtenidos en la satisfacción de los estudiantes con la *información pública del Título*, se valoran de forma muy positiva, viéndose como una clara consecuencia del esfuerzo constante realizado en la mejora de la Web del Título (acción de mejora en el autoinforme del curso 2012-13).

En este déjalo como sigue: Atendiendo al desglose de los ítems que los estudiantes valoran en el apartado *Organización y Desarrollo sobre el Título*, se observa, en el registro RSGC-P08-01, que aquellos aspectos menos valorados se relacionan con los programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación (2.72) en la Sede de Algeciras, con el PROA (2.53) en Cádiz y con la coordinación entre profesores del Título (2.48) en el campus de Jerez. Resultados que muestran la necesidad de ser considerados en las propuestas de mejora. Sin embargo, cabe resaltar que la utilidad de las tutorías académicas es el ítem más valorado en los tres campus, observándose la similitud de tales valores haciendo la comparativa con el Centro y con la Universidad. Así mismo, del análisis de los resultados cualitativo de los datos disponibles en los tres campus en el que se imparte el Título se observa, en general para las tres sedes, que ha de potenciarse los mecanismos de coordinación horizontal y vertical..

Por último, respecto a la valoración de los estudiantes desglosada por ítem en lo que se refiere a los *Recursos Materiales e Infraestructuras* se observa (RSGC-P08-01) que entre los aspectos menos valorados se encuentran las instalaciones de aulas para grupos prácticos (laboratorios informática -2.59- en el campus de Cádiz y la gestión del BAU en la sede de Algeciras -2.92- y en la Sede de Jerez -3-. En contraste, el ítem mejor valorado hace referencia a los Servicios Externalizados (entre el 3.58 y 3.78).

Con relación a la tasa de respuesta del **profesorado** de la encuesta para el análisis de satisfacción se observa que el dato es coincidente para las tres sedes en la que se imparte el Título (37.5%), siendo ésta superior a la tasa de respuesta en el Centro (34.9%) y a la de la Universidad (34.6%). Atendiendo a los datos suministrados por la Unidad de Calidad y Evaluación, el grado de satisfacción con el Título ha experimentado un ligero ascenso el curso 2013-14 en el Campus de Cádiz y en la sede de Jerez, lo cual contrasta con el pequeño descenso en la sede de Algeciras.

En la siguiente tabla se establece el grado de satisfacción del profesorado con relación a las asignaturas impartidas, el Centro y la Universidad. A este respecto se observa que se ha incrementado, ligeramente, el grado de satisfacción del profesorado con las asignaturas en las tres sedes en las que se imparte el Título, lo cual ha de valorarse de forma positiva.

Satisfacción del PDI con las asignaturas impartidas. Grado en ADE.

TÍTULO	Comparativas /Centro/UCA	2012-13	2013-14
Administración y Dirección de Empresas (Cádiz)	Asignaturas impartidas	3.50	3.68
	Centro	3.74	3.65
	UCA	3.18	3.5
Administración y Dirección de Empresas (Sede de Jerez)	Asignaturas impartidas	3.64	3.73
	Centro	3.50	3.8
	UCA	3.21	3.6
Administración y Dirección de Empresas (Sede de Algeciras)	Asignaturas impartidas	3.83	3.88
	Centro	3.92	3.76
	UCA	4.08	3.29

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación. Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad.

Teniendo en cuenta el desglose atendiendo a los ítems satisfacción con el Alumnado, Organización y desarrollo de la docencia y Recursos materiales e infraestructura se observa (ver siguiente tabla) que el profesorado tiene una baja satisfacción con relación a ítems relacionados con el alumnado.

Satisfacción del PDI: Alumnado, Organización y desarrollo de la docencia y Recursos materiales e infraestructuras. Grado en ADE.

TÍTULO	Ítems	2012-13	2013-14
Administración y Dirección de Empresas (Cádiz)	Alumnado	2.8	2.89
	Organización y desarrollo de la docencia	3.02	3.28
	Recursos materiales e infraestructura	3.36	3.67
Administración y Dirección de Empresas (Sede de Jerez)	Alumnado	3.01	2.71
	Organización y desarrollo de la docencia	3.21	3.38
	Recursos materiales e infraestructura	3.54	3.52
Administración y Dirección de Empresas (Sede de Algeciras)	Alumnado	3.21	2.87
	Organización y desarrollo de la docencia	3.56	3.24
	Recursos materiales e infraestructura	3.78	3.67

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación. Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad.

Así, y atendiendo a la información suministrada en el informe RSGC-P08-01, Informe de resultados de la satisfacción con el Título estos resultados se relacionan con los conocimientos previos del alumno (alcanzando 2.07 y 2.17 puntos, en la sede de Jerez y Algeciras, respectivamente), y el número de alumnos por grupo (alcanzando 2.47 puntos, en Cádiz y la sede de Jerez). No obstante, hay que subrayar que, en contraste a lo anterior los aspectos mejor valorados son el número de alumnos por clase/grupo (3.17) en la sede de Algeciras, el nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias previstas en la materia/asignatura (3.38) en Cádiz, y el grado de asistencia del alumnado a clase (3.20) en el caso de la sede de Jerez.

Sobre la base de las valoraciones efectuadas en el desglose de los ítems que conforman la satisfacción que el profesorado tiene con la *Organización y desarrollo del Título* se detecta que el aspecto menos valorado en los tres campus en los que se imparte el grado es el aprovechamiento de las tutorías por el alumnado (2.53 en la sede de Algeciras, 2.22 en el campus de Cádiz y 2.40 en el caso de la sede de Jerez). Respecto al ítem mejor valorado se observa que es coincidente en las tres sedes y se centra en la disponibilidad de información sobre la Titulación (Web del título, guías docentes...) recibiendo una valoración de 3.87-3.88.

Finalmente, atendiendo a las valoraciones de los ítems que conforman el apartado *Recursos Materiales e Infraestructuras*, el profesorado considera en general unos valores positivos. No obstante, en términos relativos los ítems menos valorados son los recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca (3.25) en la sede de Algeciras, así como las instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informáticas que reciben una valoración de 3.14 en el campus de Cádiz y 3.21 en la sede de Jerez. Hacer constar que el ítem servicios externalizados (cafetería, limpieza seguridad) es el mejor valorado en todos los campus, recibiendo una valoración de 4.06 en la sede de Algeciras, 3.97 en Cádiz y 3.93 en la sede de Jerez.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Incremento del nivel de satisfacción del profesorado con las asignaturas impartidas. Alta implicación del profesorado en la cumplimentación de la encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> Baja participación del alumnado en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción. Baja satisfacción del alumnado del Campus de Cádiz y de la sede Jerez con relación a la Organización y

	Desarrollo del Título. <ul style="list-style-type: none"> Baja satisfacción del profesorado con el alumnado.
--	---

Propuestas concretas de mejora:

- Reforzar las actividades de coordinación, horizontal y vertical, y analizar metodologías que fomenten el interés y actitud del alumnado en el aula.
- Adoptar acciones en el Centro para difundir entre el alumnado la cumplimentación de la encuesta de satisfacción.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	ND	0.3%	0.3%	0.6%	0.3%	0.3%	1.3%	1.1%	1.1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios									
Cádiz			1.4%						
Sede de Jerez	ND	0.5%	0.4%	0.1%	0.5%	0.9%	2.3%	1.9%	1.7%
Sede de Algeciras			0.4%						
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	ND	0%	0%	0.1%	0%	0%	0.2%	0.1%	0.2%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	ND	0%	0%	0.2%	0%	0%	0.2%	0.1%	0.2%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	ND	ND	ND	ND	2.3%	3.3%	1.7%	3.14%	3.6%

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación. Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad.

Análisis y Valoración:

De los indicadores que aparecen en el tabla anterior se desprende que el número de quejas o reclamaciones recibidas en el Título con respecto al número de usuarios es muy reducida, se encuentra en línea con el valor del indicador referido al Centro, si bien el número de quejas es bastante inferior cuando se realiza la comparativa con la Universidad. Lo anterior se valora como un aspecto muy positivo. Del análisis cualitativo de las reclamaciones se observa que las mismas, a modo de ejemplo, se relacionan con una disfunción puntual del sistema de aire acondicionado en un aula y de un equipo informático situado en biblioteca, o bien derivado de una disconformidad manifestada por un estudiante al recibir una resolución denegatoria relacionado con un reconocimiento de crédito solicitado a la Comisión de Garantía de Calidad, quedando establecido en la Resolución la vía que podía utilizar el reclamante en caso de disconformidad. Como se puede apreciar, se tratan de reclamaciones que podrían haber sido canalizadas por otras vías, si bien, todas las reclamaciones han sido atendidas por el Centro adecuadamente.

Con respecto al número de incidencias docentes respecto al número de usuarios se observa que se encuentra en valores similares a los del curso anterior, excepto en el Campus de Cádiz donde ha experimentado un notable incremento. Si se hace una comparativa con el número de incidencias registradas con la Universidad, se advierte que el Grado se mantiene por debajo del valor de ésta. En este caso del análisis cualitativo de las incidencias docentes se observa que aun incrementándose el número de incidencias, un número considerable de ellas giran en torno a un mismo tema: disconformidad de algún estudiante con su profesor o viceversa, lo cual se ha producido sólo en dos asignaturas, una en el Campus de Cádiz, y otra en la sede de Jerez y se puede interpretar como las causas más recurrentes que en este curso académico ha motivado la interposición de una incidencia docente.

En otras ocasiones la incidencia tienen su origen en que el estudiante no ha recibido respuesta a la fecha de interponer la incidencia ante una reclamación sobre la nota que ha obtenido en una práctica curricular pendiente de resolver por Comisión de Garantía de Calidad, la cual actúa como Comisión de Prácticas de Empresa, al no haberse reunido. Todas las incidencias tramitadas por los usuarios han sido atendidas por el Centro, aunque se observa que el alumnado no utiliza adecuadamente esta herramienta, lo cual podrían haber sido canalizadas a través de otra vía. A este respecto, desde la dirección el Centro se mantuvo una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad en la que se le ha dado traslado que los motivos

que de forma predeterminada establece la plataforma para clasificar las reclamaciones y las incidencias docentes no responden a las casuísticas que plantean los usuarios, lo cual dificulta la realización de un análisis cualitativo identificando cuáles son las causas más recurrentes que derivan en un BAU.

Aunque no se disponen de datos relacionados con el promedio en el grado de satisfacción de los usuarios con las respuestas, se observa que a nivel de Centro es de 3.3 sobre un máximo de 5, lo cual, haciendo una comparativa con el promedio de Universidad se observa que es ligeramente inferior, pero en términos generales se valora de forma positiva. Por otro lado se realiza una valoración muy positiva el incremento del promedio de satisfacción del usuario con las respuestas ya que han mejorado en el curso 2013-14 en el servicio, en el tiempo de respuesta y en la eficacia de la resolución.

Finalmente, aunque no vinculado a ninguna titulación, se ha recibido una felicitación por la organización de las I Jornada Internacional sobre Responsabilidad Social Universitaria en el mes de febrero de 2014, lo cual no aparece reflejado en los datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Bajo número de quejas y reclamaciones en el curso 2013-2014 considerando el elevado número de usuarios potenciales 	<ul style="list-style-type: none"> Escaso conocimiento de los estudiantes de la herramienta BAU para felicitación y sugerencia.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> Mantener una reunión con estudiantes al objeto de fomentar y mostrar el funcionamiento herramienta BAU, tanto para incidencias, quejas, reclamación como sugerencias y felicitaciones.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO) SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<p><i>Criterio 3: Objetivos.</i></p> <p><i>Recomendación 1: "Dada la similitud entre los dos grados se recomienda que los estudios se organicen como un único grado en Administración y Dirección de Empresas, con intensificaciones en las áreas de Finanzas y Contabilidad y en Dirección de Empresas"</i></p>	<p>A pesar de que el Grado en ADE y el Grado en Finanzas y Contabilidad (Fyco) se enmarcan en un contexto que responde a una formación académica establecida por el Consejo Andaluz de Universidades se ha de subrayar que ambos Títulos presentan aspectos claves de diferenciación. Entre ellos, cabe resaltar:</p> <ol style="list-style-type: none"> El predominio de asignaturas de carácter financiero (v.gr. análisis de los estados financieros I y II, control de gestión, Econometría Financiera, etc.) (evidencia: http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1415_asignaturas_xtitulacion?titul=21507) que conceptualiza al grado en Fyco, mientras que en ADE destacan las materias y asignaturas de gestión empresarial (evidencia: http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1415_asignaturas_xtitulacion?titul=21506). El desarrollo de un conjunto de habilidades, en el grado de Finanzas, relacionadas con la capacidad para configurar una estructura económico-financiera que posibilite la viabilidad de la empresa (evidencia: http://economicas.uca.es/Docencia/GFyCO/PyS/Egreso); mientras que, en el Grado en ADE, se centra en la capacidad para dirigir y gestionar empresas y subsistemas de la organización (evidencia: http://economicas.uca.es/Docencia/Gade/Perfil%20y%20salidas/Egreso). Las salidas profesionales que además, definen ambos grados. (evidencia: http://economicas.uca.es/Docencia/GFyCO/PyS/Salidas; evidencia: http://economicas.uca.es/Docencia/Gade/Perfil%20y%20salidas/Salidas).

	Además, se ha de resultar que en el Informe de Seguimiento emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento con fecha 2 de marzo de 2015 para el Grado de Finanzas y Contabilidad, se hace constar: <i>“Se ha estimado que no procede la eliminación del Título y que aparezca como un itinerario en el Grado en Administración y Dirección de Empresas”</i> , dando de este modo por cerrada la recomendación.
<p><i>Criterio 4: Acceso y admisión de estudiantes.</i> <i>Recomendación 2: Se recomienda que la normativa de acceso esté aprobada en el momento de la implantación del Título, recogiendo lo dispuesto en el artículo 36.4 en relación con la disposición transitoria única, apartado 5, del RD 1982/2008 de noviembre.</i></p>	En el informe de seguimiento del curso 11-12 y 12-13 se dan por cerradas las dos recomendaciones del CRITERIO 4: Acceso y admisión de estudiantes.
<p><i>Criterio 4: Acceso y admisión de estudiantes.</i> <i>Recomendación 3: Se recomienda que la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos aplicable a los estudiantes se encuentre en vigor en la implantación del Título.</i></p>	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	4
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO) SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<p><i>Criterio 3: Competencias.</i> <i>Recomendación 1: “Aunque el carácter de las competencias no ha sido objeto de modificación, se propone a la Universidad mejoras en la definición y adecuación de éstas, que podrán plantearse en futuras actualizaciones del Plan de Estudios como la adecuación de la clasificación y/o definición de las competencias genéricas como tales y no como competencias que más bien parecen de carácter transversal”</i></p>	<p>Estas modificaciones se han iniciado tras la solicitud y correspondiente aprobación por la Universidad de Cádiz de un proyecto de Actuación Avalada, solicitado por la Vicedecana de Calidad del Centro, donde se establece como uno de los objetivos analizar las competencias.</p>
<p><i>Criterio 3: Competencias.</i> <i>Recomendación 2: “Las competencias específicas CE1 a CE12, deben redactarse en términos adecuados de competencias que el estudiante debe adquirir. Es una buena práctica incluir un verbo que identifique bien la acción que genera los resultados de aprendizaje, de forma que éstos puedan visualizarse y ser evaluables. En la definición de estas competencias se recomienda utilizar verbos diferentes a los de “conocer y usar”, tales como “describir, identificar, clasificar, comparar, evaluar o valorar, formular, argumentar, calcular, planificar, etc.”</i></p>	
<p><i>Criterio 3: Competencias.</i> <i>Recomendación 3: “La competencia general CG08 sólo es adquirida en materias del Plan de Estudios Optativas, por tanto debe trasladarse al apartado correspondiente como se ha realizado con las competencias específicas”</i></p>	<p>Se ha tramitado una modificación de memoria (aprobada en Consejo de Gobierno de diciembre de 2014), relacionada, con la eliminación de esta competencia como “genérica” y trasladándose, al apartado correspondiente. En concreto, se hace constar que “las asignaturas Inglés Aplicado a la Gestión de Empresas y Francés Aplicado a la Gestión de Empresas incluye como competencia adicional a las actuales la “ CO1: Comunicación oral y escrita en una lengua extranjera”.</p>

<p>Criterio 4: Acceso y Admisión de Estudiantes. Recomendación 4: "Atendiendo a la información incluida en el apartado correspondiente, se indica que podrá haber reconocimiento de créditos por experiencia profesional, se debe contemplar el porcentaje real de créditos que se pueden reconocer por este motivo en la tabla de reconocimientos de créditos"</p>	<p>La CGC del Centro está reflexionando sobre la determinación de los criterios para establecer un reconocimiento explícito de convalidaciones con experiencias profesionales.</p>
--	--

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	4
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO) SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<p>Recomendación 1: "Sería conveniente que cada informe anual incorporase, además del plan de mejoras correspondiente, una evaluación del grado de implantación y resultados del plan de mejoras recogido en el autoinforme previo".</p>	<ul style="list-style-type: none"> En el autoinforme actual, curso de análisis 13-14, se ha incluido un párrafo dónde se detallan algunas de las acciones encaminadas para llevar a cabo las propuestas de mejora y acciones del autoinforme previo. Ejemplo de evidencias: Reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación para solicitar información desagregada por sedes; acciones variadas del PROA; modificaciones en la estructura de la Web y en la información pública, etc.
<p>Recomendación 2: "Sería conveniente que las tasas de graduación, abandono y eficacia se desagregasen por cada una de las sedes. Aunque esto ya se recoge como propuesta de mejora, debe convertirse en algo prioritario".</p> <p>Recomendación 3: "La mayor parte de los indicadores aparecen desagregados por sede de impartición del título, pero algunos indicadores de satisfacción y las tasas de graduación, abandono y eficiencia no. Puesto que muchas decisiones se toman a nivel de sede, es recomendable que los indicadores puedan valorarse también a nivel de sede".</p>	<ul style="list-style-type: none"> En el curso académico 2014-15 se mantuvo una reunión con el Director General de la Unidad de Calidad, entre otros aspectos, con el fin de solicitar la documentación desagregada por sedes. El presente autoinforme, aunque, aún presenta ciertas carencias en la información particularizada por sedes de algunos ítems, ha mejorado, en gran medida, con respecto a la información del autoinforme previo.
<p>Recomendación 4: "Queda pendiente la tercera, que hacía alusión a la necesidad de valorar la coexistencia del este grado con el Grado en Finanzas y Contabilidad, dadas sus similitudes"</p>	<ul style="list-style-type: none"> El Grado en ADE y el Grado en Finanzas y Contabilidad se enmarcan en un contexto que responde a una formación académica establecida por el Consejo Andaluz de Universidades. Además, ambos incluyen salidas profesionales de carácter particular.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	1
Especificar dichas modificaciones:1	Justificación breve de las mismas:
<p>Modificación 1: Revisión del SGC de la UCA en su versión V.1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014.</p>	<p>Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es. BOUCA 180.</p>