



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (GADE)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

CURSO 2018-2019

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| Elaborado: | Aprobado: |
| Comisión de Garantía de Calidad | Junta de Facultad |
| 20/02/2020 | Fecha: |

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

| | |
|---|--|
| Id del ministerio: | 2501338 |
| Denominación de la Titulación: | Grado en Administración y Dirección de Empresas |
| Centros/Sedes en las que se imparte: | Facultad de CC.EE. y Empresariales: Cádiz, Jerez y Algeciras |
| Curso académico de implantación: | 2009-2010 |
| Tipo de Enseñanza: | Presencial |
| Convocatoria de seguimiento DEVA: | 2019/2020 |

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

| | |
|--|--|
| Universidad participante: | |
| Centro: | |
| Curso académico de implantación | |
| Web del título en el centro: | |

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://economicas.uca.es/gade/>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

| <i>Fecha del informe de IPD</i> | <i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i> | <i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i> | <i>Impacto observado en el título de las acciones.</i> |
|---------------------------------|--|--|---|
| 6/5/2019 | <i>Recomendación: 1 Se recomienda completar la publicación en la web de un breve CV de todos los docentes que intervienen en las distintas asignaturas. (Informe Renovación de la Acreditación, 2016; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</i> | Acción: Incidir en la cumplimentación de los CV, por parte del profesorado, para alcanzar el 100% de las respuestas. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2SR5XR8 | En la web del profesorado del Título puede consultarse el CV del profesorado, de manera personal e individualizada, bien a través del acceso a un breve CV, o bien al ORCID, de cuyo mantenimiento y actualización de la información se ocupa el propio investigador. |
| 6/5/2019 | <i>Recomendación especial seguimiento: 3 Se recomienda que como parte del proceso de renovación tecnológica de la web institucional de la UCA, el título disponga de una página web oficial que contenga toda la información relevante del título, de acuerdo a lo establecido en la guía de seguimiento y en la nueva guía de renovación de la acreditación. La nueva web debe procurar la simplificación del acceso desde la página institucional de la UCA, racionalizando y jerarquizando los contenidos e interconectando las páginas de la universidad, el</i> | Acción: La UCA ha trabajado en el diseño de una nueva página web institucional y desde el Centro se ha colaborado y completado la información relativa a los Títulos. Evidencia contrastable: https://economicas.uca.es/gade/ | Se ha completado la información disponible en la web del Título. |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>centro y el título para que mejore la visibilidad de la información. (Informe Renovación de la Acreditación, 2016; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</p> | | |
|--|---|--|--|

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

De acuerdo con la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V4, en este apartado se aporta información y evidencias del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Cádiz, el cual dispone de las herramientas e instrumentos adecuados para realizar el seguimiento del Grado en Administración y Dirección de Empresas, para efectuar tanto un análisis y valoración, como para identificar los logros y detectar puntos débiles, si bien para su minimización se planificarían propuestas de mejora. Respecto a estas últimas se plasmarán en un plan de mejora, de forma que siguiendo una adecuada trazabilidad posibilite hacer un seguimiento de las propuestas de mejora y de las acciones a desarrollar. Así pues, cabe destacar que el SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:

- Los resultados del título. A este respecto, en la mayor parte de los procedimientos se definen indicadores, disponiendo mayoritariamente en el Título de información desagregada relativa al Campus de Cádiz, así como de las Sedes de la Facultad en el Campus de Jerez y en Algeciras <https://bit.ly/2UIPDuh>.
- La satisfacción de los grupos de interés. Se dispone de satisfacción de los grupos de interés, concretamente encuestas de estudiantes, egresados, profesorado, PAS y de estudiantes que realizan prácticas curriculares así como de los tutores académicos y profesionales.

Respecto a la satisfacción de diversos grupos de interés se encuentra disponible información en la web del Título en los apartados Resultados del título (<https://bit.ly/2UIPDuh>), así como en el Sistema de Información de la Universidad de Cádiz (Satisfacción estudiantes, Personal Docente e Investigador así como Personal de Administración y Servicios <https://bit.ly/2SEjTOE>, satisfacción de estudiantes egresados <https://bit.ly/3320onP> y satisfacción de estudiantes que realizan prácticas curriculares, tutores académicos y tutores profesionales <https://bit.ly/38niYZj>).

En la Web del Título, en el apartado de Información Pública, se encuentra información actualizada sobre los Autoinformes de seguimiento, Informes de modificaciones de memoria, Informes de renovación de la acreditación, Informes de seguimiento de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) y Planes de Mejora del título <https://bit.ly/2SI9lUn>.

El SGC implantado actualmente en la versión 2.0 para títulos de Grado y Máster cabe reseñar que fue aprobado el 12 de diciembre de 2017 (<https://bit.ly/2v5x5ni>) y está configurado por un Manual de Procedimientos, un Manual de Calidad así como por 17 procedimientos que permiten recoger y analizar información sobre diferentes aspectos del Título, su seguimiento, revisión y la forma de decisiones de mejora. No obstante, el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz ha venido siendo revisado periódicamente y se han realizado acciones de mejora para su optimización <https://bit.ly/3bdHUUX>.

En la actualidad se dispone de una nueva versión del gestor documental del SIG que es una plataforma interna de la Universidad. En el gestor documental se dispone de registros perfectamente codificados atendiendo al procedimiento del que se deriven, y se encuentran informes de indicadores elaborados por diferentes unidades de la Universidad, así como otros informes que se elaboran de conformidad y en aplicación de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad. Todo ello constituye la disposición de una información fundamental para el desarrollo del Autoinforme de Seguimiento del Título, como se hará constar en el presente documento referido al curso académico 2018-2019. En el Gestor Documental del SGC (GD-SIG) están perfectamente delimitados los responsables de cada uno de los registros así como las fechas de su incorporación. Derivado del seguimiento anual que se realiza

sobre el Título, en ocasiones, se detectan necesidades de efectuar modificaciones a la memoria del título, para lo cual también se incorporan diferentes registros específicos sobre este particular, si bien no se ha producido recientemente ninguna para el Título. Finalmente destacar que en el GD-SIG se estructuran los títulos de la Universidad segmentados por Campus, Centros y Cursos Académicos (<https://gestdocsgic.uca.es/>). El enlace al gestor documental del Grado en Administración y Dirección de Empresas para el curso 2018-2019 es el siguiente: <https://bit.ly/2Up7KiN>.

Como muestra de la existencia de instrumentos y herramientas del SGC para obtener información de los resultados de Título y la satisfacción de los grupos de interés, a lo largo del presente Autoinforme se presentan indicadores en los diferentes apartados que lo componen los cuales posibilitan la realización de un análisis y valoración, así como la detección de puntos fuertes o logros, y en su caso, puntos débiles para los cuales se planificarían propuestas de mejora.

Los responsables del SGC de los títulos que gestiona la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2017-2018, integrando a tres vocales adicionales, un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y a un representante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz (<https://bit.ly/2H6XVyi>). La modificación del citado Reglamento fue aprobado por Junta de Facultad en sesión celebrada el 11 de mayo de 2018. La integración de los grupos de interés indicados anteriormente sin duda posibilita disponer de opiniones y valoraciones de representantes de asociaciones profesionales, así como de representantes de empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad. Precisamente la relación de la Facultad con grupos de interés externos posibilita abordar actuaciones conjuntas, estando algunas de ellas relacionadas con la orientación profesional de cara a la futura inserción de los estudiantes en el mercado laboral, así como establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.

Todo ello se ha considerado como una actuación estratégica en el marco del Plan Director de la Facultad (Reto 1 Aumentar el nivel de la Facultad con la sociedad y sus grupos de interés, y más en concreto en 1.7 Potenciar las relaciones con la Sociedad (<https://bit.ly/334UpyM>)).

La CGC, única para todos los títulos, ha desempeñado un papel fundamental en la implantación de las titulaciones y, contribuye significativamente, a su correcto desarrollo y mejora. En este sentido, en el curso 2018-2019 se llevaron a cabo cinco sesiones de la CGC celebradas en las siguientes fechas: 2/10/18; 13/12/18; 25/03/19; 2/07/19 y 27/07/19, cuyas convocatorias se encuentran disponibles en el enlace <https://bit.ly/2X9DhEn>, y las actas en el enlace <https://bit.ly/38Bh1la>. Sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas se muestra, a continuación, algunas de las actuaciones desarrolladas:

- a) Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el SGC referidos a los títulos de Grado y Máster.
- b) Elaboración de Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado y Másteres del curso 2017-2018.
- c) Elaboración de calendarios y procedimientos vinculados, para el curso académico 2018-2019, a Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos Fin de Máster (TFM) y Trabajos de Investigación (TI).
- d) Reconocimiento y seguimiento de créditos de prácticas extracurriculares por curriculares, tanto de Grado como de Máster, de acuerdo con la normativa reguladora de prácticas de empresa.
- e) Reconocimiento de créditos por acreditación de actividad profesional.
- f) Reconocimiento de créditos por actividades universitarias, por coincidencia de contenidos con asignaturas, mediante informe motivado y debidamente justificado, en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011.
- g) Aprobación de las Comisiones Evaluadoras para la defensa de los TFG y TFM/TI.
- h) Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante, tanto bajo la óptica de la orientación académica como profesional referida al curso 2018-2019.

i) Aprobación del mantenimiento de los Objetivos de Calidad del Centro.

| Puntos Fuertes y logros: |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Versión actualizada del gestor documental del SGC con una visión más amigable y facilidad en su utilización. • Se disponen de herramientas e indicadores para conocer los resultados el título y de la mayor parte de los grupos de interés. |

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| | | |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|--|--|---|
| 6/5/2019 | <p><i>Recomendación: 4</i> Se recomienda incrementar la participación de los estudiantes y de los demás colectivos en las encuestas de satisfacción. (Informe Renovación de la Acreditación, 2016; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</p> | <p>Acción: Se han mantenido reuniones con los estudiantes delegados de curso, en los distintos Campus, para concienciarles de la importancia de sus respuestas en las encuestas de satisfacción. En el momento de su cumplimentación, se le recuerda tanto al profesorado como a los alumnos, la importancia de las mismas a través de correos y, en el caso de los alumnos, también a través de canales de información alternativos al correo institucional, como las redes sociales.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/39w89F5</p> | <p>Según la evidencia "Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción" (ISGC-P08-01), la tasa de respuesta del alumnado ha aumentado en el curso 2018-2019 respecto al curso inmediatamente anterior. Por su parte, la tasa de respuesta del PDI, siendo sustancialmente más elevada que la del alumnado, ha aumentado en el Campus de Cádiz, mientras que ha disminuido en la Sedes.</p> |
| 6/5/2019 | <p><i>Recomendación: 5</i> Se recomienda incorporar en la encuesta a egresados, encuesta a empleadores, encuesta de empleabilidad e inserción laboral, cuestiones sobre el grado de logro de las competencias. (Informe Renovación de la Acreditación, 2016; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</p> | <p>Acción: Se ha analizado, a partir de las evaluaciones de alumnos y tutores profesionales de prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado las práctica, por parte de los alumnos, y el grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa, por parte de los tutores profesionales.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/38yfab https://bit.ly/37u766v</p> | <p>Mientras la percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica ha descendido levemente en el curso 2018-2019, pasando de 4,5 a 4,3, el grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales) con tal adecuación se ha incrementado pasando de 4,4 a 4,5 (sobre 5).</p> |

| | | | |
|----------|--|---|---|
| | | | Independientemente, de la evolución experimentada, resaltar como muy positivo el valor de dichas tasas. |
| 6/5/2019 | <p><i>Recomendación especial seguimiento: 7</i> <i>Se recomienda extender el sistema de evaluación del profesorado Docentia desde el actual ámbito voluntario al obligatorio e incluir al profesorado externo en el sistema.</i> <i>(Informe Renovación de la Acreditación, 2016; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</i></p> | <p>Acción: En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 - PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE. En aplicación de este procedimiento, en el curso 2017-2018 se ha realizado la VI Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz mediante este Programa, donde se han valorado un total de 54 expedientes, resultando todos ellos Favorables, de los cuales 37 obtuvieron Mención de Excelencia. En el momento de elaborar este documento se está en proceso de alegaciones por parte del profesorado. Por otro lado, el programa DOCENTIA-UCA obtuvo una verificación de su diseño con fecha 28 de octubre de 2009. En este momento, para afrontar los retos actuales, la UCA se encuentra en proceso de actualización de este proceso de evaluación de la calidad docente, de manera que permita afrontar la certificación de la implantación del programa DOCENTIA. Entre otras modificaciones, se contempla extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/39vGWCm</p> | |
| 6/5/2019 | <p><i>Recomendación especial seguimiento: 8</i> <i>Se recomienda disponer de las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas.</i> <i>(Informe Renovación de la Acreditación, 2016; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</i></p> | <p>Acción: El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA contempla el procedimiento P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDO. Además, se ha analizado, a partir de las evaluaciones de los alumnos de las prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado las prácticas.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/38yfab</p> | <p>La percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica ha descendido levemente en el curso 2018-2019, pasando de 4,5 a 4,3 (sobre 5). A pesar del leve descenso, el valor es muy positivo.</p> |

| | | | |
|-----------------|---|---|---|
| <p>6/5/2019</p> | <p><i>Recomendación especial seguimiento: 9</i> <i>Se recomienda disponer de las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar el análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos). En la presentación e interpretación de estos resultados es importante contar con el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.</i> <i>(Informe Renovación de la Acreditación, 2016; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</i></p> | <p>Acción: En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.</p> <p>Se ha analizado el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS, que recoge el número de cuestionarios recibidos para el curso 2018-2019 del alumnado y del PDI. A pesar de conocer la satisfacción del PAS, no se dispone del número de cuestionarios recibidos de este colectivo dado que, según la estructura organizativa de la UCA, presta apoyo a los títulos sin una adscripción explícita al Título.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2V95dKj</p> | <p>Se dispone del número de cuestionarios recibidos relativos al alumnado y al PDI del Campus de Cádiz y de las Sedes de Jerez y Algeciras.</p> |
| <p>6/5/2019</p> | <p><i>Recomendación especial seguimiento: 10</i> <i>Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.</i> <i>(Informe Renovación de la Acreditación, 2016; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</i></p> | <p>Acción: En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.</p> <p>Se dispone de indicadores de satisfacción de: Alumnado, PDI, PAS, egresados y empleadores (tutores profesionales). Adicionalmente se dispone del número de cuestionarios recibidos y la tasa de respuesta de estudiantes, PDI y egresados, así como de la población de egresados.</p> <p>Por otro lado, la encuesta de empleadores no es competencia de los títulos o centros. Se trasladó este asunto al Vicerrectorado competente y nos comunican la dificultad de disponer de un procedimiento de recogida de información sobre la satisfacción de empleadores dado el alto número de</p> | <p>En el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPOS DE INTERÉS se dispone de diversos indicadores de satisfacción de la titulación del alumnado y del PDI y el número de cuestionarios recibidos. EL ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción recoge la tasa de respuesta del alumnado y del PDI. El ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. El RSGC-P07-01: Informe de indicadores de inserción laboral y satisfacción de los egresados recoge además la población, el número de respuestas y la tasa de respuesta de egresados.</p> |

| | | | |
|----------|--|---|---|
| | | <p>alumnos egresados que encuentran trabajo fuera de la provincia de Cádiz (movilidad nacional e internacional). En nuestro caso, la inserción laboral con movilidad es de aproximadamente un 40%.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2ulkOWo https://bit.ly/2SP7ozD https://bit.ly/39EJ0rm https://bit.ly/38BtGvl</p> | |
| 6/5/2019 | <p><i>Recomendación: 27</i> <i>Mejorar la difusión del Título con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso. (Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</i></p> | <p>Acción 1: Colaborar con el Vicerrectorado de Alumnos participando en la recepción de visitas guiadas que alumnos de IES hacen a la Facultad y a sus Sedes y asistiendo a charlas informativas solicitadas por los IES sobre la oferta del Centro.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2tSk1le https://bit.ly/2U17A6A</p> <p>Acción 2: Implantación de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2OGxUtj https://bit.ly/37b0LNh</p> | <p>El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso ha aumentado en la Sede de Jerez, mientras que ha disminuido en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras.</p> <p>Con el objetivo de ampliar la oferta académica del Centro y mejorar el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, el equipo decanal ha trabajado durante el curso 2018-2019 en la propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad, que puede resultar atractivo de cara al mercado laboral al complementar la formación de los estudiantes en materias empresariales y permitirles adquirir un perfil demandado por la sociedad actual a los egresados. A la fecha de realización de este plan de mejora, en el curso 2019-2020, se ha implantado este doble título.</p> |
| 6/5/2019 | <p><i>Recomendación: 28</i> <i>Reducir la tasa de abandono. (Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</i></p> | <p>Acción: Organizar un curso "ad extra" de nivelación en Matemáticas y en disciplinas con bajo rendimiento académico.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> | |
| 6/5/2019 | <p><i>Recomendación: 29</i></p> | <p>Acción: Incluir en la web del Centro información específica para tutores,</p> | <p>Atendiendo a los datos disponibles, el grado de</p> |

| | | | |
|----------|---|---|--|
| | <p><i>Aumentar el grado de satisfacción de los tutores de prácticas.</i> (Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</p> | <p>incluyendo tutoriales y guías explicativas que les faciliten el desempeño de su labor y les permitan resolver los problemas que puedan encontrarse en determinadas situaciones.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2H54X6N https://bit.ly/2UZ7Fmf https://bit.ly/2uH5fhE</p> | <p>satisfacción de los tutores de prácticas con el desempeño de los estudiantes en dichas prácticas ha evolucionado favorablemente. Por su parte, el grado de satisfacción de los tutores profesionales con la gestión de las prácticas realizadas por la Universidad en el curso 2018-2019 alcanza un valor de 4,1 (sobre 5), lo que evidencia que las acciones llevadas a cabo desde el Centro han tenido un impacto positivo.</p> |
| 6/5/2019 | <p><i>Recomendación: 32</i> <i>Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo de la titulación.</i> (Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</p> | <p>Acción: Mantener reuniones con los alumnos para identificar las causas.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2UBkGSY</p> | <p>El grado de satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo de la titulación va aumentando progresivamente, alcanzando valores próximos al 3 (sobre 5).</p> |

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | TÍTULO Cádiz | 3 | - | - | 3,05 | 2,95 | 3,32 |
| | TÍTULO Jerez | | - | - | 3,25 | 2,93 | 3,26 |
| | TÍTULO Algeciras | | - | - | 2,90 | 2,54 | 3,00 |
| | CENTRO | | - | - | 3,01 | 2,71 | 3,19 |
| | UCA | | - | - | 2,87 | 2,81 | 2,79 |
| Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | TÍTULO Cádiz | 3 | - | - | 3,63 | 4,15 | 4,04 |
| | TÍTULO Jerez | | - | - | 3,68 | 3,75 | 3,57 |
| | TÍTULO Algeciras | | - | - | 4,07 | 4,14 | 4,13 |
| | CENTRO | | - | - | 3,74 | 4,13 | 4,07 |
| | UCA | | - | - | 3,64 | 3,73 | 3,76 |

Análisis y Valoración:

La completa implantación del Grado, en todas sus sedes, se produjo en el curso académico 2013-2014, conforme a los criterios y al cronograma indicado en la Memoria del Título verificada, tras la incorporación de algunas modificaciones aprobadas que permitieron alcanzar, de manera positiva, su instauración final. Asimismo, cabe resaltar que en el curso 2015-2016 se implantó la Mención en Negocios Internacionales.

Como en cursos precedentes, en el curso académico 2018-2019 se han seguido utilizado los instrumentos -tareas y documentos- necesarios para el desarrollo y organización del programa formativo.

Así pues, las guías docentes o fichas 1b de las asignaturas del curso 2018-2019 (<https://bit.ly/2RtPVxk>) una vez han sido consensuadas con el equipo docente, cumplimentadas por los profesores coordinadores de cada asignatura, visadas por la coordinación del Grado y, finalmente, validadas por

los directores de departamentos, contienen todos los aspectos relevantes de una asignatura, desde su contenido hasta el sistema de evaluación, pasando por las actividades formativas, competencias, resultados de aprendizaje y bibliografía.

Respecto al sistema de evaluación, el 21 de junio de 2016 se aprobó por Acuerdo del Consejo de Gobierno (BOUCA nº 212) la modificación de algunos artículos del “Reglamento de Evaluación de los alumnos de la Universidad de Cádiz”, concretamente en lo relativo a aspectos fundamentales del procedimiento de evaluación, como las formas de evaluación, estableciéndose que independientemente del método de evaluación elegido en la programación docente de la asignatura, se debe contemplar en determinadas convocatorias una prueba global que permita al alumnado superar la asignatura en su totalidad. Ello ha obligado a una revisión en profundidad de los sistemas de evaluación recogidos en las guías docentes de las asignaturas, y en algunos casos, se han realizado propuestas de modificación con el fin de hacerlos compatibles con la modificación del Reglamento. Posteriormente, en la Junta de Facultad celebrada el 31 de enero de 2017 se ha aprobado la Instrucción del Decano que regula el procedimiento de solicitud de evaluación sobre 10 puntos en las convocatorias no naturales de las asignaturas. En esta Instrucción se detallan los plazos, medios y destinatarios de tales solicitudes, así como cuáles son las convocatorias naturales y no naturales (<http://bit.ly/2EL10Ck>). De otro lado, en la planificación y programación semanal actualizada de todas las materias (<https://bit.ly/3102W52>) se recoge, de manera detallada, las actividades formativas obligatorias que durante el curso académico, se dedicarán a la obtención de conocimientos teóricos, desarrolladas en un grupo que acoge a todos los estudiantes, aquellas destinadas al desarrollo de casos prácticos, para lo que se realiza la división del grupo teórico en dos/tres subgrupos, seminarios donde los alumnos participan, de manera activa, en diferentes actividades y discusiones aprendiendo a realizar con precisión simulaciones empresariales y, tutorías, que dan apoyo individualizado y grupal permitiéndoles un seguimiento continuo en el proceso de formación.

Adicionalmente, y con el fin de fomentar la coordinación y procurar una distribución equitativa de la carga de trabajo del alumno semanal, también se encuentran publicadas las fechas en las que desarrollan diferentes actividades establecidas en el marco del PROA planificadas para el curso académico en cada uno los cursos y grupos.

Es de destacar dos asignaturas que presentan singularidades respecto al resto, como son Trabajo Fin de Grado y Prácticas de Empresas.

Respecto a la asignatura Trabajo Fin de Grado (<http://bit.ly/2FSBHxn>) se sigue precisando una dedicación importante del equipo decanal, de los departamentos implicados en la tutorización de trabajos y del profesorado. Con el fin de facilitar la coordinación entre las partes implicadas y para orientar al alumno sobre el proceso de elaboración del TFG, se encuentra publicado el Reglamento de Trabajo Fin de Grado en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz que desarrolla el marco normativo establecido por la UCA, el Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de Trabajos fin de Grado (TFG) y Trabajo fin de Master (TFM) de la Universidad de Cádiz (<http://bit.ly/2GS9AzC>). En este sentido, las tasas de satisfacción con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, tanto de los estudiantes como del profesorado, en líneas generales han evolucionado positivamente, situándose en línea con las del Centro y por encima de las de la UCA, excepto la del profesorado en la Sede de Jerez para el curso académico 2018-2019. Con el fin de mejorar tales indicadores, desde el curso 2017-2018 se viene organizando anualmente las Jornadas para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas en los tres Campus en los que se imparte el Título.

Asimismo, cabe destacar que desde el curso 2015-2016 el Colegio de Economistas de Cádiz como corporación profesional, en el desarrollo de sus fines, convoca un premio anual con objeto de reconocer los mejores Trabajos Fin de Grado en los Grados en Administración y Dirección de Empresas y en Finanzas y Contabilidad. Este premio se organiza en colaboración con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz. Los objetivos de este premio son, por un lado, apoyar económicamente a los estudiantes egresados de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad para la ampliación de sus estudios de Posgrado; y, por otro, concienciarles de la importancia

que tiene para su futuro profesional su implicación en el desarrollo del trabajo de fin de grado (<https://bit.ly/36vGqlp>).

En lo que se refiere a la asignatura Prácticas de Empresas (<https://bit.ly/3aLLsOb>), requiere un arduo trabajo para la realización de convenios que permitan adecuar la oferta de prácticas curriculares a la demanda de los estudiantes del Grado en ADE. El Reglamento Interno por el que se regulan las Prácticas Curriculares de Grado en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales aprobado por la Junta de Facultad el 14 de diciembre de 2012 y modificado el 12 de mayo de 2014 que pretende organizar y ordenar las prácticas, estableciendo las responsabilidades, funciones y procedimientos de las prácticas curriculares de las titulaciones de Grado de la Facultad, se encuentra disponible en la web del Centro con el fin de informar y orientar al alumno respecto a la asignatura (<http://bit.ly/2Eag5Qz>).

Respecto a la gestión burocrática y administrativa del programa formativo, elemento esencial a considerar para su correcto desarrollo, manifestar que un elemento clave en la administración del Título es la planificación del curso académico (horarios, distribución de grupos, fechas de exámenes, etc.), la cual se cierra antes de la matriculación de dicho curso. Tal información es pública y disponible para su consulta a través de la página web de la Facultad antes del periodo de matriculación. Por otro lado, existen a lo largo del curso cuestiones burocráticas que son atendidas y a las que se les da una respuesta de forma inmediata, como los reconocimientos de créditos, el buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias, etc.

Por último, la atención continuada de la Titulación, donde, con objeto de detectar de forma rápida y eficaz cualquier incidencia en el desarrollo diario del Plan de Estudios, precisa de una comunicación continua entre la coordinación del Grado, directoras de las sedes, coordinador del PROA, equipo decanal en su conjunto, así como, el profesorado responsable de las asignaturas, personal de biblioteca, secretaría y alumnado.

Puntos Fuertes y logros:

- Implantación conforme a lo previsto.
- Elevada implicación y colaboración del personal de la Facultad para lograr la implantación del Título de forma satisfactoria.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| | | |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|---|---|---|
| | | | |

IV) PROFESORADO

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas | TÍTULO Cádiz | 62% | 52,94% | 60,98% | 65,66% | 59,2% | 53,59% |
| | TÍTULO Jerez | | 52,94% | 60,98% | 65,66% | 59,2% | 53,59% |
| | TÍTULO Algeciras | | 52,94% | 60,98% | 65,66% | 59,2% | 53,59% |
| | CENTRO | | 52,00% | 60,34% | 62,15% | 60% | 50,21% |
| | UCA | 46,78% | 48,70% | 48,5% | 39,63% | 41,55% | |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente | TÍTULO Cádiz | 43% | 38,50% | 42,68% | 40,36% | 45,98% | 42,54% |
| | TÍTULO Jerez | | 38,50% | 42,68% | 40,36% | 45,98% | 42,54% |
| | TÍTULO Algeciras | | 38,50% | 42,68% | 40,36% | 45,98% | 42,54% |
| | CENTRO | | 38,00% | 43,02% | 42,94% | 45,95% | 41,56% |
| | UCA | 38,00% | 43,02% | 42,94% | 45,95% | 41,56% | |

| | | | | | | | |
|---|------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | UCA | | 28,38% | 32,00% | 30,90% | 33,95% | 28,54% |
| ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente | TÍTULO Cádiz | 98% | 56,10% | 97,56% | 19,15% | 25,00% | 27,08% |
| | TÍTULO Jerez | | 56,10% | 97,56% | 19,15% | 16,28% | 30,23% |
| | TÍTULO Algeciras | | 56,10% | 97,56% | 19,15% | 16,67% | 29,27% |
| | CENTRO | | 43,33% | 69,14% | 33,61% | 17,27% | 20,55% |
| | UCA | | 18,36% | 33,50% | 15,30% | 22,52% | 12,65% |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia | TÍTULO Cádiz | 4 | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,1 |
| | TÍTULO Jerez | | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,1 |
| | TÍTULO Algeciras | | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,1 |
| | CENTRO | | 4 | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,1 |
| | UCA | | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,1 | 4,2 |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) | TÍTULO Cádiz | 21% | 20,32% | 20,73% | 25,30% | 25,9% | 24,86% |
| | TÍTULO Jerez | | 20,32% | 20,73% | 25,30% | 25,9% | 24,86% |
| | TÍTULO Algeciras | | 20,32% | 20,73% | 25,30% | 25,9% | 24,86% |
| | CENTRO | | 20,50% | 20,11% | 24,29% | 24,9% | 27,16% |
| | UCA | | 16,71% | 16,80% | 17,65% | 17% | 13,66% |
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". | TÍTULO Cádiz | 3,4 | 2,74 | 3,30 | 3,52 | 3,52 | 3,77 |
| | TÍTULO Jerez | 3,2 | 3,46 | 3,11 | 4,08 | 3,45 | 3,70 |
| | TÍTULO Algeciras | 3,7 | 4,00 | 3,67 | 4,19 | 4,27 | 4,11 |
| | CENTRO | 3,27 | 3,32 | 3,83 | 3,71 | 3,83 | |
| | UCA | 3,05 | 3,15 | 3,50 | 3,52 | 3,55 | |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | TÍTULO Cádiz | 2,8 | 2,67 | 2,70 | 2,78 | 2,75 | 2,78 |
| | TÍTULO Jerez | 3 | 2,65 | 2,90 | 2,88 | 2,82 | 3,06 |
| | TÍTULO Algeciras | 2,7 | 2,47 | 2,64 | 2,53 | 3 | 3,06 |
| | CENTRO | | 2,62 | 2,70 | 2,66 | 2,75 | 2,83 |
| | UCA | | 2,52 | 2,71 | 2,61 | 2,50 | 2,65 |

Análisis y Valoración:**Análisis de la adecuación del profesorado implicado en el Título.**

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, tal y como se presenta en la última memoria verificada del Título y corrobora el informe final para la renovación de la acreditación de la DEVA, dispone de personal académico con amplia preparación y experiencia docente e investigadora, distribuido por diferentes áreas de conocimiento y departamentos, lo que posibilita que los Títulos que en ella se imparten, y en concreto el Título objeto de evaluación, se desarrollen con un perfil de profesorado ajustado a los conocimientos y competencias que se han de transmitir en las materias que lo conforman.

En concreto, el Grado en ADE cuenta con profesorado perteneciente a once Departamentos diferentes: Economía General, Organización de Empresas, Economía Financiera y Contabilidad, Estadística e Investigación Operativa, Filología Francesa e Inglesa, Matemáticas, Derecho del Trabajo y Seguridad Social, Derecho Privado, Derecho Público, Derecho Mercantil y Marketing y Comunicación. Personal que, como se refleja en la memoria se considera "idóneo para impartir la Titulación" en todas sus sedes, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo. En este sentido, el informe para la renovación de la acreditación constata "que las modificaciones de la plantilla han sido paulatinas y han supuesto un progresivo aumento del número de doctores y de profesores estables, todo lo cual debe valorarse de modo positivo". A modo de ejemplo, el porcentaje de profesores doctores con docencia en el Título se ha incrementado pasando del 42,6% en el curso 2009-2010 al 57,69% en el curso 2018-2019 (ISGC-P09-01). La experiencia investigadora del profesorado implicado en el Título, medida a través de los sexenios, ha evolucionado muy favorablemente pasando de 14 sexenios en el curso 2009-2010 a 61 en el curso 2018-2019 (ISGC-P09-01). Respecto a las evaluaciones docentes, el porcentaje de profesores con docencia en el Título que han obtenido evaluación positiva en el Programa Docencia ha evolucionado de un 9,8% en el curso 2013-2014 hasta alcanzar valores superiores al 20% a partir del curso 2014-2015 hasta el curso 2018-2019 (ISGC-P09-06), situándose en valores por encima de los de la Universidad.

Tal y como recoge el informe final para la renovación de la acreditación "el profesorado implicado en la docencia del Grado en ADE ha realizado en los últimos años un gran esfuerzo de adaptación y renovación pedagógica". La UCA, a través del Vicerrectorado competente, pone a disposición del

profesorado mecanismos para continuar su formación y actualización en herramientas para la mejora de la docencia, investigación y gestión universitaria (<https://bit.ly/37AT83H>). Además, de ese conjunto de acciones formativas, resaltar que existe en la Universidad una serie de convocatorias para potenciar la Innovación y Mejora Docente en las diferentes asignaturas que conforman sus Títulos (<https://bit.ly/2t2WPjC>). El objeto es optimizar continuamente la manera de enseñar y de aprender. El compromiso del profesorado del Título con los requerimientos del EEES y la innovación pedagógica es manifiesto si se analiza la participación en acciones formativas (ISGC-P09-02), en proyectos de innovación y mejora docente (ISGC-P09-03), e incluso en el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente (ISGC-P09-04), cuyos porcentajes superan a los del Centro y la Universidad en el curso 2018-2019.

Actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Con el fin de potenciar la coordinación docente tanto vertical como horizontal, la Coordinadora del Grado y las Directoras de las Sedes ha mantenido una comunicación constante y fluida con los profesores coordinadores e implicados en la docencia de las asignaturas en los distintos Campus al objeto de tratar, entre otros, temas como la organización y desarrollo de la docencia con el fin de lograr una distribución más equitativa de la carga de trabajo del alumno y una mejor planificación temporal (<https://bit.ly/2O5pYlr>), así como con los alumnos del Título y del Doble grado ADE+Derecho en el Campus de Jerez con el fin de tratar cuestiones más específicas como TFG y Prácticas de Empresas (<https://bit.ly/36uyHEp>).

A lo largo del curso 2018-2019 se ha organizado una serie de actividades y actos a los que se les ha dado difusión entre el profesorado desde la coordinación del Grado, como la conferencia de D. Diego Rodríguez Palenzuela (Head of Division Output & Demand del European Central Bank) "Perspectivas de la economía española en el contexto de ciclo económico europeo y mundial", la jornada "Economía del Bien Común", organizada por la Asociación Andaluza de Economía del Bien Común, la Facultad y el Ayuntamiento de Cádiz, la exposición "La economía no es sólo cosa de hombres", la mesa debate sobre "La renta básica", el foro "Convergencia Universidad-Empresa", la conferencia del Profesor D. Emilio Ontiveros "Economía de los Datos 4.0" (<https://bit.ly/2TYpcL0>) o el acto sobre "Recientes novedades fiscales que afectan a las familias empresarias", organizado por la Cátedra Santander de Empresa Familiar de la Universidad de Cádiz, la presentación del programa "Rescatadores de talento" a cargo de la Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz, el IV Workshop Extenda en Internacionalización de Empresas y el curso de Internacionalización de Empresas organizado por la Cátedra de Internacionalización de la Universidad de Cádiz, entre otros (<https://bit.ly/3a13iS2>).

Todo ello ha contribuido a mejorar, en líneas generales la percepción, tanto del profesorado como de los alumnos, de la coordinación de los profesores del Título (P08), situándose ambos indicadores por encima de los de la Universidad. No obstante, a pesar de la mejora experimentada, la satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" presenta valores inferiores a la del profesorado, lo que significa que los alumnos no valoran en la misma medida los esfuerzos de coordinación realizados, a pesar de que las incidencias detectadas suelen estar relacionadas con quejas puntuales sobre determinadas asignaturas y sus sistemas de evaluación y no con la labor de coordinación, como se suele poner de manifiesto en las reuniones mantenidas.

Para el correcto desarrollo de las enseñanzas cabe subrayar que, anualmente, antes del inicio de cada curso, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de estas áreas de conocimiento, y garantiza que cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir para atender dichas necesidades viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por el citado Vicerrectorado (<https://bit.ly/2O9ou9T>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos. No obstante, con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

La participación del profesorado tanto en acciones formativas como en proyectos de innovación docente y los esfuerzos de coordinación realizados puede decirse que ha repercutido positivamente en el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P09-05), ya que se mantiene en niveles medio-altos (4,1 sobre un máximo de 5 puntos en el curso 2018-2019).

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada participación del profesorado en acciones formativas.
- Elevada participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| | | |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|--|---|---|
| 6/5/2019 | <p><i>Recomendación: 18</i></p> <p><i>Se recomienda analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios.</i></p> <p><i>(Informe Renovación de la Acreditación, 2016; Informe Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</i></p> | <p>Acción: Se mantienen reuniones, cuyas actas de adjuntan, tanto con los alumnos delegados de cursos como con los profesores coordinadores de las asignaturas que conforman el plan de estudio con el fin de tratar los problemas o inquietudes que surgen a lo largo del curso académico. Adicionalmente, existe una comunicación fluida y constante entre la Coordinación del Título y las Directoras de las Sedes con el alumnado y los profesores con docencia en el Título.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2Rzmkme https://bit.ly/2vy0F5l https://bit.ly/2SsZzzu</p> | <p>En todos los Campus tanto la Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" como la satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" ha mejorado sustancialmente, alcanzando valores superiores a los de la Universidad, salvo ésta última en la Sede de Algeciras que, a pesar de haber sufrido un ligero descenso en el curso 2018-2019, alcanza un valor muy significativo (4,11 sobre 5).</p> |

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---|------------------|--------------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. | TÍTULO Cádiz | 3,3 | 3,20 | 3,22 | 3,23 | 3,68 | 3,49 |
| | TÍTULO Jerez | 3,8 | 3,75 | 3,78 | 3,68 | 3,84 | 3,81 |
| | TÍTULO Algeciras | 3 | 3,01 | 2,79 | 2,90 | 2,76 | 3,18 |
| | CENTRO | | 3,34 | 3,26 | 3,26 | 3,48 | 3,5 |
| | UCA | | 3,37 | 3,35 | 3,38 | 3,37 | 3,31 |
| ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. | TÍTULO Cádiz | 3,72 | 3,40 | 3,71 | 3,76 | 3,83 | 3,75 |
| | TÍTULO Jerez | 3,95 | 3,77 | 3,90 | 4,18 | 4,10 | 4,06 |
| | TÍTULO Algeciras | 3,9 | 3,59 | 3,87 | 3,99 | 3,88 | 3,75 |
| | CENTRO | | 3,58 | 3,77 | 3,91 | 3,83 | 3,83 |
| | UCA | | 3,7 | 3,73 | 4 | 4,06 | 4 |
| ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. | TÍTULO Cádiz | 98% | 100% | 97,70% | 81,91% | 97,92% | 95,83% |
| | TÍTULO Jerez | 100% | 100% | 100,% | 81,91% | - | 95,35% |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | TÍTULO Algeciras | 98% | 100% | 97,70% | 81,91% | - | 95,12% |
| | CENTRO | | 95,35% | 97,70% | 83,54% | 60,7% | 86,96% |
| | UCA | | 80,97% | 94,00% | 77,58% | 70,35% | 80,96% |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. | TÍTULO Cádiz | 2,6 | | | 2,52 | 2,66 | 2,73 |
| | TÍTULO Jerez | 2,8 | | | 2,74 | 2,75 | 2,67 |
| | TÍTULO Algeciras | 2,6 | | | 2,50 | 2,29 | 2,75 |
| | CENTRO | | | | 2,57 | 2,53 | 2,72 |
| | UCA | | | | 2,68 | 2,60 | 2,73 |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. | TÍTULO Cádiz | 2,8 | | | 2,71 | 2,59 | 2,65 |
| | TÍTULO Jerez | 3 | | | 2,96 | 2,84 | 3,08 |
| | TÍTULO Algeciras | 2,6 | | | 2,50 | 2,25 | 2,47 |
| | CENTRO | | | | 2,71 | 2,63 | 2,75 |
| | UCA | | | | 2,62 | 2,46 | 2,65 |

Análisis y Valoración:

Análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la UCA como en la Facultad de CC. EE. y Empresariales permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. Concretamente, el Grado en ADE es una oferta docente de la Rama de las Ciencias Sociales y Jurídicas que se desarrolla en tres de los Campus de la UCA: la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en Cádiz, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la Sede de Jerez, situada en el Campus Universitario de la Asunción, y los Edificios de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (EPSA) e I+D+i de la Fundación Campus Tecnológico de Algeciras, instalaciones docentes y servicios que se han ido mejorando desde su apertura hasta la actualidad. En la página web del Centro están disponibles unos videos sobre las instalaciones en el Campus de Cádiz (<http://bit.ly/2m9qGRN>), de Jerez (<http://bit.ly/2lzDMoi>) y de Algeciras (<http://bit.ly/2meUFln>) a través de los cuales puede realizarse una visita virtual a las mismas.

Las aulas a disposición del Título, tanto para el desarrollo de los grupos teóricos como los desdobles prácticos, son adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas y metodologías de enseñanza-aprendizaje. Cada una de las aulas está dotada de medios informáticos y audiovisuales para el desarrollo de la docencia. Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que Área de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica concedida en 2014. Cabe resaltar que cuenta también con el Sello de Excelencia EFQM 500+ representativo de una gestión excelente. Adicionalmente, en la actualidad se está ejecutando la obra de la nueva Biblioteca de Campus en Algeciras.

Otros recursos de los que se disponen para la impartición del Título son el Campus Virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>), acceso a internet a través de tres subredes wifi, portátiles de apoyo a la docencia, el Buzón de Atención al Usuario (BAU, <https://buzon.uca.es/cau/index.do>), el Centro de Atención al Usuario (CAU, <http://bit.ly/2dTxx9tu>) y el Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE, <https://sire.uca.es>). Adicionalmente, a disposición del Título, existen otras dependencias en el Centro y servicios centrales de la UCA entre los que cabe destacar la Delegación de Alumnos, copistería, comedor universitario, área informática, el Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, salas de lectura, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Servicio de Actividades Culturales, la Oficina de Acción Solidaria, la Oficina Verde, orientación para la creación de empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, la Oficina del Defensor Universitario o la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI).

Los recursos y servicios que se ofrecen desde la Facultad se desarrollan, de manera correcta, gracias a la experiencia del Personal de Administración y Servicios quien vela, continuamente, por el buen funcionamiento y desarrollo de la labor docente además de las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica. Así, el Grado en ADE en el Campus de Cádiz y en sus respectivas Sedes (Jerez y Algeciras), atendiendo a la estructura organizativa de la UCA, cuenta con personal de Conserjería, Secretaría, Biblioteca, gestores de Departamentos y Decanato (27 personas en Cádiz, 49 en Jerez y 22 en Algeciras – <http://bit.ly/2lbtT45> -), que aunque no se adscriben a ningún Título, colaboran desarrollando su actividad en el Centro, resultando imprescindibles para su desarrollo.

Del análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y de los materiales puestos a disposición de la docencia se hace una valoración positiva, y por tanto se adecuan a lo previsto en la memoria verificada. En este sentido, el informe final para la renovación de la acreditación establece que “las infraestructuras y los recursos disponibles son muy satisfactorios y adecuados para las características del título y para el número de alumnos. Además, ha ido evolucionando y adecuándose a las nuevas tecnologías conforme ha sido necesario, incluyendo el Campus Virtual. La facultad cuenta en todas sus sedes con Personal de Administración y de Servicios, así como de apoyo, suficiente para el correcto desarrollo del título. Este personal desarrolla las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica”.

Análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Es de destacar que desde el Centro se han organizado diversas actuaciones dirigidas a los estudiantes de los Títulos que se imparten en la Facultad, lo cual se valora muy positivamente, pues representan evidencias relacionadas con actuaciones cuya finalidad ha sido la de garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes matriculados en el Título en el curso 2018-2019.

Orientación preuniversitaria.

- La Facultad ha colaborado activamente en las XI Jornadas de Orientación Universitaria (<https://bit.ly/36EL9RU>) organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación (<http://bit.ly/2E9OHx>) destinadas tanto a los alumnos de segundo curso de Bachillerato y de Ciclo Formativo de Grado Superior como a sus padres, con la finalidad de dar a conocer de forma detallada los Grados que se imparten en la UCA. Además, los alumnos pueden visitar un conjunto de stands, atendidos por personal de cada uno de los centros universitarios, donde se les aclaran dudas y resuelven cuestiones sobre los grados que se imparten en ese centro y se les facilita documentación de interés (planes de estudios, trípticos con información general sobre los grados,...) que les permite tener de manera explícita información acerca de las competencias, habilidades y conocimientos que adquirirán al cursar los estudios del grado en cuestión así como las salidas profesionales que podrán desarrollar. Estas jornadas suelen tener lugar en varias localidades de la provincia.
- Como complemento a las acciones que se desarrollan desde el Vicerrectorado, la Facultad lleva a cabo, anualmente, la Olimpiada de Economía, que en el curso 2018-2019 se encuentra en su X edición (<https://bit.ly/2tEUeZK>), con el principal propósito de estimular los estudios de Economía y Empresa entre los jóvenes preuniversitarios.
- Tanto la Coordinadora del Grado como las Directoras de las Sedes reciben en los respectivos centros las visitas guiadas que los alumnos de Bachillerato de los institutos de la provincia realizan a los mismos, organizadas por la Unidad de Orientación del Vicerrectorado de Alumnos, con el fin de dar a conocer la oferta formativa de la Facultad (<https://bit.ly/2O92WdL>).
- Con el mismo objetivo se atienden también las solicitudes de clases aplicadas que los institutos de la provincia solicitan al Vicerrectorado de Alumnos (<https://bit.ly/2U9B8cP>). En ellas, además de presentar la oferta formativa de la Facultad, se orienta sobre las salidas profesionales del Título.

Orientación universitaria.

Una vez los estudiantes se encuentran matriculados en el Título, desde el Centro se despliega un conjunto de actividades de orientación universitaria, donde destacan:

- Las Jornadas de Bienvenida/Acogida (<https://bit.ly/2U3C56y>), que se desarrollan, anualmente, para los alumnos de nuevo ingreso antes del comienzo de cada curso académico. Estas jornadas se llevan a cabo, en cada uno de los Campus en los que se imparte el Título con la finalidad de introducir al alumno que accede por primera vez a la vida universitaria. Se trata de un conjunto de charlas informativas, en las que participa todo el equipo decanal, personal de biblioteca y estudiantes del Grado, donde se les ofrece información específica sobre la Titulación, se les inicia en el uso de los recursos de la biblioteca y, junto a unos tutores (alumnos del Título), realizan una visita por las instalaciones del Centro.
- Estas jornadas de bienvenida se hayan inmersas en el Programa de Orientación y Apoyo al Alumnado (PROA, <http://bit.ly/2BPqn7m>) donde se planifican y canalizan un conjunto de acciones y actividades de tutorización, cada curso académico, en todas las Sedes y en todos los cursos del Grado, en respuesta a las necesidades y particularidades del Plan de Estudio. Acciones que incluyen, además de las jornadas de acogida, tutorías grupales para abordar temas o problemas que surjan en el desarrollo del Título, sesiones informativas sobre Trabajo Fin de Grado, Prácticas de Empresa o asesoramiento en lo relativo a posibilidades de movilidad Erasmus.
- Desde el curso académico 2014-2015 se han ofertado a los estudiantes de nueva matriculación un curso de formación sobre elaboración de TFG. A pesar de ello, se siguen detectando en los estudiantes algunas dificultades para la adquisición de competencias y resultados de aprendizaje indicados en los procesos de tutorización, así como en su presentación, exposición y defensa. Con el objetivo de ofrecer al alumnado de 4º curso una formación, orientación y apoyo integral para que la elaboración, presentación y defensa del TFG impregnado de valores éticos e incorporando acciones que constituyen buenas prácticas, se ha organizado en los tres Campus en los que se imparte el Título la II Jornada para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas en el curso 2018-2019 (<https://bit.ly/2uOQB7p>), integradas en las actuaciones planificadas del PROA. Con ello se genera también un espacio de encuentro en el que se intercambien experiencias entre estudiantes egresados que han defendido su TFG con estudiantes que lo inician.
- Otros servicios de orientación prestados por servicios centrales de la UCA son el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP, <http://www.uca.es/sap/>), el Servicio de Atención a la Discapacidad (<http://www.uca.es/discapacidad/>) y la Unidad de Igualdad (<http://www.uca.es/igualdad/>).

Orientación profesional.

Teniendo en cuenta la estrecha relación que el Título requiere con el mundo empresarial, todos los cursos académicos, se realizan numerosas actividades que tienen como objetivo no sólo orientar profesionalmente al alumnado, sino también ponerlos en contacto con empresarios, entre las que destacan las siguientes:

- Como actividad de orientación profesional organizada por el Centro, dirigida a los alumnos de 4º curso del Título, se ha organizado el 29 de abril de 2019 las IV Jornadas de Salidas Profesionales con la colaboración del Colegio de Economistas de Cádiz, la Confederación de Empresarios, la Cámara de Comercio de Cádiz y la Asociación de Jóvenes Emprendedores de Cádiz (<http://bit.ly/2nRARtM>, <https://bit.ly/2RF1pzi>) que pretenden dar claves de las posibles salidas profesionales que están relacionadas con la Titulación y cómo acceder a ellas.
- La difusión de la 8ª Edición del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) puesta en marcha por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica con el objetivo de proporcionar, a través de un itinerario formativo, los recursos necesarios para mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en último curso de grado, constituyendo un complemento de las competencias profesionales adquiridas en su titulación y en las prácticas curriculares (<https://bit.ly/2OazljM>). Constituye una oportunidad para que los alumnos conozcan los recursos en materia de orientación laboral, formación y herramientas para la búsqueda de empleo.
- Con objeto de desarrollar en el alumnado una serie de competencias transversales relacionadas con el dominio de herramientas informáticas y del inglés empresarial, que resultan de utilidad de cara a su

futura inserción laboral y desarrollo profesional, desde el curso 2017-2018, se viene organizando el Diploma en Competencias Transversales (<https://bit.ly/38OfoHA>) que incluye cursos de 20 horas de duración cada uno sobre Excel Avanzado, Contabilidad Informatizada, Introducción a los sistemas ERP e Inglés Empresarial dirigido a los alumnos de 4º curso del Grado matriculados en Cádiz y en las Sedes de Jerez y Algeciras.

Del análisis de los principales indicadores expuestos se desprende, por un lado, que la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del Título en el curso 2018-2019 presenta valores por encima de los de la Universidad en el Campus de Cádiz y de Jerez, mientras que en la Sede de Algeciras, a pesar de presenta un valor menor (3,18), ha experimentado un considerable aumento respecto al curso 2017-2018 (2,76).

Por otro lado, la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del Título en el curso 2018-2019 es notablemente superior a la satisfacción de los alumnos, mostrando en los tres Campus una evolución similar a la del Centro y a la de la propia UCA, siendo igualmente mayor el grado de satisfacción en la Sede de Jerez.

Analizando el porcentaje de asignaturas del Título con actividad dentro del Campus Virtual, se detecta una elevada utilización del Campus Virtual por las asignaturas del Título, por encima de los valores del Centro y la Universidad.

Respecto al grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional del alumnado señalar que en el curso académico 2018-2019 ha aumentado, salvo el de orientación académica en la Sede de Jerez donde ha sufrido un ligero descenso.

Puntos Fuertes y logros:

- Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título.
- Elevada utilización del Campus Virtual por las asignaturas del Título.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| | | |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|---|---|---|
| | | | |

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|------------------|--------------------|---------|--------|--------|--------|---------|
| SGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación. | TÍTULO Cádiz | 69% | 69,63% | 68,50% | 63,72% | 63,54% | 75,46% |
| | TÍTULO Jerez | 79% | 84,50% | 78,60% | 74,40% | 81,89% | 78,36% |
| | TÍTULO Algeciras | 90% | 87,94% | 89,00% | 74,75% | 84,95% | 91,55% |
| | CENTRO | | 80,50% | 78,20% | 70,85% | 75,2% | 80,26% |
| | UCA | | 72,27% | 69,90% | 64,86% | 67,23% | 67,06% |
| GC-P02-02: Tasa de ocupación del título. | TÍTULO Cádiz | 97% | 90,67% | 96,00% | 95,56% | 85,33% | 72,44% |
| | TÍTULO Jerez | 101% | 86,67% | 100,8% | 96,15% | 97,69% | 103,08% |
| | TÍTULO Algeciras | 79% | 97,33% | 78,70% | 66,00% | 62% | 47,33% |
| | CENTRO | | 91,19% | 93,78% | 90,96% | 77,56% | 71,15% |
| | UCA | | 109,11% | 90,70% | 93,23% | 90,27% | 86,51% |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicado r | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---|------------------|---------------------|---------|----------|----------|----------|---------|
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. | TÍTULO Cádiz | 94% | 127,98% | 93,30% | 82,22% | 69,33% | 67,11% |
| | TÍTULO Jerez | 137% | 139,64% | 136,20 % | 129,23 % | 118,46 % | 102,31% |
| | TÍTULO Algeciras | 77% | 126,36% | 76,00% | 56,00% | 61,33% | 45,33,% |
| | CENTRO | | 139,37% | 101,78 % | 90,67% | 75,73% | 68,7% |
| | UCA | | 167,64% | 139,44 % | 144,25 % | 135,21 % | 127,49% |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. | TÍTULO Cádiz | 27% | 26,81% | 26,85% | 27,84% | 26,60% | 25,76% |
| | TÍTULO Jerez | 23% | 23,99% | 22,63% | 23,05% | 21,50% | 26,07% |
| | TÍTULO Algeciras | 26% | 33,87% | 25,40% | 22,76% | 22,50% | 20,47% |
| | CENTRO | | 29,32% | 26,49% | 26,67% | 24% | 24,3% |
| | UCA | | 30,86% | 25,39% | 25,11% | 24,20% | 23,76% |
| ISGC-P02: Oferta de plazas | TÍTULO Cádiz | 225 | 225 | 225 | 225 | 225 | 225 |
| | TÍTULO Jerez | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| | TÍTULO Algeciras | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| | CENTRO | | 715 | 675 | 675 | 655 | 655 |
| | UCA | | 4808 | 4978 | 4710 | 4780 | 4790 |
| ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso | TÍTULO Cádiz | 207 | 204 | 206 | 215 | 187 | 160 |
| | TÍTULO Jerez | 146 | 150 | 145 | 147 | 112 | 128 |
| | TÍTULO Algeciras | 118 | 146 | 117 | 99 | 90 | 69 |
| | CENTRO | | 652 | 594 | 614 | 512 | 450 |
| | UCA | | 5257 | 4375 | 4391 | 4391 | 4208 |

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia los datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA y las evidencias de los resultados aportados, a continuación se realiza un análisis detallado por Sedes.

La tasa de adecuación del Título, en el curso académico 2018-2019, se encuentra por encima de la Universidad, y en la Sede de Algeciras por encima de la del Centro.

La tasa de ocupación ha disminuido en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras y ha aumentado en la Sede de Jerez respecto al curso 2017-2018, mientras que la tasa de preferencia lo ha hecho en los tres Campus, siguiendo ambas la misma tendencia que en el Centro y la Universidad.

Respecto al número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, en el curso 2018-2019 ha ascendido a 357 alumnos, sufriendo un descenso tanto en el Campus de Cádiz como en la Sede de Algeciras, mientras que las plazas ofertadas en las tres sedes han sido de 525 plazas.

En lo que se refiere al cumplimiento del perfil de ingreso, teniendo en cuenta las limitaciones para su análisis expuestas en el Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso (FSGC-P02-04), el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil recomendado, que según consta en la Memoria verificada del Título es el de alumnos que procedan de la modalidad de bachillerato de Ciencias Sociales, asciende al 68,71% (alumnos que presentan como especialidad de acceso el Bachillerato en Humanidades y Ciencias Sociales). En este sentido, el Centro, como se ha señalado anteriormente, colabora en las Jornadas de Orientación Universitaria llevadas a cabo por el Vicerrectorado de Alumnado, organiza las Olimpiadas de Economía, recibe las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato de los institutos de la provincia, imparte clases aplicadas sobre la oferta formativa en aquellos centros de enseñanzas medias que lo solicitan y revisa continuamente el Programa de Orientación y Apoyo al Alumnado (PROA).

Con el objetivo de mejorar el perfil de ingreso y el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, el equipo decanal ha trabajado durante el curso 2018-2019 en la propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad, que puede resultar atractivo de cara al mercado laboral al complementar la formación de los estudiantes en materias empresariales y permitirles adquirir un perfil demandado por la sociedad actual a los egresados.

Análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas.

A continuación se exponen los resultados del análisis comparativo realizado con otras universidades españolas, según los datos facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación, atendiendo al número de

alumnos matriculados de nuevo ingreso. A pesar de las discrepancias existentes entre las distintas universidades atendiendo al tal indicador, se ha seleccionado una muestra de universidades españolas con valores similares a la UCA con objeto de poder compararlas. A tal efecto, resulta muy interesante observar que tal indicador presenta en las universidades seleccionadas la misma tendencia que en nuestra Universidad, con la excepción de la Universidad de Sevilla. Se observa una tendencia decreciente, más acusada en las universidades de Murcia y Vigo, y en el caso de las universidades de Extremadura y Granada, que parten de valores idénticos a los de la UCA, el descenso acumulado hasta el curso 2018-2019 es mayor.

| Matriculados de nuevo ingreso | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Universidad de Cádiz | 529 | 480 | 448 | 426 | 389 | 370 |
| Universidad de Extremadura | 528 | 338 | 315 | 238 | 233 | 226 |
| Universidad de Granada | 528 | 435 | 413 | 387 | 325 | 319 |
| Universidad de Murcia | 640 | 553 | 510 | 496 | 492 | 404 |
| Universidad de Sevilla | 521 | 493 | 491 | 475 | 472 | 491 |
| Universidad de Vigo | 467 | 397 | 359 | 367 | 349 | 320 |

Puntos Fuertes y logros:

- El equipo decanal participado de manera activa en las actividades de orientación preuniversitaria, con la intención de aumentar la difusión del Título y de sus salidas profesionales.
- Elevada tasa de ocupación en la Sede de Jerez, superior a la del Centro y la Universidad en el curso 2018-2019.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| | | |

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|------------------|--------------------|--------|--------|--------|-------|--------|
| ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | TÍTULO Cádiz | 4,1 | 3,9 | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,1 |
| | TÍTULO Jerez | | 3,9 | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,1 |
| | TÍTULO Algeciras | | 3,9 | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,1 |
| | CENTRO | | 3,9 | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,1 |
| | UCA | | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,1 |
| ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. | TÍTULO Cádiz | 4,3 | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,31 |
| | TÍTULO Jerez | | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,31 |
| | TÍTULO Algeciras | | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,31 |
| | CENTRO | | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,31 | 4,31 |
| | UCA | | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,31 | 4,35 |
| ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica) | TÍTULO Cádiz | 3,5 | 3,23 | 3,55 | 3,80 | 3,91 | 3,92 |
| | TÍTULO Jerez | | 3,32 | 3,31 | 4,10 | 3,60 | 3,71 |
| | TÍTULO Algeciras | | 3,60 | 3,77 | 4,40 | 4,11 | 4,16 |
| | CENTRO | | 3,43 | 3,59 | 4,00 | 3,94 | 3,98 |
| | UCA | | 3,23 | | 3,90 | 3,82 | 3,86 |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | TÍTULO Cádiz | 64% | 68,00% | 64,68% | 63,55% | 61% | 63,79% |
| | TÍTULO Jerez | | 69,40% | 63,40% | 62,46% | 59% | 58,89% |
| | TÍTULO Algeciras | | 61,80% | 62,56% | 61,57% | 62% | 61,96% |
| | CENTRO | | 66,99% | 64,82% | 62,02% | 61% | 61,48% |
| | UCA | | 77,10% | 77,00% | 75,83% | 75% | 74,24% |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito | TÍTULO Cádiz | 80±5% | 77,70% | 76,35% | 75,83% | 75% | 75,32% |
| | TÍTULO Jerez | | 77,90% | 74,80% | 73,99% | 72% | 72,01% |
| | TÍTULO Algeciras | | 74,00% | 75,55% | 74,01% | 76% | 75,64% |
| | CENTRO | | 76,63% | 76,57% | 74,51% | 74% | 74,37% |
| | UCA | | 85,80% | 85,76% | 85,33% | 85% | 84,43% |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---------------------------------|------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ISGC-P04-07: Tasa de evaluación | TÍTULO Cádiz | 85% | 87,50% | 84,71% | 83,81% | 82% | 84,69% |
| | TÍTULO Jerez | | 89,20% | 84,76% | 84,41% | 83% | 81,79% |
| | TÍTULO Algeciras | | 83,50% | 82,80% | 83,20% | 81% | 81,92% |
| | CENTRO | | 87,41% | 84,66% | 83,24% | 82% | 82,67% |
| | UCA | | 89,90% | 89,78% | 88,87% | 88% | 87,93% |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación | TÍTULO Cádiz | 30±5% | 22,10% | 23,00% | 10,20% | 18,60% | 8,15% |
| | TÍTULO Jerez | | 18,70% | 18,90% | 14,40% | 18,80% | 5,79% |
| | TÍTULO Algeciras | | 8,00% | 15,00% | 8,30% | 20,63% | 5,83% |
| | CENTRO | | 14,90% | 19,00% | 11,00% | 18,11% | 7,25% |
| | UCA | | 31,58% | 32,45% | 26,59% | 37,00% | 25,63% |
| ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia | TÍTULO Cádiz | 65±5% | 88,95% | 85,28% | 82,10% | 82,66% | 82,40% |
| | TÍTULO Jerez | | 85,77% | 86,98% | 82,00% | 82,62% | 76,34% |
| | TÍTULO Algeciras | | 92,72% | 91,80% | 82,70% | 85,23% | 85,02% |
| | CENTRO | | 88,11% | 86,63% | 82,60% | 82,45% | 80,19% |
| | UCA | | 94,56% | 92,94% | 90,80% | 88,10% | 88,36% |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono | TÍTULO Cádiz | 35±5% | 37,26% | 39,52% | 34,70% | 52% | 50% |
| | TÍTULO Jerez | | 33,11% | 28,69% | 32,30% | 35,04% | 44,63% |
| | TÍTULO Algeciras | | 39,47% | 33,06% | 42,60% | 49,21% | 47,57% |
| | CENTRO | | 40,84% | 38,04% | 36,00% | 46,85% | 45,88% |
| | UCA | | 27,69% | 29,92% | 29,80% | 29,42% | 27,73% |

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia los datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA, la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza en el curso 2018-2019 asciende a 4,1 (sobre 5), en línea con el valor que obtiene el Centro y la Universidad y experimentando un crecimiento de 0,2 respecto al curso 2014-2015 cuando alcanzó un valor de 3,9. La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia alcanza 4,31 puntos, coincidiendo con los valores obtenidos por el Centro. Es de señalar que los datos suministrados coinciden en los tres Campus en los que se imparte el Título. Un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ítems del 2 al 8 de los resultados del ISGC-P04-03) nos permite destacar que se valora muy positivamente la asistencia regular del profesor a clase (4,6), la impartición de las clases en el horario fijado (4,5) y el cumplimiento adecuado de la labor tutorial (4,4), el ajuste de los sistemas de evaluación especificados en la guía docente, la planificación de la asignatura y la coordinación de las actividades teóricas y prácticas (4,3). La utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura es el ítem que más baja puntuación alcanza (3,8) aunque, a pesar de ser un resultado satisfactorio, ha ido experimentando un crecimiento progresivo desde el curso 2014-2015, resultado de las reuniones de coordinación mantenidas con los diferentes responsables de asignaturas en la que se ha incidido en la importancia de profundizar en este aspecto.

| INDICADOR ISGC-P04-03 POR ÍTEMS | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2. Imparte las clases en el horario fijado | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,5 |
| 3. Asiste regularmente a clase | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 4,6 | 4,6 |
| 4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual) | 4,1 | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,4 |
| 5. Se ajusta a la planificación de la asignatura | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 4,3 |
| 6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 4,3 |
| 7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,3 |
| 8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura | 3,6 | 3,7 | 3,8 | 3,8 | 3,8 |

La satisfacción global del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia ha experimentado un incremento en los tres Campus en los que se imparte el Título en el curso 2018-2019, alcanzando valores superiores a los de la Universidad.

Respecto a las tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación, es de destacar el aumento de las mismas en el Campus de Cádiz, presentando una tendencia contraria a la de la Universidad en el curso 2018-2019.

Merece especial atención la tasa de abandono que presenta en el curso 2018-2019 valores superiores a los de la Universidad, e incluso a los del Centro en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras, aunque han descendido respecto al curso anterior. Tras analizar con detenimiento las causas de estos valores se advierte que, probablemente, un porcentaje importante de alumnos terminan anulando matrícula por impago de algunos de los plazos, por anulación a petición del alumno sin devolución de tasas y por traslado de expediente o acceso a otra titulación. En este sentido, desde el PROA y por parte de la Coordinadora del Título y las Directoras de las Sedes se mantiene contacto con los alumnos de primer curso para orientarles en los procesos de evaluación, dado que las asignaturas de carácter instrumental ubicadas en el primer curso del Plan de Estudios presentan peores tasas de rendimiento. Adicionalmente, con el objetivo de reducir la tasa de abandono, el equipo decanal ha dado traslado en el curso 2018-2019 a los Vicerrectorados competentes de la propuesta de doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad en la que ha estado trabajando para su puesta en marcha en el curso 2019-2020.

La tasa de graduación, por su parte, presenta valores inferiores a los de la Universidad, y en la Sedes de Jerez y Algeciras en el curso 2018-2019 valores inferiores al del Centro. Ello puede ser debido a que, por un lado, son bastantes los alumnos que matriculándose del Trabajo Fin de Grado, y siendo ésta la única asignatura que les queda para finalizar los estudios, realizan prácticas en empresas, generalmente de carácter extracurricular. Por otro lado, son numerosos los alumnos que están pendientes de la acreditación del nivel de Inglés necesario para la expedición del título de Graduado.

Por último, la tasa de eficiencia, a pesar del descenso experimentado en el curso 2018-2019 en la Sede de Jerez, y aunque presenta valores ligeramente por debajo de los de la Universidad, posee un nivel superior al establecido en la memoria, es decir, el número de créditos superados en convocatorias oficiales de examen con respecto al total de créditos matriculados a lo largo de la Titulación ha sido mayor de los que se esperaba inicialmente.

Respecto a los valores contemplados en la memoria para el resto de las tasas indicadas, es preciso destacar que la tasa de graduación en los tres Campus está por debajo del valor objetivo establecido. Aunque este dato ha de ser interpretado con cierta cautela, ya que son “datos activos” pues se calculan con la cohorte más un año académico, es decir, el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el Plan de Estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada, una razón que podría argumentar dichos valores es la apuntada anteriormente, de forma que, los alumnos alargan intencionadamente su etapa de estudiante universitario, en la medida en que pueden disfrutar de ciertos privilegios como estudiantes de cara a la realización de prácticas extracurriculares.

Análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas.

A continuación se exponen los resultados del análisis comparativo realizado con otras universidades españolas según los datos facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación. A pesar de las discrepancias existentes entre las distintas universidades atendiendo a los indicadores objeto de análisis, se ha seleccionado, para cada uno de ellos, una muestra de universidades españolas con valores similares a la UCA con objeto de poder compararlas. A tal efecto, resulta muy interesante observar si dichos indicadores presentan en las universidades seleccionadas la misma tendencia que en nuestra Universidad.

La tasa de abandono global de la cohorte es la suma de tres tasas parciales: en el primer, segundo y tercer año. Partiendo de indicadores con niveles similares, se observa un aumento generalizado de la tasa de abandono en las universidades analizadas, presentando un incremento de similar magnitud la

Universidad Politécnica de Cartagena y la Universidad San Pablo-CEU. No se disponen de los datos de los últimos cursos académicos.

| Tasa de abandono global | Cohorte 09-10 (Prom. 12-13) | Cohorte 10-11 (Prom. 13-14) | Cohorte 11-12 (Prom. 14-15) | Cohorte 12-13 (Prom. 15-16) | Cohorte 13-14 (Prom. 16-17) | Cohorte 14-15 (Prom. 17-18) | Cohorte 15-16 (Prom. 18-19) |
|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Universidad de Cádiz | 30,6% | 37,2% | - | - | - | - | - |
| Universidad Complutense de Madrid | 28,8% | 27% | - | - | - | - | - |
| Universidad de La Laguna | 29,1% | 31,5% | - | - | - | - | - |
| Universidad de Lleida | 31,2% | 32,7% | - | - | - | - | - |
| Universidad Politécnica de Cartagena | 33,7% | 38,5% | - | - | - | - | - |
| Universidad San Pablo-CEU | 32,2% | 39,8% | - | - | - | - | - |

Respecto a las tasas de eficiencia (Nº de créditos superados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos matriculados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X), de éxito (Nº de créditos superados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos presentados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X) y de evaluación (Nº de créditos presentados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos matriculados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X) se observa, atendiendo a los datos disponibles, un descenso acumulado generalizado en todas las universidades comparadas.

| | Tasa de eficiencia | | | | | Tasa de éxito | | | | | Tasa de evaluación | | | | |
|-----------------------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| Universidad de Cádiz | 87,9% | 85,9% | 81,6% | 82,4% | - | 91,4% | 90,0% | 86,8% | 87,7% | - | 96,1% | 95,5% | 94,0% | 94,0% | - |
| Universidad de Castilla La Mancha | 81,1% | 80,9% | 79,5% | 78,1% | - | 85,5% | 85,8% | 84,1% | 83,4% | - | 94,8% | 94,3% | 94,6% | 93,6% | - |
| Universidad Complutense de Madrid | 87,6% | 87,5% | 87,4% | 85,2% | - | 90,3% | 90,3% | 89,3% | 87,6% | - | 97,0% | 96,9% | 97,8% | 97,3% | - |
| Universidad de Córdoba | 87,9% | 88,4% | 90,1% | 89,3% | - | 91,1% | 92,1% | 93,5% | 93,5% | - | 96,5% | 96,1% | 96,3% | 95,6% | - |
| Universidad de Lleida | 87,2% | 83,4% | 83,7% | 84,1% | - | 90,7% | 87,8% | 88,0% | 88,4% | - | 96,1% | 95,0% | 95,1% | 95,1% | - |

La tasa de graduación calculada como Estudiantes de nuevo ingreso en el curso X graduados en el estudio inicial en el curso X+n-1 o antes/Estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, comparándola con la de universidades con valores similares de partida, ha experimentado un descenso en la UCA, sólo superado por la Universidad San Pablo-CEU, atendiendo a los datos disponibles.

| Tasa de graduación | Cohorte 09-10 (Prom. 12-13) | Cohorte 10-11 (Prom. 13-14) | Cohorte 11-12 (Prom. 14-15) | Cohorte 12-13 (Prom. 15-16) | Cohorte 13-14 (Prom. 16-17) | Cohorte 14-15 (Prom. 17-18) | Cohorte 15-16 (Prom. 18-19) |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Universidad de Cádiz | 37,5% | 35,2% | 24,4% | 29,2% | 24,6% | - | - |
| Universidad Complutense de Madrid | 39,2% | 55,3% | 56,0% | 57,0% | 54,3% | - | - |
| Universidad de La Laguna | 33,7% | 40,4% | 39,9% | 35,8% | 37,7% | - | - |
| Universidad San Pablo-CEU | 42,9% | 24,2% | 21,2% | 30,1% | 27,4% | - | - |
| Universidad de Vigo | 35,6% | 33,2% | 32,8% | 30,3% | 31,1% | - | - |

El análisis comparativo de la tasa de rendimiento (Total créditos ordinarios superados en el curso/Total créditos ordinarios matriculados en el curso), de éxito (Total créditos ordinarios superados en el curso/Total créditos ordinarios presentados en el curso) y de evaluación (Total créditos ordinarios presentados en el curso/Total créditos ordinarios matriculados en el curso) permite observar un evolución del mismo signo, cada una de ellas, en la universidades comparadas en el periodo del que se disponen de datos.

| | Tasa de rendimiento | | | | | Tasa de éxito | | | | | Tasa de evaluación | | | | |
|---------------------------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| Universidad de Cádiz | 67,2% | 64,2% | 62,9% | 61,0% | - | 67,2% | 64,2% | 62,9% | 74,4% | - | 87,2% | 84,5% | 83,9% | 82,0% | - |
| Universidad Complutense de Madrid | 76,9% | 75,3% | 75,4% | 75,7% | - | 76,9% | 75,3% | 75,4% | 82,3% | - | 93,1% | 92,2% | 92% | 92,0% | - |
| Universidad de Santiago de Compostela | 64,0% | 61,9% | 63,5% | 63,6% | - | 64,0% | 61,9% | 63,5% | 73,4% | - | 87,4% | 85,2% | 85,5% | 86,6% | - |

Por último, la tasa de renovación (Estudiantes matriculados nuevos en el estudio en el curso X/Total de estudiantes matriculados en el estudio en el curso X) ha experimentado un descenso acusado en todas las universidades comparadas siendo mayor en la Universidad de Lleida, según los datos disponibles.

| Tasa de renovación | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Universidad de Cádiz | 43,7% | 37,0% | 31,0% | 26,9% | 24,8% | 24,8% | 23,2% | - |
| Universidad de La Rioja | 42,2% | 32,6% | 29,6% | 24,4% | 22,3% | 23,2% | 32,3% | - |
| Universidad de Lleida | 46,7% | 28,8% | 24,3% | 20,9% | 21,3% | 18,6% | 21,4% | - |
| Universidad de Murcia | 43,8% | 33,0% | 26,4% | 23,9% | 22,7% | 22,6% | 24,1% | - |
| Universidad Pública de Navarra | 45,6% | 40,0% | 27,4% | 25,1% | 22,0% | 23,7% | 23,2% | - |

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia.
- Elevada motivación del profesorado que imparte docencia en el Título, lo que se refleja en el grado de satisfacción con la actividad académica.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| | | |

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. | TÍTULO Cádiz | 4,4 | | 4,39 | 3,75 | - | 4,27 |
| | TÍTULO Jerez | 4,5 | | 4,41 | 3,75 | - | - |
| | TÍTULO Algeciras | 4,9 | | 4,80 | 3,75 | - | - |
| | CENTRO | | | 4,45 | - | 4,61 | 4,3 |
| | UCA | | | 4,56 | - | 4,33 | 4,37 |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. | TÍTULO Cádiz | 4,5 | | 4,41 | 3,44 | 4,65 | 4,8 |
| | TÍTULO Jerez | 4,9 | | 4,80 | 3,44 | - | - |
| | TÍTULO Algeciras | 4,8 | | 4,73 | 3,44 | - | - |
| | CENTRO | | | 4,64 | - | 4,69 | 4,76 |
| | UCA | | | 4,67 | - | 4,52 | 4,76 |
| | TÍTULO Cádiz | 4,3 | | 4,29 | 4,34 | 4,40 | 4,36 |
| | TÍTULO Jerez | 4,7 | | 4,67 | 4,34 | - | - |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | TÍTULO Algeciras | 4,4 | | 4,38 | 4,34 | - | - |
| | CENTRO | | | 4,44 | - | 4,36 | 4,18 |
| | UCA | | | 4,44 | - | 4,08 | 4,46 |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. | TÍTULO Cádiz | 4,4 | | 4,32 | 4,35 | 4,41 | 4,32 |
| | TÍTULO Jerez | 4,5 | | 4,41 | 4,35 | - | - |
| | TÍTULO Algeciras | 4,3 | | 4,23 | 4,35 | - | - |
| | CENTRO | | | 4,34 | - | 4,39 | 4,41 |
| | UCA | | | 4,29 | - | 4,03 | 4,45 |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | TÍTULO Cádiz | 99% | 96,23 | 98,00 | 88,90 | 95,96 | 91,67 |
| | TÍTULO Jerez | 91% | 98,85 | 90,90 | 88,90 | 97,44 | 92,31 |
| | TÍTULO Algeciras | 92% | 89,66 | 91,20 | 81,70 | 88,73 | 76,74 |
| | CENTRO | | 96,74 | 95,40 | 88,80 | 94,18 | 87,71 |
| | UCA | | 95,00 | 95,70 | 94,50 | 97,03 | 96,61 |

Análisis y Valoración:

La información suministrada por el SGC de la UCA sobre la gestión y control de las prácticas no es del todo completa, no disponiéndose de datos de la Sedes de Jerez y Algeciras para los indicadores 1 a 4 tanto en el curso 2018-2019 como en el 2017-2018.

Respecto al Campus de Cádiz los valores suben bastante en los dos primeros indicadores, satisfacción de tutores académicos y profesionales, respecto a años anteriores. En especial destacar que la satisfacción de los tutores profesionales llega al 4,8, superando el dato global de la UCA. Este aumento en el grado de satisfacción de los tutores profesionales de las prácticas puede ser debido a la mejora en la información suministrada a los tutores y la inclusión de tutoriales con instrucciones claras y precisas como instrumento de ayuda para la gestión de las prácticas, así como al alto grado de atención personalizada que se les ha brindado.

Aclarar que, lo comentado en el párrafo anterior serviría sólo para explicar la mejora en la satisfacción de los tutores de las prácticas curriculares. Las extracurriculares no se gestionan desde el Centro y, en consecuencia, la mejora en el nivel de satisfacción de los tutores es una tarea que se escapa de nuestro alcance.

Siguiendo con el Campus de Cádiz, único datos disponible, en lo que respecta a los indicadores 3 y 4 de la tabla anterior, satisfacción de los estudiantes, para el curso 2018-2019, muestran datos en línea con los cursos anteriores y superiores a los del Centro, si bien ligeramente inferiores a los del global de la UCA, aunque se mantiene en valores óptimos, superando en ambos casos el 4,3. Concluimos que el resultado alcanzado en los indicadores debe ser valorado de manera muy positiva por varios motivos:

- En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.
- Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la Titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.
- Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el Título pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la Titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación académica obtenida.

Con relación a la tasa de rendimiento de las prácticas externas destacar que se ha reducido respecto al año anterior, si bien salvo Algeciras, siguen estando por encima del 90%, valores que permiten afirmar que siguen siendo muchos los alumnos que superan los créditos en el curso en que se han matriculado, lo cual debe ser valorado también positivamente.

En general, y según los datos ofrecidos, los valores de los indicadores para el Título y el Centro se encuentran en niveles altos.

Puntos Fuertes y logros:

- La mayoría de los de los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas las realizan y superan la asignatura ya sea desarrollando prácticas curriculares o extracurriculares.
- El grado de satisfacción de los tutores profesionales es muy elevado lo que entendemos que favorece el poder mantener y renovar muchas de las ofertas de prácticas en próximos cursos.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| | | |

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

| INDICADOR | Comparativa | Tipo | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---|-------------|---------------|--------------------|-------|-------|--------|--------|--------|
| ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. | TÍTULO | Internacional | 4% | 0.7% | 3.3% | 3.3% | 3.49% | 2,10% |
| | CENTRO | | 0.7% | 2.4% | 2.5% | 2.78% | 1,57% | |
| | UCA | | 2.4% | 1.7% | 2.2% | 2.65% | 2,92% | |
| | TÍTULO | Nacional | 1% | 0.3% | - | 0.8% | - | 0,49% |
| | CENTRO | | 0.23% | - | 0.3% | - | 0,69% | |
| | UCA | | 0.33% | - | 0.4% | - | 0,96% | |
| ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad. | TÍTULO | Internacional | 21% | 6.1% | 20.5% | 15.1% | 23.82% | 21,84% |
| | CENTRO | | 5% | 17.6% | 5.9% | 0.74% | 6,68% | |
| | UCA | | 3.9% | 8.9% | 3.85% | 4.35% | 4,25% | |
| | TÍTULO | Nacional | 1% | 0.12% | 0.4% | 0.4% | 1.47% | 1,45% |
| | CENTRO | | 0.09% | 0.4% | 0.2% | 0.56% | 0,49% | |
| | UCA | | 0.29% | 0.7% | 0.5% | 0.79% | 0,73% | |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes). | TÍTULO | Internacional | 64% | 63% | 63% | 68.6% | 70.88% | 73,45% |
| | CENTRO | | 64.1 | 63.4 | 67.1% | 69.99% | 71,93% | |
| | UCA | | 69.3% | 68.4% | 71.4% | 75.23% | 69,91% | |
| | TÍTULO | Nacional | 76% | 93% | 75% | 54.55% | 64.71% | 71,96% |
| | CENTRO | | 93 | 69.8 | 63.3% | 66.47% | 66,89% | |
| | UCA | | 88.6% | 83.9% | 84.6% | 88.35% | 86,54% | |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes). | TÍTULO | Internacional | 78% | 95.9% | 75.2% | 97.1% | 82.90% | 91,06% |
| | CENTRO | | 96.3% | 75.2% | 96.6% | 85.98% | 91,21% | |
| | UCA | | 92.1% | 65% | 93.8% | 91.15% | 90,75% | |
| | TÍTULO | Nacional | 90% | 95.9% | 75.2% | 97.1% | 82.90% | 91,06% |
| | CENTRO | | 96.3% | 75.2% | 96.6% | 85.98% | 91,21% | |
| | UCA | | 92.1% | 65% | 93.8% | 91.15% | 90,75% | |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) | TÍTULO | Internacional | 4.95 | 3.87 | 4.92 | - | 4.22 | - |
| | CENTRO | | 3 | 4.94 | - | 4.24 | - | |
| | UCA | | 4.02 | 4.88 | - | 4.22 | - | |
| | TÍTULO | Nacional | 3 | 2 | - | - | - | |
| | CENTRO | | 2 | - | - | - | - | |
| | UCA | | 3,94 | - | - | - | - | |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) | TÍTULO | Internacional | 4.7 | 3 | 4,65 | 4,3 | 4 | 4,54 |
| | CENTRO | | 3,7 | 4,63 | 4,4 | 4,04 | 4,61 | |
| | UCA | | 4,24 | 4,56 | 4,2 | 4,17 | 4,62 | |
| | TÍTULO | Nacional | 3 | 5 | - | - | - | |
| | CENTRO | | 4 | - | - | - | - | |
| | UCA | | 3,83 | - | - | - | - | |

Análisis y Valoración:

Evolución de la tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título (ISGC-P06-03).

Se observa principalmente que la tasa de movilidad internacional de los estudiantes salientes de la titulación ha sido suficientemente satisfactoria.

En primer lugar, analizando la tasa de movilidad internacional de los estudiantes salientes en relación al curso 2014-2015, ha habido un avance notable pasando de un 0,7% a un 2,10% en 2018-2019. Este último porcentaje es algo inferior a la tasa de movilidad de la Universidad que está en el 2,92%. No obstante, se observa un ligero descenso del curso 2017-2018 al 2018-2019 posiblemente causado por

el requisito de los candidatos solicitantes en acreditar un B1 en la lengua extranjera del país de destino seleccionado. Aun habiendo eliminado este requisito en el último de los dos cursos citados, la experiencia de los alumnos de años anteriores (véase convocatoria ERASMUS 2017-2018, <https://bit.ly/2uGxGMH> y convocatoria ERASMUS 2018-2019 <https://bit.ly/37xpJq8>) pudiera haber limitado el crecimiento de esta tasa en el último año.

Es importante resaltar las medidas adoptadas por el Centro y establecidas en los objetivos anuales del Grado para el curso 2018-2019 al objeto de obtener una tasa positiva de movilidad internacional de salientes (RSGC-P06-01 Objetivos anuales y criterios de selección <https://bit.ly/2SwQxmj>). En concreto, se establecieron los siguientes objetivos: fomentar la difusión de los programas de movilidad de la Universidad para ponerlos en conocimiento de los alumnos del Centro, al objeto de dar una mayor difusión a los programas de movilidad entre los alumnos de segundo, tercero y cuarto curso, pero también potenciando especialmente la difusión del programa ERASMUS K103 entre los alumnos de primer curso al objeto de que vayan planificando su movilidad futura.

En este sentido, las acciones desarrolladas fueron las siguientes: (1) realizar reuniones informativas en los tres Campus al objeto de dar una mayor difusión a los programas de movilidad; (2) enviar a todos los alumnos a los que se les han adjudicado una plaza de movilidad en la convocatoria de ERASMUS K103 la correspondiente guía de apoyo; (3) continuar el mantenimiento y mejora de la página web de la Facultad en materia de movilidad; (4) impulsar los acuerdos de dobles títulos internacionales.

Por otro lado, los resultados obtenidos en la tasa de movilidad nacional de los estudiantes salientes se han visto incrementados tanto a nivel de título como de Centro, puesto que del 0,3% obtenido en el Grado en el curso 2014-2015 asciende a 0,49% en 2018-2019. Como decimos el incremento se observa del mismo modo en los mencionados cursos de 0,23% a 0,69%.

Por todo ello, se demuestra el esfuerzo que está realizando el Centro para ofrecer a los alumnos del Grado en Administración y Dirección de Empresas posibilidades para desarrollar una estancia de calidad en la que puedan adquirir los conocimientos y capacidades establecidos en la Memoria del Título.

Porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el Título, en el marco de un programa de movilidad (ISGC-P06-04).

El porcentaje de estudiantes matriculados en el Título en el marco de un programa de movilidad sigue siendo un año más considerablemente superior al porcentaje la Universidad, pues en el Grado en Administración y Dirección de Empresas la tasa en 2018-2019 está en 21,84% mientras que en la UCA se encuentra en 4,25% en el ámbito de los programas de movilidad internacional.

El incremento desde el curso 2014-2015 con un porcentaje de 6,1% se ha observado en los siguientes 4 años acercándose a multiplicarse por cuatro y que supera el objetivo del indicador que se sitúa en 21%. Este incremento, pues, se debe, al gran esfuerzo que se está realizando en este Título en labores de adaptación y coordinación. También lo consideramos una oportunidad para el enriquecimiento del aprendizaje de nuestros alumnos.

Un aspecto muy positivo del Título y que ofrece un gran atractivo al alumnado internacional es la oferta de docencia en inglés. El Grado en Administración y Dirección de Empresas cuenta en la actualidad con una Mención en Dirección de Negocios Internacionales que atrae un porcentaje muy alto de alumnos internacionales a sus aulas. En un estudio interno, el Centro ha observado cómo el número de alumnos entrantes de ámbito internacional ha crecido considerablemente en las asignaturas impartidas en inglés, puesto que en el curso 2015-16 (año en que se puso en marcha dicha Mención) contamos con 16 alumnos entrantes matriculados en estas asignaturas mientras que en 2018-2019 el número ascendió a 25. Por ello, se evidencia que esta singularidad abre un nuevo horizonte en la inserción laboral del graduado/a al ampliarse el abanico de actividades relacionadas con el proceso de internacionalización de empresas e instituciones. Dado el contexto internacional en el que se mueven hoy las empresas, poseer una especialidad en Negocios Internacionales puede despertar el interés de los empleadores, al saber que el mercado de recursos humanos se enriquece de egresados especializados para afrontar los retos de la globalización, y estas posibilidades son reconocidas por el alumnado internacional.

En cuanto a los estudiantes nacionales externos matriculados en el Título, destaca la continuidad en el incremento de la tasa pasando de 0,12% en 2014-2015 a 1,45% en 2018-2019, porcentaje que se ha mantenido desde el curso 2017-2018. De esta manera, se observa un porcentaje más alto que en la Universidad (0,73%) para el curso 2018-2019. No obstante, a pesar de que en comparación con el resto de la Universidad los datos sean positivos, sí es cierto que si contrastamos este porcentaje (1,45% en 2018-2019) con la tasa de movilidad internacional anteriormente comentada (21,84% en 2018-2019) se aprecia un desnivel considerable entre ambas. Esto se debe principalmente a dos razones: (1) Falta de financiación del programa de movilidad nacional SICUE, cuestión que se escapa del margen de maniobra del Centro; (2) El marcado perfil internacionalizante del Título que permite que el alumno entrante desarrolle capacidades adicionales en el marco de la Mención en Dirección de Negocios Internacionales, que aporta un plus de calidad al Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas, confiriendo a los estudiantes una formación tendente a cubrir aspiraciones y necesidades dentro de la Dirección de Negocios Internacionales.

Progreso de la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad, Salientes y Entrantes (ISGC-P06-05).

Teniendo en cuenta los indicadores sobre el rendimiento de los estudiantes entrantes, los resultados siguen siendo satisfactorios. Concretamente, detectamos una mejora tanto en el ámbito internacional como en el nacional entrante y saliente. En el terreno internacional la tasa de rendimiento de entrantes mejora en más de un 10% desde el curso 2014-2015 al 2018-2019 (de 63% a 73,45%). En cuanto a los salientes, en el último año el incremento significa una subida de la tasa de 82,90% al 91,06% superando sustancialmente el porcentaje del objetivo del indicador que se sitúa en un 78% y por encima también, aunque levemente, del resultado obtenido en la Universidad (90,75%).

En cuanto a la movilidad nacional, la tasa de rendimiento mejora igualmente tanto en entrantes del curso 2017-2018 (64,71%) al 2018-2019 (71,96%), como en salientes del curso 2017-2018 (82,90%) al 2018-2019 (91,06%).

Por todo ello, podemos concluir que las tasas de rendimiento relativas a la movilidad entrante y saliente en el entorno nacional así como en el internacional ha ofrecido en el último curso un nuevo resultado altamente positivo.

Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad, Salientes y Entrantes (ISGC-P06-06).

Respecto a los indicadores de satisfacción de los alumnos salientes con la Titulación, consideramos que los datos nos indican unos resultados muy positivos. En concreto, los alumnos salientes internacionales señalan un nivel de satisfacción del 4,54.

Debemos comentar que no se obtienen datos en este apartado en el ámbito nacional ni en cuanto a la movilidad entrante.

De cara al fomento de la movilidad saliente, el desarrollo de un conjunto de medidas establecidas en el documento RSGC-P06-01 (objetivos anuales 2018-2019) para mejorar la información y el conocimiento de los alumnos en relación a los distintos procedimientos y actuaciones a seguir en el Centro, así como para guiar la elección del destino, está en el origen de estos altos índices de satisfacción. Entre estas medidas destacamos las siguientes:

1. La elaboración y difusión de las Guías "ERASMUS Salientes", Guía de procedimiento para los "ERASMUS y alumnos Visitantes Entrantes".
2. Una continua revisión y mejora de los cuadros de convalidación de las diferentes asignaturas de esta Titulación con las de las universidades con la que tenemos convenios. Esto ha facilitado de manera ostensible la satisfacción de nuestros alumnos salientes debido a que les ha permitido realizar una estancia de calidad, de forma que el alumno reciba una oferta formativa en la Universidad de destino acorde a su plan de estudio. Además, facilita de manera importante la toma de decisión por parte del alumno sobre qué destino seleccionar y evita la incertidumbre.
3. Mejoras en la información útil colgada en nuestra página web. En la página web del Centro puede encontrarse información muy útil para alumnos de diferentes movilidades sean

entrantes o salientes. Destacamos, entre otras, la siguiente información: Listado de plazas ofertadas, nivel de idioma exigido por las diferentes universidades socias, guías de estudiantes, equivalencia entre calificaciones de diferentes universidades, criterios de baremación, contenido de reuniones informativas, cuadro de convalidaciones, etc.

En lo relativo a la movilidad entrante, el Centro está haciendo un gran esfuerzo por ofrecer en su web una información suficientemente clara y accesible para el alumno internacional comenzando por presentar los datos principales del Título en inglés, de manera que haya un mayor porcentaje de alumnado internacional que acceda con más facilidad a ellos. A tal objeto, la Facultad participó en el curso 2018-2019 en la convocatoria de ayudas UCA-internacional para la difusión de su oferta formativa en inglés a través de sus páginas web. Tras la concesión de la ayuda, el Centro viene actualizando y ofreciendo en inglés información básica de sus títulos con el propósito de facilitar al estudiante internacional un acceso más fácil a esta información (<https://bit.ly/37tIXNv>).

Análisis y valoración final.

Consideramos que estos resultados satisfactorios están directamente vinculados a objetivos y acciones de mejora establecidos en el documento RSGC-P06-01: Objetivos anuales, para el periodo 2018-2019. Específicamente nos referimos a los objetivos 1 y 3.

1. El 1º objetivo hacía referencia al fomento de la difusión de la movilidad internacional y nacional de esta Titulación. Para alcanzar este objetivo, se propusieron las siguientes acciones: (1) Continuar con las dos reuniones informativas en los tres Campus al objeto de dar una mayor difusión a los programas de movilidad entre los alumnos de segundo, tercero y cuarto curso. La primera con anterioridad a la convocatoria oficial y la segunda para aquellos alumnos con plaza adjudicada; (2) Potenciar especialmente la difusión de los programas ERASMUS K103 y SICUE a los alumnos de primer curso. El objetivo es que vayan planificando las distintas estancias de movilidad para los últimos cursos del Grado. La necesaria acreditación de altos niveles de idioma, de diferenciación a través del expediente académico y de compromiso con actividades del Centro para acceder a la movilidad, crea la necesidad de que estos alumnos de primer curso tengan la información adecuada para ir preparando los requisitos que se les exigirá para la realización de una estancia de movilidad
2. El 3º objetivo hacía referencia al fomento de estancias de calidad de nuestros alumnos, en el sentido que éstos reciban una oferta formativa en la Universidad de destino acorde a su plan de estudio en la Universidad de Cádiz. Para ello se continuará avanzando y mejorando la información sobre los cuadros de convalidación de las diferentes asignaturas de esta titulación con las de las universidades con la que tenemos convenios. Para ello se prevén las siguientes actuaciones: (1) Desarrollar la actualización anual de los cuadros de convalidación disponibles; (2) Desarrollar nuevos acuerdos con universidades cuya oferta sea afín al Grado.

Respecto la positiva tasa de estudiantes internacionales matriculados en el Título (21,84%), que se encuentra muy por encima de media de la Universidad (4,35%), decir que este logro se debe principalmente a las siguientes actuaciones:

1. Por una parte, la UCA ha impulsado en los últimos años el desarrollo de convenios en el programa Erasmus+ 2014/2020, dentro de la acción KA107, cuyo objetivo es fomentar la movilidad de estudiantes entre países asociados no participantes en el programa Erasmus+. En este sentido, a través del Aula Hispano-Rusa se han firmado numerosos acuerdos con terceros países. Igualmente se han efectuado acciones muy activas por parte del Aula Iberoamericana para desarrollar convenios con universidades en ese continente.
2. Igualmente, vinculamos estos resultados a la versatilidad y transversalidad de las asignaturas del Título, a la existencia de titulaciones similares en todo el mundo y a las buenas prácticas de esta Facultad acogiendo de manera personalizada a gran número de estudiantes internacionales a través de una oficina expresamente dedicada a este fin, así como a la labor de los coordinadores académicos con los que contamos.

3. No debemos dejar de hacer referencia a un aspecto muy positivo del Título y que ofrece un gran atractivo al alumnado internacional, es la oferta de docencia en inglés. El Grado en Administración y Dirección de Empresas cuenta en la actualidad con una Mención en Dirección de Negocios Internacionales que atrae un porcentaje muy alto de alumnos internacionales a sus aulas.
4. En lo relativo a la movilidad entrante, el Centro está haciendo un gran esfuerzo por ofrecer en su web una información suficientemente clara y accesible para el alumno internacional comenzando por presentar los datos principales del Título en inglés, de manera que haya un mayor porcentaje de alumnado internacional que acceda con más facilidad a ellos.

En relación al elevado grado de satisfacción, dentro de la movilidad internacional del alumnado saliente (4,54 sobre 5) consideramos que estos resultados satisfactorios están directamente vinculados a objetivos y acciones de mejora establecidos en el documento RSGC-P06-01: objetivos anuales, para el periodo 2018-2019. Específicamente nos referimos a los objetivos 2 y 4.

1. El 2º objetivo hacía referencia a la mejora del apoyo al alumno saliente y entrante en el proceso que implica la movilidad antes de la salida/entrada al destino y durante la misma. Para ello se propusieron las siguientes acciones: (1) Envío a todos los alumnos a los que se les han adjudicado una plaza de movilidad en las convocatorias de ERASMUS K103 Y SICUE las siguientes guías de apoyo: (a) Guía de los ERASMUS Salientes y Guía para el alumno SICUE Saliente. Éstas son unas guías paso a paso en las que se informa al alumno de las funciones del coordinador académico e institucional; de los procedimientos a seguir en el Centro antes de la salida al destino para el reconocimiento de créditos y matriculación; procedimientos para modificaciones del acuerdo académico en el destino; y del procedimiento final para reconocer los créditos cursados en la universidad de destino; (b) Guía de procedimiento para los ERASMUS y alumnos Visitantes Entrantes. (2) Continuación del mantenimiento y mejora de la página web de la Facultad en materia de movilidad.
2. El 4º objetivo proponía el impulso de los acuerdos de dobles titulaciones internacionales.

Por último, es importante resaltar que el Informe de indicadores de la gestión de movilidad, nos ofrece los mismos porcentajes para todas los Campus en los que se imparte el Título para el curso 2018-2019, por lo que no ofrecemos dicha diferenciación en este Autoinforme.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto porcentaje de alumnos de movilidad nacional e internacional matriculados en el Título.
- Incremento de la tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes y salientes que participan en redes de movilidad nacional e internacional.
- Mejora del alto nivel de satisfacción de los alumnos de movilidad internacional saliente.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| | | |

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | Promociones de egresados | | | | |
|--|------------------|--------------------|--------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo. | TÍTULO Cádiz | 76 | 87,5 | 75 | - | - | - |
| | TÍTULO Jerez | 72 | 75 | - | - | - | |
| | TÍTULO Algeciras | 61 | 100 | 50 | - | - | - |
| | CENTRO UCA | | 85 | 66,67 | - | - | - |
| ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación). | TÍTULO Cádiz | 47 | 87,5 | 75 | - | - | - |
| | TÍTULO Jerez | 32 | 75 | - | - | - | - |
| | TÍTULO Algeciras | 41 | 33,33 | - | - | - | - |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | Promociones de egresados | | | | |
|---|------------------|--------------------|--------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| | CENTRO | | 85 | 66,67 | - | - | - |
| | UCA | | 53,85 | 75 | - | - | - |
| ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación). | TÍTULO Cádiz | 62 | 71,43 | 66,67 | | | |
| | TÍTULO Jerez | 51 | 83,33 | - | - | - | - |
| | TÍTULO Algeciras | 100 | 100 | - | | | |
| | CENTRO | | 76,47 | 75 | - | - | - |
| | UCA | | 86,7 | 88,89 | - | - | - |
| ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal | TÍTULO Cádiz | 85 | 64,29 | 66,67 | | | |
| | TÍTULO Jerez | 100 | 33,33 | - | - | - | - |
| | TÍTULO Algeciras | 100 | 0 | - | | | |
| | CENTRO | | 58,82 | 50 | - | - | - |
| | UCA | | 72,41 | 65,56 | - | - | - |
| ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas). | TÍTULO Cádiz | 0 | 0 | 0 | | | |
| | TÍTULO Jerez | 0 | 0 | - | - | - | - |
| | TÍTULO Algeciras | 0 | 0 | - | | | |
| | CENTRO | | 0 | 0 | - | - | - |
| | UCA | | 5,42 | 3,33 | - | - | - |
| ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas). | TÍTULO Cádiz | 39 | 28,57 | 33,33 | | | |
| | TÍTULO Jerez | 1 | 50 | - | - | - | - |
| | TÍTULO Algeciras | 100 | 0 | - | | | |
| | CENTRO | | 35,29 | 50 | - | - | - |
| | UCA | | 46,8 | 41,11 | - | - | - |
| ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados. | TÍTULO Cádiz | 3,3 | 3,14 | 2,21 | | | |
| | TÍTULO Jerez | 3,3 | 2,81 | - | - | - | - |
| | TÍTULO Algeciras | 3,8 | 2,42 | 2,5 | | | |
| | CENTRO | | 3,16 | 2,21 | - | - | - |
| | UCA | | 3,03 | 2,89 | - | - | - |

Análisis y Valoración:

Siguiendo el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07) y que ha sido actualizado en la versión 2.0 del SGC (<http://bit.ly/2I47Fsb>), para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida obteniendo como reporte el Informe de indicadores de inserción laboral y de satisfacción de los egresados (RSGC-P07-01), para lo cual aplica una metodología basada en una encuesta dirigida a egresados del título a los tres años de finalizar sus estudios. Durante el curso 2018-2019 se dispone de la información sobre inserción y satisfacción de los egresados del Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE) referida a la promoción 2014-2015, y en algunos casos de la promoción 2015-2016. Las valoraciones se van a centrar sobre la base de los resultados de las encuestas realizadas a los egresados del Grado en Administración y Dirección de Empresas, especialmente sobre la promoción 2015-2016 cuya tasa de respuesta aparece en la siguiente tabla:

| | Promoción 2014-2015 | Promoción 2015-2016 |
|------------------------|---------------------|---------------------|
| GADE Campus de Cádiz | 27,12% | 7,2% |
| GADE Sede de Jerez | 18,6% | - |
| GADE Sede de Algeciras | 17,65% | 11,76% |
| Centro | 21,98% | 6,82% |
| Universidad | 24,51% | 6,7% |

Cabe reseñar que en el contexto en el cual hay que realizar el análisis sólo se dispone de información sobre dos promociones para el Título en el caso del Campus de Cádiz, si bien, para la Sede de Jerez no

se determina información de la promoción 2015-2016, y para el caso de la Sede de Algeciras se cuenta con datos relativos a algunos indicadores.

La primera valoración pone de relieve un descenso en la tasa de respuesta en el título (Cádiz y Algeciras) en promoción 2015-2016, lo cual no se infiere como un punto débil pues también se ha producido la misma tendencia descendente a nivel Universidad.

Aunque los datos de la promoción 2015-2016 ponen de relieve un ligero descenso en los valores del indicador ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional en egresados del Campus de Cádiz, se observa que se produce la misma tendencia en el Centro, si bien son valores superiores al valor objetivo delimitado. La misma tendencia se produce en el indicador Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (Tasa de adecuación (ISGC-P07-04) ya que en el Campus de Cádiz ha experimentado también un ligero descenso respecto a la promoción anterior, si bien se siguen alcanzando valores superiores a los valores objetivo para el Campus de Cádiz con la información que se dispone.

Respecto al indicador (ISGC-P07-05) Tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal se aprecia que se ha producido en el Campus de Cádiz un ligero incremento en promoción 2015-2016 haciendo la comparativa con la promoción precedente, hecho que contrasta con la tendencia de la Universidad, ya que a nivel global se ha reducido ligeramente la contratación temporal.

De otro lado, los valores del indicador (ISGC-P07-08) Tasa de inserción con movilidad geográfica refleja que se ha incrementado la movilidad para obtener empleo en los egresados del título en el Campus de Cádiz en la promoción 2015-2016, lo cual contrasta con una tendencia inversa a nivel Universidad. El hecho de que aumente la movilidad geográfica no puede considerarse como algo negativo, pues se puede estar desempeñando la actividad profesional en empresas de relevancia fuera de la provincia de Cádiz.

En cuanto a las Retribuciones netas en año de realización de encuesta el indicador (ISGC P07-07) presenta la siguiente situación:

| | 2014-2015 | 2015-2016 |
|------------------------|-----------------------|---------------------|
| GADE Campus de Cádiz | Entre 1.201€ y 1.600€ | Entre 800€ y 1.200€ |
| GADE Sede de Jerez | Entre 1.201€ y 1.600€ | - |
| GADE Sede de Algeciras | Entre 1.601€ y 2.000€ | - |
| Universidad | Entre 1.201€ y 1.600€ | Entre 800€ y 1.200€ |

Atendiendo a lo anterior se vislumbra que las retribuciones de los egresados encuestados se encuentran en el Campus de Cádiz en los mismos parámetros que en la Universidad, lo cual visualiza que se están reduciendo en general las retribuciones de los egresados de la promoción 2015-2016. Esto puede venir explicado por una cuestión de coyuntura económica.

Con relación al indicador ISGC-P07-12 Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados se observa un ligero descenso en el Título en el Campus de Cádiz, presentando la misma tendencia que en la Universidad. Lo anterior contrasta con una mejora en la satisfacción de los egresados en la Sede de Algeciras que se ha incrementado ligeramente.

En términos generales se aprecia que algunos indicadores han experimentado en el Título un ligero descenso en el Campus de Cádiz (del que se dispone de mayor información). El aumento de la temporalidad, de movilidad geográfica y el descenso en las retribuciones puede venir dado por la situación en la que se encuentra el mercado laboral en la actualidad. No obstante, habrá que tomar con cautela las valoraciones realizadas por dos motivos fundamentales: a) nivel de respuesta poco significativo, y b) escasa información en el número de promociones de egresados disponibles, lo cual dificulta efectuar un adecuado análisis de tendencia.

Datos de empleabilidad egresados estudio ARGOS del Servicio Andaluz de Empleo relacionados con promociones del Grado en Administración y Dirección de Empresas

Adicionalmente a los indicadores que se desprenden del Sistema de Garantía de Calidad, y atendiendo al estudio ARGOS del Servicio Andaluz de Empleo con relación a Nº alumnos egresados por situación laboral de la UCA en 2019, se aprecia que la evolución de los egresados del Grado en Administración y Dirección de Empresas en 2016-2017 y 2017-2018 es la siguiente:

| Egresados | Tasa de inserción a 30/09/2019 | Tasa de inserción de hombres a 30/09/2019 | Tasa de inserción de mujeres a 30/09/2019 |
|-----------|--------------------------------|---|---|
| 2016-2017 | 75,17% | 69,57% | 80% |
| 2017-2018 | 64,46% | 63,64% | 59,43% |

Teniendo en cuenta el ámbito territorial en el que centra el estudio se hace una valoración positiva ya que en las dos promociones analizadas se observa que la inserción es más elevada en 2016-2017 respecto a 2017-2018. Adicionalmente y teniendo en cuenta el factor género se vislumbra que la inserción en mujeres fue considerablemente más elevada en egresados 2016-2017 haciendo una comparativa con la de los hombres a 30/09/2019.

Referida a las promociones 2017-2018 cabe reseñar que el Tiempo medio hasta registro de primer empleo es ligeramente más reducido en las mujeres, así como la tasa de temporalidad, si bien se aprecia que la movilidad geográfica en primer contrato en el caso de las mujeres es superior a la media.

| Tiempo medio hasta registro del primer empleo | | | |
|---|---------|---------|-------|
| Egresados | Hombres | Mujeres | Total |
| 2017-2018 | 164 | 144 | 153 |

| Tasa de temporalidad | | | |
|----------------------|---------|---------|--------|
| Egresados | Hombres | Mujeres | Total |
| 2017-2018 | 91,23% | 85,71% | 88,33% |

| Proporción de titulados con movilidad geográfica en primer contrato | | | |
|---|---------|---------|--------|
| Egresados | Hombres | Mujeres | Total |
| 2017-2018 | 54,39% | 63,49% | 59,17% |

Finalmente destacar que el índice de sobrecualificación en el Grado en Administración y Dirección de Empresas es bastante elevado, superando el 90%.

| Índice de sobrecualificación | | | |
|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Egresados | Titulados contratados | Titulados sobrecualificados | Índice de sobrecualificación |
| 2017-2018 | 120 | 111 | 92,50% |

Puntos Fuertes y logros:

- Ligero incremento en el indicador ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados en el Campus de Algeciras.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| | | |

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|---|------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. | TÍTULO Cádiz | 3,3 | 3,05 | 3,20 | 3,05 | 3,14 | 3,02 |
| | TÍTULO Jerez | 3,5 | 3,46 | 3,44 | 3,34 | 3,04 | 3,45 |
| | TÍTULO Algeciras | 3,4 | 3,08 | 3,37 | 3,17 | 3,19 | 3,06 |

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. | CENTRO | | 3,26 | 3,34 | 3,16 | 3,20 | 3,22 |
| | UCA | | 3,20 | 3,32 | 3,28 | 3,21 | 3,31 |
| | TÍTULO Cádiz | 3,7 | 3,31 | 3,60 | 3,60 | 4,20 | 3,90 |
| | TÍTULO Jerez | 3,6 | 3,31 | 3,55 | 3,83 | 4,00 | 3,60 |
| | TÍTULO Algeciras | 3,95 | 3,33 | 3,94 | 4,31 | 4,09 | 3,89 |
| | CENTRO | | 3,42 | 3,74 | 3,89 | 4,20 | 3,94 |
| ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. | UCA | | 3,35 | 3,53 | 3,82 | 4,15 | 3,89 |
| | TÍTULO Cádiz | 3 | - | - | - | 3,52 | 3,54 |
| | TÍTULO Jerez | 3 | - | - | - | 3,47 | 3,53 |
| | TÍTULO Algeciras | 3 | - | - | - | 3,4 | 3,52 |
| | CENTRO | | - | - | 3,52 | 3,49 | 3,53 |
| | UCA | | - | - | 3,5 | 3,54 | 3,52 |

Análisis y Valoración:

Valoración de la satisfacción global del alumnado con el Título.

Los datos de satisfacción global de los estudiantes con el Título han experimentado en el curso 2018-2019 un ascenso respecto al curso anterior en la Sede de Jerez, evolución del mismo signo, aunque de mayor magnitud, que la experimentada por el Centro y la Universidad, mientras que en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras han evolucionado a la baja.

Atendiendo a los datos que se derivan de la respuesta desagregada (RSGC-P08-01) de los discentes a las dimensiones información pública sobre el Título y organización y desarrollo de la Titulación se advierte que la satisfacción de los estudiantes respecto a ambos ítems ha mejorado en el curso 2018-2019 en los tres Campus en los que se imparte el Título, lo cual resulta muy positivo.

| Grado de satisfacción global del alumnado con el título (RSGC-P08-02) (escala de 5 puntos) | TÍTULO | | | | |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| Información sobre el título | | | | | |
| Cádiz | 3,19 | 3,38 | 3,41 | 3,48 | 3,76 |
| Jerez | 3,54 | 3,48 | 3,26 | 3,62 | 3,63 |
| Algeciras | 3 | 3,03 | 3,11 | 3,00 | 3,31 |
| Organización y desarrollo de la titulación | | | | | |
| Cádiz | 2,83 | 2,97 | 2,85 | 2,93 | 2,94 |
| Jerez | 3,01 | 3,11 | 3,02 | 2,92 | 2,98 |
| Algeciras | 2,66 | 2,87 | 2,71 | 2,69 | 2,93 |

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes, en términos generales, se relacionan con los aspectos relacionados con la información que disponen sobre el Título, sobre todo en la actualización de la información publicada en la web. Respecto a los aspectos mejor valorados con la organización y desarrollo de la titulación cabe destacar que en los tres Campus se relacionan especialmente con el contenido del programa docente de las asignaturas o materias, así como con la utilidad de las tutorías académicas.

| Información sobre organización y desarrollo de la titulación (RSGC-P08-01) | TÍTULO | | | | |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| Contenido del programa docente | | | | | |
| Cádiz | 3,07 | 3,16 | 3,15 | 3,11 | 3,10 |
| Jerez | 3,36 | 3,17 | 3,10 | 3,17 | 3,03 |
| Algeciras | 2,87 | 3,08 | 2,88 | 2,72 | 3,28 |
| Metodologías de enseñanza-aprendizaje | | | | | |
| Cádiz | 2,64 | 2,78 | 2,74 | 2,70 | 2,55 |
| Jerez | 3,09 | 2,92 | 2,90 | 2,83 | 2,73 |
| Algeciras | 2,76 | 2,82 | 2,66 | 2,67 | 2,61 |
| Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación | | | | | |
| Cádiz | 2,61 | 2,70 | 2,59 | 2,81 | 2,67 |
| Jerez | 2,77 | 3,00 | 2,79 | 2,52 | 2,73 |

| | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|
| Algeciras | 2,39 | 2,59 | 2,73 | 2,33 | 2,78 |
| Utilidad de las tutorías académicas | | | | | |
| Cádiz | 3,29 | 3,36 | 3,24 | 3,48 | 3,43 |
| Jerez | 3,55 | 3,55 | 3,67 | 3,38 | 3,75 |
| Algeciras | 3,21 | 3,41 | 3,11 | 3,56 | 3,64 |

Valoración de la satisfacción global de PDI con el Título.

Atendiendo al indicador ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título se vislumbra un descenso en los tres Campus, evolución del mismo signo que la observada en el Centro y en la Universidad.

Los datos que se derivan de la respuesta desagregada (RSGC-P08-03) que los docentes han dado a las dimensiones alumnado y organización y desarrollo de la docencia, se puede apreciar que la satisfacción del profesorado con el alumnado ha aumentado en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras, mientras que la satisfacción con la organización y el desarrollo de la docencia ha aumentado en los tres Campus en el curso 2018-2019.

| Grado de satisfacción global del profesorado con el título (RSGC-P08-03) (escala de 5 puntos) | TÍTULO | | | | |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| Alumnado | | | | | |
| Cádiz | 2,69 | 2,82 | 3,04 | 3,03 | 3,11 |
| Jerez | 2,87 | 3,06 | 3,29 | 3,18 | 2,98 |
| Algeciras | 2,82 | 3,24 | 3,36 | 3,26 | 3,41 |
| Organización y desarrollo de la docencia | | | | | |
| Cádiz | 3,25 | 3,55 | 3,70 | 3,91 | 3,92 |
| Jerez | 3,20 | 3,31 | 3,85 | 3,60 | 3,71 |
| Algeciras | 3,63 | 3,77 | 4,23 | 4,11 | 4,16 |

Con relación a la satisfacción del profesorado con el alumnado, se vislumbra en los tres Campus que el indicador mejor valorado por el profesorado se refiere al nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias previstas en la materia/ asignatura, hecho que se valora de forma muy positiva. En cuanto a la organización y desarrollo de la docencia cabe reseñar que los aspectos mejor valorados por el profesorado del Título se refieren a la disponibilidad de información sobre la titulación y el cumplimiento de la planificación (Ficha 1B). En cambio, se advierte existe una baja satisfacción del profesorado en los tres Campus del ítem aprovechamiento de las tutorías por el alumnado.

Valoración de la satisfacción global del PAS con el Título.

La satisfacción del PAS con el Título ha evolucionado positivamente en el curso 2018-2019, siguiendo la misma tendencia que en el Centro, mientras que en la Universidad ha disminuido ligeramente.

Tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción (ISGC-P08-01).

La tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción de los alumnos ha aumentado ligeramente en el curso 2018-2019, más si cabe en el Campus de Cádiz y en la Sede de Jerez. Por su parte, la tasa de respuesta del PDI, a pesar de las oscilaciones experimentada en los distintos cursos académicos, se ha mantenido en valores siempre superiores a la de los alumnos, experimentando un ascenso en el Campus de Cádiz en el curso 2018-2019.

| | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|------------------------|--------|--------|--------|---------|---------|
| Alumnado-Título | | | | | |
| Cádiz | 9,13% | 16,43% | 12,29% | 6,03 % | 9,37 % |
| Jerez | 10,35% | 17,53% | 13,5% | 5,88% | 7,52% |
| Algeciras | 9,32% | 22,79% | 10,19% | 5,43% | 5,92% |
| PDI- Título | | | | | |
| Cádiz | 27,62% | 36,54% | 42,34% | 26,4% | 28,03% |
| Jerez | 16,3% | 23,66% | 32,26% | 15,15% | 11% |
| Algeciras | 15,38% | 23,38% | 24,66% | 23,08 % | 14,86 % |

Puntos Fuertes y logros:

- Evolución positiva de la satisfacción del profesorado con el alumnado y con la organización y desarrollo de la docencia.
- Mejora de la satisfacción del alumnado con la información pública sobre el Título y con la organización y desarrollo de la Titulación.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|----------------|----------------------|
| | | |

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

| INDICADOR | Comparativa | Objetivo Indicador | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
|--|------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO Cádiz | 1,6% | 1,14% | 1,91% | 0,22% | 0,06% | 0,06% |
| | TÍTULO Jerez | | 1,14% | 1,91% | 0,22% | 0,00% | 0,00% |
| | TÍTULO Algeciras | | 1,14% | 1,91% | 6,25% | 0,23% | 0,37% |
| | CENTRO | | 1,33% | 1,58% | 0,72% | 0,41% | 0,34% |
| | UCA | | 2,95% | 1,74% | 2,86% | 1,08% | 0,72% |
| ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO Cádiz | 0,9% | 1,19% | 0,90% | 0,28% | 0,70% | 0,19% |
| | TÍTULO Jerez | | 1,19% | 0,90% | 0,28% | 3,21% | 0,06% |
| | TÍTULO Algeciras | | 1,19% | 0,90% | 0,00% | 0,73% | 0,19% |
| | CENTRO | | 1,04% | 1,00% | 0,26% | 1,32% | 0,34% |
| | UCA | | 1,72% | 1,34% | 1,06% | 1,30% | 1,23% |
| ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO Cádiz | 0,08% | 0,00% | 0,11% | 0,00% | 0,00% | 0,06% |
| | TÍTULO Jerez | | 0,00% | 0,11% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| | TÍTULO Algeciras | | 0,00% | 0,11% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| | CENTRO | | 0,04% | 0,08% | 0,00% | 0,00% | 0,05% |
| | UCA | | 0,14% | 0,09% | 0,09% | 0,17% | 0,13% |
| ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios. | TÍTULO Cádiz | 0,05% | 0,05% | 0,05% | 0,06% | 0,23% | 0,06% |
| | TÍTULO Jerez | | 0,05% | 0,05% | 0,06% | 0,15% | 0,00% |
| | TÍTULO Algeciras | | 0,05% | 0,05% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| | CENTRO | | 0,08% | 0,12% | 0,13% | 0,14% | 0,10% |
| | UCA | | 0,13% | 0,21% | 0,40% | 0,33% | 0,26% |
| ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU. | TÍTULO Cádiz | 4,5 | 3,2 | 5 | - | - | - |
| | TÍTULO Jerez | | 3,3 | 5 | - | - | - |
| | TÍTULO Algeciras | | 3,2 | 5 | - | - | - |
| | CENTRO | | 3,2 | 5 | 4,6 | 3,75 | - |
| | UCA | | 3,5 | 3,53 | 4,1 | 3,58 | 3,10 |
| ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas. | TÍTULO Cádiz | 6 | - | 6,2 | - | 13,42 | - |
| | TÍTULO Jerez | | - | 6,2 | - | 13,42 | - |
| | TÍTULO Algeciras | | - | 6,2 | - | 13,42 | - |
| | CENTRO | | 28,3 | 6,2 | 0,4 | 13,4 | 3,86 |
| | UCA | | 13,2 | 10,3 | 1,7 | 9,59 | 1,39 |

Análisis y Valoración:

El análisis y valoración de este apartado se va a realizar de forma segmentada por indicadores.

ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.

Con relación a la evolución del indicador se observa que presenta valores muy reducidos en el Campus de Cádiz, si bien el Centro no ha tenido constancia de recepción de ninguna reclamación en el curso 2018-2019, al igual que en la Sede de Jerez. En cuanto a la Sede de Algeciras se ha producido un ligero ascenso, si bien las casuísticas no son recurrentes relacionándose con los siguientes aspectos: a) disconformidad de un estudiante que ha realizado movilidad en el Programa Erasmus por la aplicación por el Centro de la tabla de equivalencia del Ministerio de Educación y Cultura y Deportes para delimitar las calificaciones; b) no poder beneficiarse de cursos del CSLM en dicha Sede, hecho que no afecta a la gestión ni competencias del Centro, y c) por la no aceptación de estudiantes a examinarse en convocatorias no naturales sobre 10 puntos por no haber cumplido la normativa que para tal efecto

establece la Facultad. Se aprecia que el indicador presenta una tendencia descendente en el curso 2018-2019 y además los valores son inferiores a los alcanzados en la Universidad. Finalmente destacar que el número de reclamaciones que se han producido se encuentra por debajo de valor objetivo, hecho que se valora positivamente.

ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios Incidencias.

Cabe resaltar que el indicador presenta una tendencia descendente en los tres Campus en los que se imparte el Título y presenta valores inferiores haciendo una comparativa con el Centro y con la Universidad. En el Campus de Cádiz se recibe una incidencia docente en la que el estudiante manifiesta que no funciona el acceso al expediente académico; dado que no es competencia del Centro se le informa de la unidad de la Universidad con la que tiene que realizar el trámite en aras de la subsanación del problema. En la Sede de Jerez un estudiante muestra su desacuerdo con el sistema de evaluación de una asignatura al tener una exigencia de asistencia en evaluación continua del 80% de las clases. Señalar que han sido de aplicación los criterios establecidos en la ficha de la asignatura de los cursos académicos 2017-2018 y 2018-2019. No obstante, el alumno podrá solicitar la evaluación sobre 10 puntos en los términos establecidos en la Instrucción del Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en el que se establece el procedimiento sobre la evaluación global. Finalmente, y con relación a la Sede de Algeciras, se tramitan dos incidencias sobre una temática relacionada con una asignatura del plan de estudio relacionada con la disconformidad del estudiante por la no autorización a que se evalúe en convocatorias no naturales sobre 10 puntos por no cumplimiento de los requerimientos establecidos en la normativa que al respecto tiene establecida la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Finalmente se hace una valoración muy positiva ya que el número de incidencias docentes se encuentra en valores muy alejados del valor objetivo.

ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.

No se han producido sugerencias en ninguno de los Campus en los que se imparte el Título.

ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.

Se han producido algunas felicitaciones en el Campus de Cádiz. Una de ellas dirigidas al Decanato por la acogida de la Facultad del III Congreso Internacional de Transparencia, y la otra al Decano y al Personal de Administración y Servicios por la colaboración y apoyo recibido para la organización del KohaFERENCE 2019 en el Salón de Actos de la Facultad. En el Campus de Cádiz el valor de las felicitaciones ha superado el valor objetivo.

En cuanto al indicador ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU no se dispone de información para el curso académico 2018-2019 ni para el Título ni para el Centro.

Finalmente, el indicador ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas muestra valores exclusivamente para el Centro, y se aprecia una reducción importante haciendo la comparativa con el curso académico anterior. De otro lado, también se encuentra muy por debajo del tiempo medio de respuesta establecido como del valor objetivo para el Título en los tres Campus.

Puntos Fuertes y logros:

- Valores muy reducidos de reclamaciones ISGC-P11-01 y de incidencias docentes ISGC-P11-02.
- Reducción ISGC-P11-06 Tiempo medio de respuesta a la quejas, reclamaciones, sugerencias e incidencias docentes.

| <i>Autoinforme del curso:</i> | <i>Puntos débiles</i> | <i>Propuestas de mejora</i> |
|-------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| | | |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

| <i>Fecha del informe</i> | <i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i> | <i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones.</i> | <i>Impacto observado en el título de las acciones.</i> |
|--------------------------|--|--|--|
| | | | |

| | | acciones que den por cerrada la recomendación): | |
|----------|---|--|--|
| 6/5/2019 | <p><i>Recomendación especial seguimiento: 21</i></p> <p><i>Se recomienda adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas. En fase de alegaciones la UCA indica que la Comisión de Garantía de Calidad llevará a cabo un análisis exhaustivo y se propondrán medidas que se integrarán en el Plan de Mejora del Autoinforme de Seguimiento del próximo curso.</i></p> <p><i>(Informe Renovación de la Acreditación, 2016; Informa de Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</i></p> | <p>Acción: En este sentido, la Facultad ha elaborado su Plan Director, proceso de participación y mejora con la colaboración y el asesoramiento de la Delegación del Rector para el Desarrollo Estratégico, en el marco del II Plan Estratégico de la UCA, en el que se recoge como reto, definición cualitativa o cuantitativa de las aspiraciones de una organización a la hora de mejorar o de conseguir cumplir mejor con sus objetivos, aumentar el nivel de relación de la Facultad con la Sociedad y sus Grupos de Interés.</p> <p>Se han intensificado y sistematizado las relaciones del Centro con la sociedad y los grupos de interés, tal y como se recoge en el Reto 1 del Plan Director del Centro, y se ha modificado el Reglamento de funcionamiento de la CGC del mismo, lo cual ha posibilitado la integración de tres miembros adicionales (un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios).</p> <p>Adicionalmente se ha analizado el grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales en las prácticas externas) con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2SCeClS https://bit.ly/2uH5fhE</p> | <p>La participación de agentes externos en la organización y gestión del Título, a través de su participación en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, y el grado de satisfacción de los tutores profesionales (empleadores) con las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes, durante la realización de las prácticas aseguran la adecuación de la formación de los alumnos según las competencias definidas en el Título y su adaptación a la demanda del mercado laboral. Todos los indicadores analizados presentan valores superiores al 3 (sobre 5), resaltando los valores de los alumnos que realizan prácticas y de los tutores profesionales, lo que pone de manifiesto la satisfacción de todos los agentes implicados en el proyecto formativo.</p> |
| 6/5/2019 | <p><i>Recomendación especial seguimiento: 22</i></p> <p><i>Se recomienda adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada. En fase de alegaciones la UCA indica que se diseñará un plan de seguimiento de estos indicadores que se supone se integrará en el Plan de Mejora del Autoinforme de Seguimiento del próximo curso.</i></p> <p><i>(Informe Renovación de la Acreditación, 2016; Informa de Seguimiento del Plan de Mejora, 2019)</i></p> | <p>Acción 1: Mejorar la difusión del perfil y las salidas profesionales del Título a través de la participación en las Jornadas de Orientación desarrolladas por la UCA.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2H4I4kY</p> <p>Acción 4: Mejorar la difusión del Título recibiendo en el Centro las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2SriDyc</p> <p>Acción 5: Planificación de encuentros con los equipos directivos,</p> | <p>Aunque los efectos de esta acciones no tienen una repercusión inmediata en las tasas, puede detectarse en el curso 2018-2019 un descenso en la tasa de abandono en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras, mientras que las tasas de rendimiento y de éxito, cuyos valores se encuentran próximos a los valores objetivo establecidos en la Memoria del Título, han mejorado en el Campus de Cádiz y en</p> |

| | | | |
|--|--|---|---------------------------------------|
| | | <p>orientadores y profesorado de los centros de enseñanzas media de la provincia de Cádiz.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/375fGZw</p> <p>Acción 6: Poner en marcha un curso "ad extra" de nivelación en Matemáticas previo al inicio del curso para los alumnos de primero en los tres Campus.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> | <p>la Sede de Jerez, ésta última.</p> |
|--|--|---|---------------------------------------|

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

No procede.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

| Recomendaciones del Informe de Verificación: | | |
|---|---|---|
| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| | | |

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

| Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA: | | |
|---|---|---|
| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| | | |

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

| Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA: | | |
|---|---|---|
| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| | | |

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede. Como se puede apreciar en el Gestor Documental del Título correspondiente al curso académico 2018-2019 (<https://bit.ly/2u1hkOi>), atendiendo al FSGC P13-01: Plan anual de auditoría interna del SGC, el Título no ha sido auditado.

| | |
|---|--|
| No conformidades del Informe de auditoría interna: | |
| Nº de no conformidades recibidas: Indique el número. | |

| | |
|---|---|
| Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios. | Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora. |
| | |

| | |
|--|---|
| Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios. | Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora. |
| | |

| |
|---|
| Oportunidades de mejora / Recomendaciones: |
| |

| |
|---|
| Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría: |
| |

| |
|---------------------------|
| IX) PLAN DE MEJORA |
|---------------------------|

| |
|--|
| La DEVA exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora, así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos. |
|--|

| | | | | |
|---|---|---|--|-------|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 1 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda completar la publicación en la web de un breve CV de todos los docentes que intervienen en las distintas asignaturas. | | | |

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

| | | | | |
|-----------------------|--------------------------|---|-----------------------------|--|
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Incidir en la cumplimentación de los CV, por parte del profesorado, para alcanzar el 100% de respuestas. | | |
| | Justificación Acción: | Incorporar en la web del Título información respecto al profesorado que imparte docencia en el mismo, así como proporcionar acceso a su CV, bien a través del acceso a un breve CV o al ORCID. | | |
| | Responsable Acción: | Vicedecano de Ordenación Académica | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2020/02/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2020/02/14 |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) |
| | Indicadores: | % de profesores con CV publicados | Valores: | 100% |
| | Observaciones / Impacto: | En la web del profesorado del Título puede consultarse el CV del profesorado, de manera personal e individualizada, bien a través del acceso a un breve CV, o bien al ORCID, de cuyo mantenimiento y actualización de la información se ocupa el propio investigador. | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2SR5XR8 | | |

| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 3 | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|--|-------------|-------------|-------|------|------|-------|------|------|-----------|---|------|
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | | | | | | | | | | | | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de Recomendación: | <input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción de la Recomendación: | <i>Se recomienda que, como parte del proceso de renovación tecnológica de la web institucional de la UCA, el título disponga de una página web oficial que contenga toda la información relevante del título, de acuerdo a lo establecido en la guía de seguimiento y en la nueva guía de renovación de la acreditación. La nueva web debe procurar la simplificación del acceso desde la página institucional de la UCA, racionalizando y jerarquizando los contenidos e interconectando las páginas de la universidad, el centro y el título para que mejore la visibilidad de la información.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | La UCA ha trabajado en el diseño de una nueva página web institucional y desde el Centro se ha colaborado y completado la información relativa a los Títulos. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Justificación Acción: | El Centro ha colaborado y completado la información relativa al Título. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Título | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2020/02/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2020/02/14 | | | | | | | | | | | | | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicadores: | P08 Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título (Alumnado) | | Valores: | P08 Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título (Alumnado) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Curso 17-18</th> <th>Curso 18-19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cádiz</td> <td>3,48</td> <td>3,76</td> </tr> <tr> <td>Jerez</td> <td>3,62</td> <td>3,63</td> </tr> <tr> <td>Algeciras</td> <td>3</td> <td>3,31</td> </tr> </tbody> </table> | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Cádiz | 3,48 | 3,76 | Jerez | 3,62 | 3,63 | Algeciras | 3 | 3,31 |
| | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | | | | | | | | | | | | | | |
| | Cádiz | 3,48 | 3,76 | | | | | | | | | | | | | | |
| Jerez | 3,62 | 3,63 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Algeciras | 3 | 3,31 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Observaciones / Impacto: | Se ha completado la información disponible en la web del Título. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evidencia URL: | https://economicas.uca.es/gade/ | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|-------------|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 4 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | <i>Se recomienda incrementar la participación de los estudiantes y de los demás colectivos en las encuestas de satisfacción.</i> | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | <i>Se han mantenido reuniones con los estudiantes delegados de curso, en los distintos Campus, para concienciarles de la importancia de sus respuestas en las encuestas de satisfacción. En el momento de su cumplimentación, se le recuerda tanto al profesorado como a los alumnos, la importancia de las mismas a través de correos y, en el caso de los alumnos, también a través de canales de información alternativos al correo institucional, como las redes sociales.</i> | | | |
| | Justificación Acción: | <i>Con el fin de incrementar la participación, tanto del alumnado como del PDI, en las encuestas de satisfacción, en el momento en que se lanzan desde el Vicerrectorado de Calidad, además de los TAVIRA institucionales que se envían anunciando el plazo en que permanecerán abiertas, desde la Coordinación del Título se insta, a través de diversos canales, a su cumplimentación.</i> | | | |
| | Responsable Acción: | <i>Coordinadora del Título</i> | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (Alumnado/Título). | Valores: | Curso 17-18 | Curso 18-19 |
| | | ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. (PDI/Título) | | Cádiz 6,03% | 9,37% |
| | Observaciones / Impacto: | <i>Según la evidencia "Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción" (ISGC-P08-01), la tasa de respuesta del alumnado ha aumentado en el curso 2018-2019 respecto al curso inmediatamente anterior. Por su parte, la tasa de respuesta del PDI, siendo sustancialmente más elevada que la del alumnado, ha aumentado en el Campus de Cádiz, mientras que ha disminuido en la Sedes.</i> | | | |
| | | <i>Clave de acceso Url: Usuario: acredita Clave: acredita592</i> | | | |
| | | <i>Ruta: INDICADORES SGC -> Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título -> INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS.</i> | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/39w89F5 | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 5 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda incorporar en la encuesta a egresados, encuesta a empleadores, encuesta de empleabilidad e inserción laboral, cuestiones sobre el grado de logro de las competencias. | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Se ha analizado, a partir de las evaluaciones de alumnos y tutores profesionales de prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado la práctica, por parte de los alumnos, y el grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa, por parte de los tutores profesionales. | | |
| | Justificación Acción: | Dicho análisis permite obtener evidencias sobre el logro de competencias, por parte de los estudiantes y de los empleadores (tutores profesionales), para poder desarrollar correctamente la práctica. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) |
| | Indicadores: | Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica | Valores: | Curso 17-18: 4,55 Curso 18-19: 4,32 |
| | | Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado la práctica | | Curso 17-18: 4,52 Curso 18-19: 4,36 |
| | | Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa | | Curso 17-18: 4,40 Curso 18-19: 4,50 |
| | Observaciones / Impacto: | Mientras la percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica ha descendido levemente en el curso 2018-2019, pasando de 4,5 a 4,3, el grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales) con tal adecuación se ha incrementado pasando de 4,4 a 4,5 (sobre 5). Independientemente, de la evolución experimentada, resaltar como muy positivo el valor de dichas tasas. Clave de acceso Url: Usuario: acredita Clave: acredita592 | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/38vfzab https://bit.ly/37u766v | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 7 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | <input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda extender el sistema de evaluación del profesorado <i>Docentia</i> desde el actual ámbito voluntario al obligatorio e incluir al profesorado externo en el sistema. | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 - PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE. En aplicación de este procedimiento, en el curso 2017-2018 se ha realizado la VI Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz mediante este Programa, donde se han valorado un total de 54 expedientes, resultando todos ellos Favorables, de los cuales 37 obtuvieron Mención de Excelencia. En el momento de elaborar este documento se está en proceso de alegaciones por parte del profesorado. Por otro lado, el programa <i>DOCENTIA</i> -UCA obtuvo una verificación de su diseño con fecha 28 de octubre de 2009. En este momento, para afrontar los retos actuales, la UCA se encuentra en proceso de actualización de este proceso de evaluación de la calidad docente, de manera que permita afrontar la certificación de la implantación del programa <i>DOCENTIA</i> . Entre otras modificaciones, se contempla extender el sistema de evaluación del profesorado <i>DOCENTIA</i> desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo. | | |
| | Justificación Acción: | La decisión de extender el ámbito de aplicación del <i>Docentia</i> del voluntario al obligatorio, entra dentro de la Política de PDI de la Universidad de Cádiz, cuya responsabilidad recae en el Equipo de Dirección (o en el Vicerrector en quien se delegue). Por lo tanto, desde el ámbito del título (Centro) no se puede actuar de forma directa en este tema, aunque sí se trasladó al anterior equipo de Gobierno, cuyo mandato terminó a finales del curso 18/19. Por otra parte, y dando respuesta a la acción de mejora que proponemos, observamos que los indicadores de participación del personal docente en la evaluación del programa <i>DOCENTIA</i> son muy satisfactorios, teniendo en cuenta que la evaluación tiene un periodo de validez de 5 años (3 en contratos con duración determinada). Por estos motivos, consideramos la recomendación, cuando menos, resuelta o, en caso contrario, creemos que debería eliminarse la consideración de "especial seguimiento". Por otro lado, en relación con la extensión del <i>DOCENTIA</i> al profesorado externo, informamos que el Modelo <i>DOCENTIA</i> -UCA no está preparado para evaluar a este tipo de profesorado, ya que no se le podría evaluar aplicando las dimensiones, criterios y directrices. Asimismo, este profesorado no cumple con los requisitos exigidos en <i>DOCENTIA</i> para poder ser evaluado por este programa de evaluación de la actividad docente. | | |
| | Responsable Acción: | Vicerrector de Planificación, Calidad y Evaluación | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con <i>Docentia</i> (evaluación positiva) (Del Centro) | Valores: | Curso 14-15: 20,32% Curso 15-16: 20,73% Curso 16-17: 25,30% Curso 17-18: 25,90% Curso 18-19: 24,86% |
| | Observaciones / Impacto: | Clave de acceso Url: Usuario: evgraempresas Clave: c211585 | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/39vGWCm | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 8 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| | Tipo de Recomendación: | <input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | <i>Se recomienda disponer de las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas.</i> | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | <i>El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA contempla el procedimiento P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDO. Además, se ha analizado, a partir de las evaluaciones de los alumnos de las prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado las prácticas.</i> | | |
| | Justificación Acción: | <i>Dicho análisis permite obtener evidencias sobre el logro de competencias, por parte de los estudiantes, para poder desarrollar correctamente la práctica.</i> | | |
| | Responsable Acción: | <i>Coordinadora del Título</i> | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | <i>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica</i> | Valores: | <i>Curso 17-18: 4,55 Curso 18-19: 4,32</i> |
| | | <i>Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado la práctica</i> | | <i>Curso 17-18: 4,52 Curso 18-19: 4,36</i> |
| | Observaciones / Impacto: | <i>La percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica ha descendido levemente en el curso 2018-2019, pasando de 4,5 a 4,3 (sobre 5). A pesar del leve descenso, el valor es muy positivo. Clave de acceso Url: Usuario: acredita Clave: acredita592</i> | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/38vfab | | |

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 9 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | <input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | <i>Se recomienda disponer de las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar el análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos). En la presentación e interpretación de estos resultados es importante contar con el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.</i> | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | |
| Descripción Acción: | <i>En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica. Se ha analizado el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS, que recoge el número de cuestionarios recibidos para el curso 2018-2019 del alumnado y del PDI. A pesar de conocer la satisfacción del PAS, no se dispone del número de cuestionarios recibidos de este colectivo dado que, según la estructura organizativa de la UCA, presta apoyo a los títulos sin una adscripción explícita al Título.</i> | | | |
| Justificación Acción: | <i>Se dispone del número de cuestionarios respondidos por el alumnado y el PDI. A pesar de conocerse la satisfacción del PAS, no se dispone del número de cuestionarios respondidos por el colectivo dado que no existe un personal de administración y servicios en la UCA adscrito a los títulos.</i> | | | |
| Responsable Acción: | Coordinadora del Título | | | |
| Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 |
| Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| Indicadores: | RSGC-P08-01 Cuestionarios totales | | Valores: | Cuestionarios totales Alumnado Curso 18-19 Cádiz 58 Jerez 37 Algeciras 20 Cuestionarios totales PDI Curso 18-19 Cádiz 37 Jerez 11 Algeciras 11 |
| | Encuesta egresados | | | Promoción 12-13: 46,15% Promoción 13-14: 27,45% Promoción 14-15: 27,12% |
| Observaciones / Impacto: | <i>Se dispone del número de cuestionarios recibidos relativos al alumnado y al PDI del Campus de Cádiz y de las Sedes de Jerez y Algeciras.</i> Clave de acceso Url: Usuario: acredita Clave: acredita592 | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2V95dKj | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 10 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | <input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas. | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica. Se dispone de indicadores de satisfacción de: Alumnado, PDI, PAS, egresados y empleadores (tutores profesionales). Adicionalmente se dispone del número de cuestionarios recibidos y la tasa de respuesta de estudiantes, PDI y egresados, así como de la población de egresados. Por otro lado, la encuesta de empleadores no es competencia de los títulos o centros. Se trasladó este asunto al Vicerrectorado competente y nos comunican la dificultad de disponer de un procedimiento de recogida de información sobre la satisfacción de empleadores dado el alto número de alumnos egresados que encuentran trabajo fuera de la provincia de Cádiz (movilidad nacional e internacional). En nuestro caso, la inserción laboral con movilidad es de aproximadamente un 40%. | | |
| | Justificación Acción: | Se analizan los registros indicados donde se puede obtener evidencia de los indicadores recomendados y del tamaño de la muestra y número de encuestas respondidas. | | |
| | Responsable Acción: | Vicedecana de Calidad | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) |
| | Indicadores: | RSGC-P08-01 | Valores: Cuestionarios totales Alumnado Curso 18-19 Cádiz 58 Jerez 37 Algeciras 20 Cuestionarios totales PDI Curso 18-19 Cádiz 37 Jerez 11 Algeciras 11 Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (Alumnado/Título) Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 6,03% 9,37% Jerez 5,88% 7,52% Algeciras 5,43% 5,92% Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (PDI/Título) Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 26,4% 28,03% Jerez 15,15% 11% Algeciras 23,08% 14,86% Grado de satisfacción global del PAS con el título. Curso 18-19 | |
| | | ISGC-P08-01 | | |
| | | ISGC-P08-04 | | |

| | | | | |
|--|--------------------------|---|--|--|
| | | | | <p>Cádiz 3,54 Jerez 3.53 Algeciras 3.52</p> |
| | | RSGC-P07-01 | | <p>Promoción 12-13: 46,15% Promoción 13-14: 27,45% Promoción 14-15: 27,12%</p> |
| | | Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación. Tutores Profesionales GADE (2018-19) | | <p>Total respuestas Curso 18-19: 100%</p> |
| | Observaciones / Impacto: | <p>En el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPOS DE INTERÉS se dispone de diversos indicadores de satisfacción de la titulación del alumnado y del PDI y el número de cuestionarios recibidos. EL ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción recoge la tasa de respuesta del alumnado y del PDI. El ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. El RSGC-P07-01: Informe de indicadores de inserción laboral y satisfacción de los egresados recoge además la población, el número de respuestas y la tasa de respuesta de egresados. Clave de acceso Url: Usuario: acredita Clave: acredita592</p> | | |
| | Evidencia URL: | <p>https://bit.ly/2ulkOWo https://bit.ly/2SP7ozD https://bit.ly/39EJ0rm https://bit.ly/38BtGvI</p> | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|-------------------------------------|--|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 16 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| | Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | <i>Se recomienda asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluido TFG y las prácticas externas.</i> | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | <p><i>La planificación y programación semanal de las materias cada curso académico recoge todas las actividades formativas previstas en la Memoria del Título para cada una de ellas. Adicionalmente, es función del Coordinador del Título velar por una distribución equitativa de la carga de trabajo semanal del alumno.</i></p> <p><i>A pesar de observarse que éste no ha sido uno de los puntos débiles detectados en los correspondientes autoinformes, ni una cuestión señalada por los alumnos en las distintas reuniones de coordinación que se han mantenido, se ha analizado el grado de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, con el desarrollo de la docencia y, en el caso de las prácticas de empresa, si la práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridas en la titulación.</i></p> | | | |
| | Justificación Acción: | <p><i>Analizando el grado de satisfacción a través de los ítems señalados, se obtiene evidencia sobre la adecuación entre el desempeño del alumnado y el número de horas asignadas a cada asignatura del plan de estudios.</i></p> | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Título | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P04-04 Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | Valores: | Curso 18-19: 4,10 | |
| | | ISGC-P04-03 Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia | | Curso 18-19: 4,31 | |
| | | <i>La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridas en la titulación.</i> | | Curso 18-19: 4,40 | |
| | Observaciones / Impacto: | <p><i>Se han analizado los indicadores sobre la satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza, con el desarrollo de la docencia y, en el caso de las prácticas, se analiza si la práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridas en la titulación, alcanzando todos ellos valores superiores a 4 (sobre 5), lo que tiene un impacto positivo para el Título.</i></p> | | | |
| | Evidencia URL: | <p>https://bit.ly/2R365L2 Clave de acceso Url: Usuario: evgraempresas Clave: c211585</p> | | | |

| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 18 | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--|-------------|-------------|-------|------|------|-------|------|------|-----------|
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | | | | | | | | | | | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | | | | | | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción de la Recomendación: | <i>Se recomienda analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios.</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción Acción: | <i>Se mantienen reuniones, cuyas actas de adjuntan, tanto con los alumnos delegados de cursos como con los profesores coordinadores de las asignaturas que conforman el plan de estudio con el fin de tratar los problemas o inquietudes que surgen a lo largo del curso académico. Adicionalmente, existe una comunicación fluida y constante entre la Coordinación del Título y las Directoras de las Sedes con el alumnado y los profesores con docencia en el Título.</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Justificación Acción: | <i>En las reuniones mantenidas, además de los puntos a tratar en el orden del día de la convocatoria, se tratan cuantos temas sean propuestos por ambas partes (alumnado/profesorado y Coordinadora/Directoras de Sedes). Además existe una comunicación constante entre las partes para tratar y/o proponer cualquier tema que surge a lo largo del curso académico.</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Responsable Acción: | Coordinadora del Título | | | | | | | | | | | | | |
| Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 | | | | | | | | | | | |
| Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | | | | | | | | | | |
| Indicadores: | <i>P08 Satisfacción del alumnado con la Coordinación entre los profesores del título</i> | Valores: | <i>P08 Satisfacción del alumnado con la Coordinación entre los profesores del título</i> | | | | | | | | | | | |
| | <i>P08 Satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título</i> | | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Curso 17-18</th> <th>Curso 18-19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cádiz</td> <td>2,75</td> <td>2,78</td> </tr> <tr> <td>Jerez</td> <td>2,82</td> <td>3,06</td> </tr> <tr> <td>Algeciras</td> <td>3</td> <td>3,06</td> </tr> </tbody> </table> | | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Cádiz | 2,75 | 2,78 | Jerez | 2,82 | 3,06 | Algeciras |
| | Curso 17-18 | Curso 18-19 | | | | | | | | | | | | |
| Cádiz | 2,75 | 2,78 | | | | | | | | | | | | |
| Jerez | 2,82 | 3,06 | | | | | | | | | | | | |
| Algeciras | 3 | 3,06 | | | | | | | | | | | | |
| Observaciones / Impacto: | <i>En todos los Campus tanto la satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" como la satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" ha mejorado sustancialmente, alcanzando valores superiores a los de la Universidad, salvo ésta última en la Sede de Algeciras que, a pesar de haber sufrido un ligero descenso en el curso 2018-2019, alcanza un valor muy significativo (4,11 sobre 5).</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2Rzmkme https://bit.ly/2vy0F5I Clave de acceso Url: Usuario: evgraempresas Clave: c211585 https://bit.ly/2SsZzzu Clave de acceso Url: Usuario: acredita Clave: acredita592 | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 21 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| | <input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | <i>Se recomienda adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas. En fase de alegaciones la UCA indica que la Comisión de Garantía de Calidad llevará a cabo un análisis exhaustivo y se propondrán medidas que se integrarán en el Plan de Mejora del Autoinforme de Seguimiento del próximo curso.</i> | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | <i>En este sentido, la Facultad ha elaborado su Plan Director, proceso de participación y mejora con la colaboración y el asesoramiento de la Delegación del Rector para el Desarrollo Estratégico, en el marco del II Plan Estratégico de la UCA, en el que se recoge como reto, definición cualitativa o cuantitativa de las aspiraciones de una organización a la hora de mejorar o de conseguir cumplir mejor con sus objetivos, aumentar el nivel de relación de la Facultad con la Sociedad y sus Grupos de Interés. Se han intensificado y sistematizado las relaciones del Centro con la sociedad y los grupos de interés, tal y como se recoge en el Reto 1 del Plan Director del Centro, y se ha modificado el Reglamento de funcionamiento de la CGC del mismo, lo cual ha posibilitado la integración de tres miembros adicionales (un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios). Adicionalmente se ha analizado el grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales en las prácticas externas) con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa.</i> | | | |
| | Justificación Acción: | <i>La satisfacción de los tutores profesionales, como simul de los empleadores, con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los alumnos, durante el desarrollo de las prácticas, a las futuras necesidades profesionales de su empresa constituye una evidencia de la idoneidad del programa formativo. Por otro lado, la encuesta de empleadores no es competencia de los títulos o centros. Se trasladó este asunto al Vicerrectorado competente y nos comunican la dificultad de disponer de un procedimiento de recogida de información sobre la satisfacción de empleadores dado el alto número de alumnos egresados que encuentran trabajo fuera de la provincia de Cádiz (movilidad nacional e internacional). En nuestro caso, la inserción laboral con movilidad es de aproximadamente un 40%.</i> | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Título | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título | Valores: | Curso 18-19 Cádiz 3,02 Jerez 3,45 Algeciras 3,06 | |
| | | ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título | | Curso 18-19 Cádiz 3,90 Jerez 3,60 Algeciras 3,89 | |
| | | ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título | | Curso 18-19 Cádiz 3,54 Jerez 3,53 Algeciras 3,52 | |
| | | ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas | | Curso 18-19 Cádiz 4,8 Jerez -- Algeciras -- | |
| | | Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica | | Curso 18-19: 4,32 | |

| | | | | |
|--|--------------------------|---|--|-------------------|
| | | Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa | | Curso 18-19: 4,50 |
| | Observaciones / Impacto: | <p>La participación de agentes externos en la organización y gestión del Título, a través de su participación en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, y el grado de satisfacción de los tutores profesionales (empleadores) con las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes, durante la realización de las prácticas aseguran la adecuación de la formación de los alumnos según las competencias definidas en el Título y su adaptación a la demanda del mercado laboral. Todos los indicadores analizados presentan valores superiores al 3 (sobre 5), resaltando los valores de los alumnos que realizan prácticas y de los tutores profesionales, lo que pone de manifiesto la satisfacción de todos los agentes implicados en el proyecto formativo.</p> <p>Clave de acceso Url: Usuario: acredita Clave: acredita592</p> | | |
| | Evidencia URL: | <p>https://bit.ly/2SCeClS https://bit.ly/2uH5fhE</p> | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|-------|--------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 22 | | | | | | | | | | | | | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA | | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | | | | | | | | | | | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de Recomendación: | <input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción de la Recomendación: | <i>Se recomienda adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada. En fase de alegaciones la UCA indica que se diseñará un plan de seguimiento de estos indicadores que se supone se integrará en el Plan de Mejora del Autoinforme de Seguimiento del próximo curso.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Mejorar la difusión del perfil y las salidas profesionales del Título a través de la participación en las Jornadas de Orientación desarrolladas por la UCA. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Justificación Acción: | Aunque esta acción va encaminada a difundir el título entre potenciales estudiantes, y a pesar de no tener una repercusión inmediata en las tasas, puede contribuir a su mejora a medio plazo. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Responsable Acción: | Equipo decanal | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019/04/03 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/04/12 | | | | | | | | | | | | | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicadores: | ISGC-P04-09: Tasa de graduación | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Curso 17-18</td> <td>Curso 18-19</td> </tr> <tr> <td>Cádiz</td> <td>18,6%</td> <td>8,15%</td> </tr> <tr> <td>Jerez</td> <td>18,8%</td> <td>5,79%</td> </tr> <tr> <td>Algeciras</td> <td>20,63%</td> <td>5,83%</td> </tr> </table> | | | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Cádiz | 18,6% | 8,15% | Jerez | 18,8% | 5,79% | Algeciras | 20,63% | 5,83% |
| | | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | | | | | | | | | | | | | |
| | | Cádiz | 18,6% | 8,15% | | | | | | | | | | | | | |
| | | Jerez | 18,8% | 5,79% | | | | | | | | | | | | | |
| | Algeciras | 20,63% | 5,83% | | | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Curso 17-18</td> <td>Curso 18-19</td> </tr> <tr> <td>Cádiz</td> <td>52%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Jerez</td> <td>35,04%</td> <td>4,63%</td> </tr> <tr> <td>Algeciras</td> <td>49,21%</td> <td>47,57%</td> </tr> </table> | | | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Cádiz | 52% | 50% | Jerez | 35,04% | 4,63% | Algeciras | 49,21% | 47,57% | | |
| | Curso 17-18 | Curso 18-19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cádiz | 52% | 50% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jerez | 35,04% | 4,63% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Algeciras | 49,21% | 47,57% | | | | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Curso 17-18</td> <td>Curso 18-19</td> </tr> <tr> <td>Cádiz</td> <td>61%</td> <td>63,79%</td> </tr> <tr> <td>Jerez</td> <td>59%</td> <td>58,89%</td> </tr> <tr> <td>Algeciras</td> <td>62%</td> <td>61,96%</td> </tr> </table> | | | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Cádiz | 61% | 63,79% | Jerez | 59% | 58,89% | Algeciras | 62% | 61,96% | | |
| | Curso 17-18 | Curso 18-19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cádiz | 61% | 63,79% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jerez | 59% | 58,89% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Algeciras | 62% | 61,96% | | | | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Curso 17-18</td> <td>Curso 18-19</td> </tr> <tr> <td>Cádiz</td> <td>75%</td> <td>75,32%</td> </tr> <tr> <td>Jerez</td> <td>72%</td> <td>72,01%</td> </tr> <tr> <td>Algeciras</td> <td>76%</td> <td>75,64%</td> </tr> </table> | | | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Cádiz | 75% | 75,32% | Jerez | 72% | 72,01% | Algeciras | 76% | 75,64% | | |
| | Curso 17-18 | Curso 18-19 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cádiz | 75% | 75,32% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jerez | 72% | 72,01% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Algeciras | 76% | 75,64% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Observaciones / Impacto: | <i>Aunque los efectos de esta acciones no tienen una repercusión inmediata en las tasas, puede detectarse en el curso 2018-2019 un descenso en la tasa de abandono en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras, mientras que las tasas de rendimiento y de éxito, cuyos valores se encuentran próximos a los valores objetivo establecidos en la Memoria del Título, han mejorado en el Campus de Cádiz y en la Sede de Jerez, ésta última.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2H4I4kY Clave de acceso Url: Usuario: evgraempresas Clave: c211585 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora 4: | Descripción Acción: | Mejorar la difusión del Título recibiendo en el Centro las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Justificación Acción: | Aunque esta acción va encaminada a difundir el título entre potenciales estudiantes, y a pesar de no tener una repercusión inmediata en las tasas, puede contribuir a su mejora a medio plazo. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Título | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------------------|--|--|--|
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/12/17 | | Fecha Finalización Plazo: | 2019/04/30 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | |
| | Indicadores: | ISGC-P04-09: Tasa de graduación | | Valores: | ISGC-P04-09: Tasa de graduación Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 18,6% 8,15% Jerez 18,8% 5,79% Algeciras 20,63% 5,83% | |
| | | ISGC-P04-08: Tasa de abandono | | | ISGC-P04-08: Tasa de abandono Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 52% 50% Jerez 35,04% 4,63% Algeciras 49,21% 47,57% | |
| | | ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | | | ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 61% 63,79% Jerez 59% 58,89% Algeciras 62% 61,96% | |
| | | ISGC-P04-06: Tasa de éxito | | | ISGC-P04-06: Tasa de éxito Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 75% 75,32% Jerez 72% 72,01% Algeciras 76% 75,64% | |
| | Observaciones / Impacto: | Aunque los efectos de esta acciones no tienen una repercusión inmediata en las tasas, puede detectarse en el curso 2018-2019 un descenso en la tasa de abandono en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras, mientras que las tasas de rendimiento y de éxito, cuyos valores se encuentran próximos a los valores objetivo establecidos en la Memoria del Título, han mejorado en el Campus de Cádiz y en la Sede de Jerez, ésta última. | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2SriDyc Clave de acceso Url: Usuario: evgraempresas Clave: c211585 | | | | | |
| Acciones de Mejora 5: | Descripción Acción: | Planificación de encuentros con los equipos directivos, orientadores y profesorado de los centros de enseñanzas media de la provincia de Cádiz. | | | | |
| | Justificación Acción: | Con el fin de seguir mejorando el perfil de ingreso, lo que contribuirá a la mejora a medio plazo de las tasas, el Centro participará en la Jornada de Orientación dirigida a los orientadores de EE.MM. a celebrar en distintos Campus. | | | | |
| | Responsable Acción: | Equipo decanal | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2020/01/30 | | Fecha Finalización Plazo: | 2020/02/29 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | |
| | Indicadores: | ISGC-P04-09: Tasa de graduación | | Valores: | ISGC-P04-09: Tasa de graduación Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 18,6% 8,15% Jerez 18,8% 5,79% Algeciras 20,63% 5,83% | |
| | | ISGC-P04-08: Tasa de abandono | | | ISGC-P04-08: Tasa de abandono Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 52% 50% Jerez 35,04% 4,63% Algeciras 49,21% 47,57% | |
| | | ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | | | ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 61% 63,79% Jerez 59% 58,89% Algeciras 62% 61,96% | |
| | | ISGC-P04-06: Tasa de éxito | | | ISGC-P04-06: Tasa de éxito Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 75% 75,32% Jerez 72% 72,01% Algeciras 76% 75,64% | |
| | Observaciones / Impacto: | Aunque los efectos de esta acciones no tienen una repercusión inmediata en las tasas, puede detectarse en el curso 2018-2019 un descenso en la tasa de abandono en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras, mientras que las tasas de rendimiento y de éxito, cuyos valores se encuentran próximos a los valores objetivo establecidos en la Memoria del Título, han mejorado en el Campus de Cádiz y en la Sede de Jerez, ésta última. | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/375fGzw | | | | | |

| | | | | |
|------------------------------|---------------------------------|---|--|---|
| | | Clave de acceso Url: Usuario: evgraempresas Clave: c211585 | | |
| Acciones de Mejora 6: | Descripción Acción: | <i>Poner en marcha un curso "ad extra" de nivelación en Matemáticas previo al inicio del curso para los alumnos de primero en los tres Campus.</i> | | |
| | Justificación Acción: | <i>Con el fin de no supeditar la impartición de los mismos, en cada curso académico, a la capacidad del Departamento implicado, el Vicerrectorado de Profesorado está analizando la posibilidad de incorporar en el Plan de Dedicación Académica (PDA) el reconocimiento de los créditos impartidos por el profesorado participante en los distintos cursos de nivelación.</i> | | |
| | Responsable Acción: | <i>Equipo decanal</i> | | |
| | Fecha inicio Plazo: | <i>2020/06/30</i> | Fecha Finalización Plazo: | |
| | Acción Finalizada: | <input type="checkbox"/> SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) <i>2020/11/01</i> |
| | Indicadores: | <i>ISGC-P04-09: Tasa de graduación</i> | Valores: | <i>ISGC-P04-09: Tasa de graduación</i> Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 18,6% 8,15% Jerez 18,8% 5,79% Algeciras 20,63% 5,83% |
| | | <i>ISGC-P04-08: Tasa de abandono</i> | | <i>ISGC-P04-08: Tasa de abandono</i> Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 52% 50% Jerez 35,04% 4,63% Algeciras 49,21% 47,57% |
| | | <i>ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento</i> | | <i>ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento</i> Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 61% 63,79% Jerez 59% 58,89% Algeciras 62% 61,96% |
| | | <i>ISGC-P04-06: Tasa de éxito</i> | | <i>ISGC-P04-06: Tasa de éxito</i> Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 75% 75,32% Jerez 72% 72,01% Algeciras 76% 75,64% |
| | Observaciones / Impacto: | <i>Aunque los efectos de esta acciones no tienen una repercusión inmediata en las tasas, puede detectarse en el curso 2018-2019 un descenso en la tasa de abandono en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras, mientras que las tasas de rendimiento y de éxito, cuyos valores se encuentran próximos a los valores objetivo establecidos en la Memoria del Título, han mejorado en el Campus de Cádiz y en la Sede de Jerez, ésta última.</i> | | |
| Evidencia URL: | | | | |

| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 27 | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|-------------|-------------|-------|-----|-----|-------|-----|-----|-----------|----|----|
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | | | | | | | | | | | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | | | | | | | | | | | | |
| | Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar la difusión del Título con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Colaborar con el Vicerrectorado de Alumnos participando en la recepción de visitas guiadas que alumnos de IES hacen a la Facultad y a sus Sedes y asistiendo a charlas informativas solicitadas por los IES sobre la oferta del Centro. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Justificación Acción: | Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017, la acción va encaminada a difundir el título entre potenciales estudiantes. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Responsable Acción: | Equipo decanal | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/01/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/04/30 | | | | | | | | | | | | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | | | | | | | | | | | |
| | Indicadores: | ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso | Valores: | ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Curso 17-18</th> <th>Curso 18-19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cádiz</td> <td>187</td> <td>160</td> </tr> <tr> <td>Jerez</td> <td>112</td> <td>128</td> </tr> <tr> <td>Algeciras</td> <td>90</td> <td>69</td> </tr> </tbody> </table> | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Cádiz | 187 | 160 | Jerez | 112 | 128 | Algeciras | 90 | 69 |
| | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | | | | | | | | | | | | | |
| | Cádiz | 187 | 160 | | | | | | | | | | | | | |
| Jerez | 112 | 128 | | | | | | | | | | | | | | |
| Algeciras | 90 | 69 | | | | | | | | | | | | | | |
| Observaciones / Impacto: | El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso ha aumentado en la Sede de Jerez, mientras que ha disminuido en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2tSk1le https://bit.ly/2U17A6A Clave de acceso Url: Usuario: evgraempresas Clave: c211585 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Implantación de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Justificación Acción: | Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017, la acción va encaminada a mejorar la oferta académica del Centro y el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Responsable Acción: | Equipo decanal | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | | 2019/09/30 | | | | | | | | | | | | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicadores: | ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso | Valores: | ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Curso 17-18</th> <th>Curso 18-19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cádiz</td> <td>187</td> <td>160</td> </tr> <tr> <td>Jerez</td> <td>112</td> <td>128</td> </tr> <tr> <td>Algeciras</td> <td>90</td> <td>69</td> </tr> </tbody> </table> | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Cádiz | 187 | 160 | Jerez | 112 | 128 | Algeciras | 90 | 69 |
| | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | | | | | | | | | | | | | |
| | Cádiz | 187 | 160 | | | | | | | | | | | | | |
| Jerez | 112 | 128 | | | | | | | | | | | | | | |
| Algeciras | 90 | 69 | | | | | | | | | | | | | | |
| Observaciones / Impacto: | Con el objetivo de ampliar la oferta académica del Centro y mejorar el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, el equipo decanal ha trabajado durante el curso 2018-2019 en la propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad, que puede resultar atractivo de cara al mercado laboral al complementar la formación de los estudiantes en materias empresariales y permitirles adquirir un perfil demandado por la sociedad actual a los egresados. A la fecha de realización de este plan de mejora, en el curso 2019-2020, se ha implantado este doble título. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2OGxUtj https://bit.ly/37bOLNh | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 28 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación / Propuesta Mejora | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Reducir la tasa de abandono. | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Organizar un curso "ad extra" de nivelación en Matemáticas y en disciplinas con bajo rendimiento académico. | | | |
| | Justificación Acción: | Con el fin de no supeditar la impartición de los mismos, en cada curso académico, a la capacidad del Departamento implicado, el Vicerrectorado de Profesorado está analizando la posibilidad de incorporar en el Plan de Dedicación Académica (PDA) el reconocimiento de los créditos impartidos por el profesorado participante en los distintos cursos de nivelación. | | | |
| | Responsable Acción: | Equipo Decanal | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2020/06/30 | Fecha Finalización Plazo: | | |
| | Acción Finalizada: | <input type="checkbox"/> SI | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2020/11/01 |
| | Indicadores: | ISGC-P04-08: Tasa de abandono | | Valores: | ISGC-P04-08: Tasa de abandono Curso 17-18 Curso 18-19 Cádiz 52% 50% Jerez 35,04% 4,63% Algeciras 49,21% 47,57% |
| | Observaciones / Impacto: | Evidencias: RSGC-P04-01 Informe de Indicadores Clave de acceso Url: Usuario: evgraempresas Clave: c211585 | | | |
| Evidencia URL: | | | | | |

| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 29 | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|--|-------------|-------------|-------|------|-----|-------|---|---|-----------|---|---|
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | | | | | | | | | | | | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | | | | | | | | | | | | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación / Propuesta Mejora | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Aumentar el grado de satisfacción de los tutores de prácticas. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Incluir en la web del Centro información específica para tutores, incluyendo tutoriales y guías explicativas que les faciliten el desempeño de su labor y les permitan resolver los problemas que puedan encontrarse en determinadas situaciones. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Justificación Acción: | Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017, la acción va encaminada a facilitar el desempeño de la función del tutor profesional. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Responsable Acción: | Vicedecano de Prácticas | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 | | | | | | | | | | | | | |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | | | | | | | | | | | | |
| | Indicadores: | ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. | | Valores: | ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Curso 17-18</th> <th>Curso 18-19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cádiz</td> <td>4,65</td> <td>4,8</td> </tr> <tr> <td>Jerez</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Algeciras</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Cádiz | 4,65 | 4,8 | Jerez | - | - | Algeciras | - | - |
| | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | | | | | | | | | | | | | | |
| | Cádiz | 4,65 | 4,8 | | | | | | | | | | | | | | |
| Jerez | - | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| Algeciras | - | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Grado de satisfacción con la gestión de las prácticas realizadas por la Universidad. | | | Curso 18-19: 4,10 | | | | | | | | | | | | | |
| Observaciones / Impacto: | Atendiendo a los datos disponibles, el grado de satisfacción de los tutores de prácticas con el desempeño de los estudiantes en dichas prácticas ha evolucionado favorablemente. Por su parte, el grado de satisfacción de los tutores profesionales con la gestión de las prácticas realizadas por la Universidad en el curso 2018-2019 alcanza un valor de 4,1 (sobre 5), lo que evidencia que las acciones llevadas a cabo desde el Centro han tenido un impacto positivo. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2H54X6N https://bit.ly/2UZ7Fmf https://bit.ly/2uH5fhE | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Año: | 2019 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 32 | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|-------------|-------------|-------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | | | | | | | | | | | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | | | | | | | | | | | | |
| | Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo de la titulación. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Mantener reuniones con los alumnos para identificar las causas. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Justificación Acción: | Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017, la acción va encaminada a identificar las causas de tales valores del indicador. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Título | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018/10/01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019/09/30 | | | | | | | | | | | | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | | | | | | | | | | | |
| | Indicadores: | RSGC-P08-01 Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente | | Valores: RSGC-P08-02 Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Curso 17-18</th> <th>Curso 18-19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cádiz</td> <td>2,93</td> <td>2,94</td> </tr> <tr> <td>Jerez</td> <td>2,92</td> <td>2,98</td> </tr> <tr> <td>Algeciras</td> <td>2,69</td> <td>2,93</td> </tr> </tbody> </table> | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Cádiz | 2,93 | 2,94 | Jerez | 2,92 | 2,98 | Algeciras | 2,69 | 2,93 |
| | | Curso 17-18 | Curso 18-19 | | | | | | | | | | | | | |
| | Cádiz | 2,93 | 2,94 | | | | | | | | | | | | | |
| Jerez | 2,92 | 2,98 | | | | | | | | | | | | | | |
| Algeciras | 2,69 | 2,93 | | | | | | | | | | | | | | |
| Observaciones / Impacto: | El grado de satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo de la titulación va aumentando progresivamente, alcanzando valores próximos al 3 (sobre 5). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2UBkGSY Clave de acceso a la Url: Usuario: evgraempresas Clave: c211585 | | | | | | | | | | | | | | | |