



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES DE CÁDIZ
CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 20/02/2020	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501339
Denominación de la Titulación:	Grado en Finanzas y Contabilidad
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Cádiz.
Curso académico de implantación	2009-2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://economicas.uca.es/gfyco/
------------------------	---

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

De acuerdo con la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V4, en este apartado se aporta información y evidencias del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Universidad de Cádiz, el cual dispone de las herramientas e instrumentos adecuados para realizar el seguimiento del Grado en Finanzas y Contabilidad, para efectuar tanto un análisis y valoración, como para identificar los logros y detectar puntos débiles, si bien para su minimización se planificarían propuestas de mejora. Respecto a estas últimas se plasmarán en un plan de mejora, de forma que siguiendo una adecuada trazabilidad posibilite hacer un seguimiento de las propuestas de mejora y de las acciones a desarrollar. Así pues, cabe destacar que el SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:

- Los resultados del título. A este respecto, en la mayor parte de los procedimientos se definen indicadores, y que además, se pueden consultar entre otros espacios en la web del título <https://bit.ly/2UIPDuh>.
- La satisfacción de los grupos de interés. Sobre este particular se dispone de información sobre satisfacción de los grupos de interés, concretamente encuestas de estudiantes, egresados, profesorado, PAS y de estudiantes que realizan prácticas curriculares, así como de los tutores académicos y profesionales.

Respecto a la satisfacción de diversos grupos de interés se encuentran disponible información en la web del título en apartado Resultados del título <https://bit.ly/2UIPDuh> así como en el Sistema de Información de la Universidad de Cádiz (Satisfacción estudiantes, Personal Docente e Investigador así como Personal de Administración y Servicios <https://bit.ly/2SncFiO> , satisfacción de estudiantes egresados <https://bit.ly/3byXGKn> y satisfacción de estudiantes que realizan prácticas curriculares, tutores académicos y tutores profesionales <https://bit.ly/38snFB6>

En la Web del título, en apartado de Información Pública, se encuentra información actualizada sobre los Autoinformes de seguimiento, Informes de modificaciones de memoria, informes de renovación de la acreditación, Informes de seguimiento de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) y Planes de Mejora del título <https://bit.ly/2wfokl3>

El SGC implantado actualmente en la versión 2.0 para títulos de Grado y Máster cabe reseñar que fue aprobado el 12 de diciembre de 2017 <https://bit.ly/2v5x5ni> y está configurado por un Manual de Procedimientos, un Manual de Calidad así como por 17 procedimientos que permiten recoger y analizar información sobre diferentes aspectos del título, su seguimiento, revisión y la forma de decisiones de mejora. No obstante, el Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz ha venido siendo revisado periódicamente y se han realizado acciones de mejora para su optimización <https://bit.ly/3bdHUUX> :

En la actualidad se dispone de una nueva versión del gestor documental del SIG que es una plataforma interna de la Universidad. En el gestor documental se dispone de registros perfectamente codificados atendiendo al procedimiento del que se deriven, y se encuentran informes de indicadores elaborados por diferentes unidades de la Universidad, así como otros informes que se elaboran de conformidad y en aplicación de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad. Todo ello constituye a la disposición de una información fundamental para el desarrollo del Autoinforme de Seguimiento del título, como se hará constar en el presente documento referido al curso académico 2018-19. En el Gestor Documental del SGC (GD-SIG) están perfectamente delimitados los responsables de cada uno de los registros, así como las fechas de su incorporación. Derivado del seguimiento anual que se realiza sobre el título, en ocasiones, se detectan necesidades de efectuar modificaciones a la memoria del título, para lo cual también se incorporan diferentes registros específicos sobre este particular, si bien no se ha producido recientemente ninguna para el título. Finalmente destacar que en el GD-SIG se estructuran los títulos de la Universidad segmentados por Campus, Centros y Cursos Académicos <https://gestdocsaic.uca.es/>. El enlace al gestor documental del Grado en Finanzas y Contabilidad para el curso 2018-19 es el siguiente: <https://bit.ly/31XOYkF>.

Como muestra de la existencia de instrumentos y herramientas del SGC para obtener información de los resultados de título y la satisfacción de los grupos de interés, a lo largo del presente autoinforme se presentan indicadores en los diferentes apartados que lo componen los cuales posibilitan la realización de un análisis y valoración, así como la detección de puntos fuertes o logros, y en su caso, puntos débiles para los cuales se planificarían propuestas de mejora.

Los responsables del SGC de los títulos que gestionan la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2017/18, integrando a tres vocales adicionales, un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y a un representante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz <https://bit.ly/2H6XVyi>. La modificación del citado Reglamento fue aprobada por Junta de Facultad en sesión celebrada el 11 de mayo de 2018. La integración de los grupos de interés indicados anteriormente sin duda posibilita disponer de opiniones y valoraciones de representantes de asociaciones profesionales, así como de representantes de empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad. Precisamente la relación de la Facultad con grupos de interés externos posibilita abordar actuaciones conjuntas, estando algunas de ellas relacionadas con la orientación profesional de cara a la futura inserción de los estudiantes en el mercado laboral, así como establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.

Todo ello se ha considerado como una actuación estratégica en el marco del Plan Director de la Facultad (Reto 1 Aumentar el nivel de la Facultad con la sociedad y sus grupos de interés, y más en concreto en 1.7 Potenciar las relaciones con la Sociedad <https://bit.ly/38nu0hf>

La CGC, única para todos los títulos, ha desempeñado un papel fundamental en la implantación de las titulaciones y, contribuye significativamente, a su correcto desarrollo y mejora. En este sentido, en el curso 201/19 se llevaron a cabo cinco sesiones de la CGC celebradas en las siguientes fechas: 2/10/18; 13/12/18; 25/03/19; 2/07/19 y 27/07/19, cuyas convocatorias se encuentran disponibles en el enlace <https://bit.ly/2X9DhEn> <https://bit.ly/2vnmwch8>, y las acta en el enlace <https://bit.ly/2w9mlVz>. Sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas se muestra, a continuación, algunas de las actuaciones desarrolladas:

- a) Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el SGC referidos a los títulos de Grado y Máster.
- b) Elaboración de Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado y Másteres del curso 2017-18.
- c) Elaboración de calendarios y procedimientos vinculados, para el curso académico 2018/19, a Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos Fin de Máster (TFM) y Trabajos de Investigación (TI).
- d) Reconocimiento y seguimiento de créditos de prácticas extracurriculares por curriculares, tanto de Grado como de Máster, de acuerdo con la normativa reguladora de prácticas de empresa.
- e) Reconocimiento de créditos por acreditación de actividad profesional.
- f) Reconocimiento de créditos por actividades universitarias, por coincidencia de contenidos con asignaturas, mediante informe motivado y debidamente justificado, en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011.
- g) Aprobación de las Comisiones Evaluadoras para la defensa de los TFG y TFM/TI.
- h) Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante, tanto bajo la óptica de la orientación académica para la profesional referida al curso 2018-19.
- i) Aprobación del mantenimiento de los Objetivos de Calidad del Centro.

Puntos Fuertes y logros:

- Versión actualizada del gestor documental del SGC con una visión más amigable y facilidad en su utilización.
- Se disponen de herramientas, indicadores para conocer los resultados el título y de la mayor parte de los grupos de interés.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
6/5/2019	Recomendación de seguimiento 3: Se recomienda incrementar la participación de los estudiantes y de los demás colectivos en las encuestas de satisfacción. (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 2019 e Informe de renovación de la acreditación 2016)	Acción: Se han mantenido reuniones con los estudiantes delegados de curso, para concienciarles de la importancia de sus respuestas en las encuestas de satisfacción. En el momento de su cumplimentación, se le recuerda tanto al profesorado como a los alumnos, la importancia de las mismas a través de correos y, en el caso de los alumnos, también a través de canales de información alternativos al correo institucional, como las redes sociales Evidencia contrastable:	Según la evidencia "Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción" (ISGC-P08-01), la tasa de respuesta del alumnado ha aumentado en el curso 2018-2019 respecto al curso inmediatamente anterior. Por su parte, la tasa de respuesta del PDI, siendo sustancialmente más elevada que la del alumnado, ha disminuido ligeramente

		<p>https://bit.ly/38EE4Cy</p> <p>https://bit.ly/2UVYflm</p>	
6/5/2019	<p>Recomendación de seguimiento 4: Se recomienda incorporar en la encuesta a egresados, encuesta a empleadores, encuesta de empleabilidad e inserción laboral, cuestiones sobre el grado de logro de las competencias (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 2019 e Informe de renovación de la acreditación 2016)</p>	<p>Acción: Se ha analizado, a partir de las evaluaciones de alumnos y tutores profesionales de prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado las prácticas, por parte de los alumnos, y el grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa, por parte de los tutores profesionales</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/38yvfzab Cuestionario 18-19 https://bit.ly/37u766v Cuestionario 17-18</p>	<p>Mientras la percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica se ha incrementado en el curso 2018-2019, ambos por encima de 4 sobre un máximo de 5. Respecto al grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales) con tal adecuación se aprecia que ha disminuido ligeramente en 2018-19 pasando de 4,82 a 4,5 (sobre 5). Independientemente, de la evolución experimentado, resaltar como muy positivo el valor de dichas tasas. En el Sistema de Información se pueden consultar los resultados de la encuesta de egresados hasta la promoción 16/17</p>
6/5/2019	<p>Recomendación de seguimiento 5. Se recomienda disponer de las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas. (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 2019 e Informe de renovación de la acreditación 2016)</p>	<p>Acción: El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA contempla el procedimiento P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA. Además, se ha analizado, a partir de las evaluaciones de los alumnos de las prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado las prácticas. Adicionalmente, se ha analizado el grado de inserción laboral en el Título.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/38yvfzab</p>	<p>La percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica se ha incrementado en el curso 2018-2019, respecto al precedente, si bien, ambos se encuentran por encima de 4 sobre un máximo de 5. En el Sistema de Información se pueden consultar los resultados de la encuesta de egresados hasta la promoción 15/16: https://bit.ly/2vTyrCw</p>
6/5/2019	<p>Recomendación de seguimiento 7: Se recomienda disponer de las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar el análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos). En la presentación e interpretación de estos resultados es importante contar con el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas. (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 2019 e Informe de renovación de la acreditación 2016)</p>	<p>Acción: Se ha analizado el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS, en el que recoge el número de cuestionarios recibidos para el curso 2018-2019 del alumnado y del PDI. A pesar de conocer la satisfacción del PAS, no se dispone del número de cuestionarios recibidos de este colectivo dado que, según la estructura organizativa de la UCA, presta apoyo a los títulos sin una adscripción explícita al Título.</p> <p>Evidencia contrastable:</p>	<p>Se dispone del número de cuestionarios recibidos relativos al alumnado y al PDI.</p>

<https://bit.ly/2V95dKj> Acceso a cuestionarios de alumnado y PDI

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

Análisis y Valoración:

Cronograma de implantación de materias en cada curso.

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. De hecho, las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del Grado en Finanzas y Contabilidad permitieron que durante el curso académico 2013-2014, éste se implantara conforme a los criterios y al cronograma indicado en la Memoria del Título verificada, desplegándose de forma satisfactoria los cuatro cursos que lo integran.

No obstante, esta implantación ha sido posible gracias a la inclusión de algunas modificaciones relacionadas, entre otros aspectos, con el ajuste del número de horas de las distintas metodologías docentes utilizadas y que respondían a los lógicos ajustes derivados de la experiencia a la hora de llevar a la práctica la planificación previamente establecida (sería el caso de asignaturas como Estadística, Matemáticas, Estados Contables, etc.), la corrección de errores materiales (por ejemplo en la asignación de competencias a ciertas asignaturas como Introducción a la Economía de la Empresa, Estadística o Estados Contables), cambios de semestres de asignaturas (Instrumentos para el Análisis del Entorno Económico y Régimen Fiscal del Impuesto sobre Beneficios y, por otro lado, Gestión Financiera y Econometría Financiera) o la inclusión de competencias, por ejemplo la CG23, tras tener en cuenta los contenidos de asignaturas como Dirección Financiera I y II o Responsabilidad Social de las Empresas. Todas estas modificaciones han sido necesarias para la correcta implantación del Grado y que han tenido un impacto positivo en los resultados.

Así mismo, se recibió un informe FAVORABLE de fecha 22/05/2017 en la que se aceptaba la modificación realizada en el Título para incluir tres menciones de 30 ECTS cada una: Mención en Fiscalidad, Mención en Contabilidad y Finanzas Internacionales y Mención en Contabilidad Avanzada. Dichas menciones se han venido implantando de manera paulatina con total normalidad.

Grado de cumplimiento con la última memoria verificada.

Respecto al grado de cumplimiento con la última memoria verificada hay que manifestar que el desarrollo del diseño del plan de estudios se ha producido, de un modo adecuado y coherente sin incidencias significativas. Hecho que se ve confirmado con el informe final de renovación de la acreditación en sentido FAVORABLE, de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (convocatoria 2015/2016, 1ª Fase) sin perjuicio de las consideraciones que en él se contienen. En el mismo, se especifica que se trata de una titulación consolidada, que está formando correctamente a sus graduados y preparándolos adecuadamente para desempeños profesionales diversos, resultando además bien valorados por el entorno profesional y egresados.

No obstante, con el fin de seguir mejorando, tomando, igualmente, en consideración las recomendaciones señaladas por la DEVA, se continúa trabajando en optimizar:

- El grado de satisfacción de los estudiantes con el diseño, organización y desarrollo del programa formativo, así como de las tasas de rendimiento de las prácticas curriculares.
- El nivel de inglés de los estudiantes, de manera que no solo se alcance B1 sino B2, progresivamente. Aspecto que también se contempla en el Plan Estratégico de la UCA.
- Los programas y herramientas informáticas para la docencia de las asignaturas prácticas.
- La información y administración de los programas de movilidad.
- Los procedimientos de coordinación docente, de manera que se sistematice la coordinación horizontal y vertical del Título.

Sobre los aspectos anteriores se plantean propuestas de mejora incluyendo la persona responsable de la acción, el nivel de prioridad, las fechas concretas de consecución y temporalización e indicadores que se utilizarán para comprobar el cumplimiento de la acción, tal y como se muestra en el apartado IX del presente Autoinforme.

No obstante, puede afirmarse que el grado de cumplimiento de la última memoria verificada es elevado, tanto en aspectos generales del diseño del Título (objetivos, desarrollo de competencias, admisión de estudiantes), como en los más específicos, referidos, entre otros, a la planificación de las enseñanzas y al cronograma de implantación.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el	3				2,6	2,7	3,0	-	-	-	3,0	2,7	3,2	-	-	-	2,9	2,8	2,8

procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.																				
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4				3,7	4,3	4,3					3,7	4,1	4,1				3,6	3,7	3,8

La satisfacción de los alumnos con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es superior a los de la UCA en el curso 2018-2019. Además, se observa una tendencia paulatina al alza. La satisfacción de los profesores con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM también es superior claramente (4,3 vs 3,8) a los de la UCA. Comparativamente con el centro las diferencias observadas pueden deberse a los másteres puesto que el procedimiento es el mismo para los Grados de ADE y de FYCO. De cualquier forma, tienen una calificación similar entre Grados como no podía ser de otra forma.

Puntos Fuertes y logros:

- *Implantación conforme a lo previsto.*
- *Elevada implicación y colaboración del personal de la Facultad para lograr la implantación del Título de forma satisfactoria.*
- *Mejora del nivel de satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM*
- *Alto nivel de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM*
- *La satisfacción del alumnado y del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es claramente superior a los de la UCA*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50,0	42,1	47,1	45,3	57,4	52,5	40,3	41,1	52,0	60,3	62,1	60,0	50,2	48,2	46,8	48,7	48,5	39,6	41,6
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	50,0	42,1	47,1	43,4	57,4	40,7	38,7	38,6	38,0	43,0	42,9	45,9	41,6	38,9	28,4	32,0	30,9	33,9	28,6
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	45,0	42,9	30,0	40,0	66,7	16,3	8,7	57,1	43,3	69,1	33,6	17,3	20,6	35,7	18,4	33,5	15,3	22,5	12,7
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,3	3,9	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	3,9	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia	25,0	12,3	21,6	18,9	29,6	32,2	33,9	10,4	20,5	20,1	24,3	24,9	27,2	19,1	16,7	16,8	17,7	17,0	13,7

(evaluación positiva)																			
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,8	3,2	3,5	3,2	3,9	3,7	3,8	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	3,6
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	2,9	2,6	2,5	2,3	2,5	2,5	-	-	-	-	-	2,8	-	-	-	-	-	2,6
Análisis y Valoración:																			

1. Análisis de la adecuación del profesorado implicado en el Título.

El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la última Memoria verificada del Título y en el informe final para la renovación de la acreditación de la DEVA, se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título, aportándose información sobre su vinculación a la Universidad y su experiencia docente e investigadora. Este personal académico permite que la UCA pueda impartir el título de Grado en Finanzas y Contabilidad con un profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que imparten. Este importante equipo humano permite transmitir al alumnado los conocimientos teóricos y las técnicas asociadas, y posibilitará el que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en el Perfil del Egresado establecido igualmente en la memoria del título.

Como se ha indicado, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en once departamentos: Economía General, Organización de Empresas, Economía Financiera y Contabilidad, Estadística e Investigación Operativa, Filología Francesa e Inglesa, Matemáticas, Derecho del Trabajo y Seguridad Social, Derecho Público, Derecho Mercantil y Marketing y Comunicación. Este personal, como se ha señalado, se considera idóneo para impartir la Titulación tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, disponiendo de preparación y experiencia docente e investigadora que le permite una adecuada formación de los estudiantes. Un ejemplo de ello es que un porcentaje importante de la plantilla implicada en el Título posee el grado de doctor (ISGC-P09-01) y un grupo significativo de profesores pertenecen a grupos/proyectos de investigación competitivos; del mismo modo, un importante porcentaje del profesorado está involucrado en proyectos de innovación docente y acciones avaladas, lo que sitúa al título en unos valores por encima de los del centro y la UCA.

Los datos sobre la evolución del personal académico (ISGC-P09-01) que ha impartido el Grado en Finanzas y Contabilidad desde su implantación reflejan una elevada adecuación del profesorado participe en el Título. Este alto grado de ajuste se ha alcanzado, paulatinamente, gracias al esfuerzo y modificaciones llevadas a cabo a lo largo de los años desde que comenzó a impartirse el título.

En la actualidad el título dispone de un personal con una amplia experiencia docente ya que suma un total de 173 quinquenios reconocidos en el curso 2018-2019 frente a los 64 del curso 2009-2010, pero también con una amplia experiencia investigadora, como demuestra la evolución habida en las magnitudes que se referencian seguidamente: 67,7% de Doctores en el curso 2018-2019 (45,2% en 2009-2010) y 32 sexenios de investigación (3 en el curso 2009-2010). En este último apartado, hay que destacar el significativo incremento producido en los dos últimos cursos académicos (32 frente a los 14 del curso 2016-2017), lo que supone un incremento del 128,6% y que demuestra claramente el grado de implicación del personal docente.

Los datos anteriores ponen de manifiesto la elevada adecuación del profesorado participe en el Título, que muestra no sólo una amplia experiencia docente sino también una clara vocación investigadora lo que, sin duda, posibilitará el que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en el Perfil del Egresado establecido en la memoria del título.

2. Actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Desde el Centro, con el fin de potenciar la coordinación docente tanto vertical como horizontal y difundir entre el profesorado los resultados del Título, se organiza una serie de actividades a lo largo del curso 18-19. Dado que el informe final para la renovación de la acreditación recomienda "analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios", se han dado pasos en la formalización de los procedimientos de coordinación horizontal y vertical, en particular, estableciendo procedimientos sistemáticos de comunicación entre los profesores responsables de asignatura de un mismo curso de forma que se pueda realizar, con consenso, una distribución más equitativa de la carga de trabajo del alumno y una mejor planificación temporal. En esa línea existe una comunicación continua ente los profesores del Grado y el Coordinador del mismo. Así mismo, se vienen dando continuidad a las planificaciones horarias semanales que tan buen resultado vienen teniendo <https://bit.ly/3bvjF4H>.

Para el correcto desarrollo de las enseñanzas cabe subrayar que, anualmente, antes del inicio de cada curso, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de estas áreas de conocimiento, y garantiza que cuenten

con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir para atender dichas necesidades viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por citado Vicerrectorado (<https://bit.ly/2Nc93Mq>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos. No obstante, con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

3. Análisis de los principales indicadores sobre el profesorado.

Del perfil de los profesores con docencia en el Título se destaca su amplia cualificación, experiencia docente e investigadora, compromiso con la innovación pedagógica e implicación con los requerimientos del EEES. Tal y como recoge el informe final para la renovación de la acreditación “los profesores son altamente cualificados por lo que se mejora el perfil de los profesores”. La UCA, a través del Vicerrectorado competente, pone a disposición del profesorado mecanismos para continuar su formación y actualización en herramientas para la mejora de la docencia, investigación y gestión universitaria. Como complemento el Centro desarrolla, cada curso académico, un conjunto de actividades formativas, como las comentadas anteriormente, que permiten ajustar el programa ofertado por la UCA, en mayor medida, a las necesidades formativas del profesorado de la Facultad. Como puede comprobarse, el personal académico del Título ha tenido una participación en acciones formativas (ISGC-P09-02), el 40,3% en el curso 2018-2019 similar a la de la Universidad que es del 41,6%. Ciertamente se observa una disminución en este último curso respecto a años precedentes, probablemente porque las cifras que se alcanzaron en dichos años fueron muy elevadas.

Además, de ese conjunto de acciones formativas, resaltar que existe en la Universidad una serie de convocatorias para potenciar la Innovación y Mejora Docente en las diferentes asignaturas que conforman sus Títulos (<http://udinnoacion.uca.es/>). El objeto es optimizar continuamente la manera de enseñar y de aprender. Es importante hacer constar, la elevada participación del profesorado en estas convocatorias (Proyectos de Innovación y Mejora Docente, Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado y Difusión de Resultados de Innovación Docente). En el curso 2018-2018, la participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente se sitúa en el 38,7% muy por encima del de la Universidad que es del 28,6% (ISGC-P09-03).

La participación del profesorado tanto en acciones formativas como en proyectos de innovación docente puede decirse que ha repercutido positivamente en el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P09-05), ya que se mantiene constante en niveles medio-altos (4,1 sobre un máximo de 5 puntos en el curso 18-19), casi idénticos a los valores obtenidos por el centro y por la UCA.

Además del seguimiento y evaluación del grado de satisfacción, la UCA, de acuerdo con el artículo 127.1 de sus Estatutos que establece que “*todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente*”, hace público, periódicamente, a través del Vicerrectorado competente en materia de Calidad, un procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>). Los resultados, en el Título de la aplicación del programa DOCENTIA, muestran un incremento considerable desde el 12,30%, del curso 13-14 y del orden del 20% en 14-15 y 15-16 y del 30% en 2016-2017 y del 32,2% en el 17-18 hasta el 33,9% que se ha alcanzado en el curso académico objeto de este informe, con niveles muy superiores a los del Centro (27,2%) y a la Universidad (13,7%) (ISGC-P09-06).

Respecto al grado de satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título” (P08) se ha mejorado ligeramente con respecto al curso anterior, 3,8 frente al 3,7 anterior. En este último trienio, se observa un aumento significativo respecto a años precedentes (en 15-16 fue del 3,2) lo que entendemos debe ser el resultado de los esfuerzos realizados en esa dirección. Por su parte, la satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del Título” (P08) se mantiene en niveles similares a los de cursos precedentes (2,5 en 2017-2018 y 2018-2019) aunque el nivel sigue siendo bajo. Los esfuerzos que se han realizado en la coordinación entre los profesores van teniendo efecto en la percepción del alumnado sobre la misma, aunque podría tener cierto retardo por lo que esperamos que este indicador mejore en cursos posteriores.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente.
- Elevado grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia
- Incremento del porcentaje de profesorado con evaluación positiva en Docentia
- Incremento del alto grado de satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del Título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

6/5/2019	<p>Recomendación de seguimiento 14 Se recomienda incrementar el número de profesores con vinculación permanente, especialmente en las sedes que lo requieran. (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 2019 e Informe de renovación de la acreditación 2016)</p>	<p>Acción: Por parte del Centro, se ha procedido a añadir en la web del profesorado del Título un breve CV y, en su defecto, a enlazar el ORCID personal, que en 2015 la Biblioteca de la UCA, a petición del Vicerrectorado de Investigación y Transferencia, implantó de forma institucional, quedando identificado cada investigador de forma unívoca y persistente.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2SR5XR8</p>	<p>En la web del profesorado del Título puede consultarse el CV del profesorado, de manera personal e individualizada, bien a través del acceso a un breve CV, o bien al ORCID, de cuyo mantenimiento y actualización de la información se ocupa el propio investigador.</p>
6/5/2019	<p>Recomendación de seguimiento 15: Se recomienda analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios. (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 2019 e Informe de renovación de la acreditación 2016)</p>	<p>Acción: Mantener reuniones con los alumnos para identificar las causas y explicar los esfuerzos de coordinación. Adicionalmente, existe una comunicación fluida y constante entre la Coordinación del Título y el alumnado y los profesores con docencia en el Título.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2UZ0IBO RSGC-P08-01: https://bit.ly/2GNEIKp</p>	<p>La mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título es evidente en el último curso académico. Además se mantiene en niveles similares a los de la UCA (2,65) por lo que cabe suponer o que es un problema generalizado de toda la universidad o que es una percepción subjetiva del alumnado exenta de objetividad</p>
6/5/2019	<p>Recomendación de seguimiento 16: Se recomienda promover una mayor participación del profesorado en la acreditación por DOCENTIA. (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 2019 e Informe de renovación de la acreditación 2016)</p>	<p>Acción: Analizar la evolución del profesorado que se ha sometido a la acreditación del DOCENTIA</p> <p>Evidencia contrastable: https://gestdocsgic.uca.es/campusCadiz</p> <p>P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)</p>	<p>El porcentaje de profesorado que participa en la acreditación por DOCENTIA con evaluación positiva se incrementa en este curso académico. Además, son porcentajes superiores a los del Centro y muy superiores al total de la Universidad de Cádiz.</p>

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
		TÍTULO							CENTRO							UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,3	3,06	3,18	3,23	3,06	3,24	3,38	3,25	3,34	3,26	3,26	3,48	3,5	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,7	3,16	3,19	3,63	3,84	3,67	3,89	3,59	3,58	3,77	3,91	3,83	3,83	3,56	3,7	3,73	4	4,06	4,00
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	80,0	90,5	90,0	92,5		76,7	76,1	92,9	95,4	97,7	83,5	60,7	87,0	81,9	81,0	94,0	77,6	70,3	81,0
Satisfacción del alumnado con los	2,60				2,48	2,26	2,75				2,57	2,53	2,72				2,68	2,60	2,73

Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.																			
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,70				2,58	2,72	2,77					2,71	2,63	2,75			2,62	2,46	2,65

Análisis y Valoración:

1. Análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la UCA como en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. Concretamente, el Grado en FYCO es una oferta docente de la Rama de las Ciencias Sociales y Jurídicas que se desarrolla en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Cádiz, Facultad que dispone de instalaciones docentes y servicios que se han ido mejorando desde su apertura hasta la actualidad. En la página web del centro están disponibles videos sobre las instalaciones en los que la Facultad imparte docencia (<http://bit.ly/2mF0v33>), si bien, el Grado en Finanzas y Contabilidad se imparte en el Campus de Cádiz.

Las aulas a disposición del Título, tanto para el desarrollo de los grupos teóricos como los desdobles prácticos, son adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas y metodologías de enseñanza-aprendizaje. Cada una de las aulas está dotada de medios informáticos y audiovisuales para el desarrollo de la docencia. Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que Área de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica concedida en 2014. Cabe resaltar que cuenta también con el Sello de Excelencia EFQM 500+ representativo de una gestión excelente.

Otros recursos de los que se disponen para la impartición del Título son el Campus Virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>), acceso a internet a través de tres subredes wifi, portátiles de apoyo a la docencia, el Buzón de Atención al Usuario (BAU, <http://bau.uca.>), el Centro de Atención al Usuario (CAU, <http://bit.ly/2dTx9tu>) y el Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE, <https://sire.uca.es>). Adicionalmente, a disposición del Título existen otras dependencias en el Centro y servicios centrales de la UCA entre los que cabe destacar la Delegación de Alumnos, copistería, comedor universitario, área informática, el Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, salas de lectura, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Servicio de Actividades Culturales, la Oficina de Acción Solidaria, la Oficina Verde, orientación para la creación de empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, la Oficina del Defensor Universitario o la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI).

Los recursos y servicios que se ofrecen desde la Facultad se desarrollan, de manera correcta, gracias a la experiencia del Personal de Administración y Servicios quien vela, continuamente, por el buen funcionamiento y desarrollo de la labor docente además de las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica. Así, el Grado en FYCO en el campus de Cádiz, atendiendo a la estructura organizativa de la UCA cuenta con personal de Conserjería, Secretaría, Biblioteca, gestores de Departamentos y Decanato (27 personas) <http://bit.ly/2lyXG2A>, que aunque no se adscriben a ningún Título, colaboran desarrollando su actividad en el Centro, resultando imprescindible para su desarrollo.

Del análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y de los materiales puestos a disposición de la docencia se hace una valoración positiva, y por tanto se adecuan a lo previsto en la memoria verificada. En este sentido, el informe final para la renovación de la acreditación establece que *“las infraestructuras y los recursos disponibles son muy satisfactorios y adecuados para las características del título y para el número de alumnos. Además, ha ido evolucionando y adecuándose a las nuevas tecnologías conforme ha sido necesario, incluyendo el campus virtual. La facultad cuenta en todas sus sedes con Personal de Administración y de Servicios, así como de apoyo, suficiente para el correcto desarrollo del título. Este personal desarrolla las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica”*.

Del análisis de los principales indicadores expuestos se desprende, por un lado, que la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del Título en el curso 18-19 está en línea con los resultados obtenidos por el Centro y la UCA. Además, se observa un aumento en el curso 18-19 donde se obtiene un 3,38 que marca la mejor calificación obtenida en este ítem desde que se tienen registros. Probablemente esto es debido a la mejora del mobiliario y de los equipos informáticos de las aulas, que se llevó cabo el curso inmediatamente precedente, con apoyo financiero del Vicerrectorado de Infraestructuras.

Por otro lado, la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del Título en el curso 18-19 es notablemente superior (3,89) a la satisfacción de los alumnos, mostrando valores similares a los del Centro y a los de la UCA. Al igual que pasó con los alumnos, este indicador tomó su valor máximo de todo el período en el curso objeto de este informe.

El porcentaje de asignaturas del Título con actividad dentro del Campus Virtual es muy elevado (76,1%) pero inferior a los que presenta el Centro (87,0%) y la Universidad (81,0%).

2. Análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Es de destacar que desde el Centro se han organizado diversas actuaciones dirigidas a los estudiantes de los Títulos que se imparten en la Facultad, lo cual se valora muy positivamente, pues representan evidencias relacionadas con actuaciones cuya finalidad ha sido la de garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes matriculados en el Título en el curso 2017-2018.

2.1. Orientación universitaria.

La Facultad colabora activamente en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación (<https://bit.ly/2OKTWM3>) destinadas tanto a los alumnos de segundo curso de Bachillerato y de Ciclo Formativo de Grado Superior como a sus padres, con la finalidad de dar a conocer de forma detallada los Grados que se imparten en la UCA. Además, los alumnos pueden visitar un conjunto de stands, atendidos por personal de cada uno de los centros universitarios, donde se les aclaran dudas y resuelven cuestiones sobre los grados que se imparten en ese centro y se les facilita documentación de interés (planes de estudios, trípticos con información general sobre los grados,...) que les permite tener de manera explícita información acerca de las competencias, habilidades y conocimientos que adquirirán al cursar los estudios del grado en cuestión así como las salidas profesionales que podrán desarrollar. Estas jornadas suelen tener lugar en varias localidades de la provincia.

Como complemento a las acciones que se desarrollan desde el Vicerrectorado, la Facultad lleva a cabo, anualmente, la Olimpiada de Economía, que en el curso 18-19 se encuentra en su X edición (<http://economicas.uca.es/olimpiada/>) con el principal propósito de estimular los estudios de Economía y Empresa entre los jóvenes preuniversitarios.

Además el Coordinador del Grado recibe en los respectivos centros las visitas guiadas que los alumnos de Bachillerato de los institutos de la provincia realizan a los mismos, organizadas por la Unidad de Orientación del Vicerrectorado de Alumnos, con el fin de dar a conocer la oferta formativa de la Facultad (<https://bit.ly/2UH0kYv>). Estas han estado alrededor de las 65 visitas durante el curso 2018-2019.

Con el mismo objetivo se atienden también las solicitudes de clases aplicadas que los institutos de la provincia solicitan al Vicerrectorado de Alumnos (<https://bit.ly/2w7ZIAZ>). En ellas, además de presentar la oferta formativa de la Facultad, se orienta sobre las salidas profesionales de los Títulos.

Una vez los estudiantes se encuentran matriculados en el Título, desde el Centro se despliegan un conjunto de actividades de orientación universitaria, donde destacan:

- Las Jornadas de Bienvenida/Acogida (<https://bit.ly/2SD6vKj>) se desarrollan anualmente para los alumnos de nuevo ingreso antes del comienzo de cada curso académico. Estas jornadas se llevan a cabo, en cada una de las sedes en las que se imparte el Título con la finalidad de introducir al alumno que accede por primera vez a la vida universitaria. Se trata de un conjunto de charlas informativas, en las que participa todo el equipo decanal, personal de biblioteca y estudiantes del Grado, donde se les ofrece información específica sobre la titulación (normas de permanencia, requisitos de las asignaturas, acceso a los horarios y Web del Título), se les inicia en el uso de los recursos de la biblioteca y, junto a unos tutores (alumnos del Título), realizan una visita por las instalaciones del Centro.
- Estas jornadas de bienvenida se hayan inmersas en el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA, <http://economicas.uca.es/proa/>) donde se planifican y canalizan un conjunto de acciones y actividades de tutorización, cada curso académico, en todas las sedes y en todos los cursos del Grado, en respuesta a las necesidades y particularidades del plan de estudio. Acciones que incluyen, además de las jornadas de acogida, tutorías grupales para abordar temas o problemas que surjan en el desarrollo del Título, sesiones informativas sobre Trabajo Fin de Grado, Prácticas de Empresa o asesoramiento en lo relativo a posibilidades de movilidad Erasmus.
- Desde el curso académico 2014-2015 se han ofertado a los estudiantes de nueva matriculación un curso de formación sobre elaboración de TFG. A pesar de ello, se siguen detectando en los estudiantes algunas dificultades para la adquisición de competencias y resultados de aprendizaje indicados en los procesos de tutorización, así como en su presentación, exposición y defensa. Con el objetivo de ofrecer al alumnado de 4º curso una formación, orientación y apoyo integral para que la elaboración, presentación y defensa del TFG impregnado de valores éticos e incorporando acciones que constituyen buenas prácticas, se han organizado las Jornadas para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas en el curso 2018-2019 (https://economicas.uca.es/tfg_jornadas/), integradas en las actuaciones planificadas del PROA. Con ello se genera también un espacio de encuentro en el que se intercambien experiencias entre estudiantes egresados que han defendido su TFG con estudiantes que lo inician.
- Últimas noticias en Web donde se exponen noticias de interés para los estudiantes, ya sean del propio Centro o información exterior, sobre convocatorias, visitas de externos, jornadas, premios, etc.

Otros servicios de orientación prestados por servicios centrales de la UCA son el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP, <http://www.uca.es/sap/>), el Servicio de Atención a la Discapacidad (<http://www.uca.es/discapacidad/>) y la Unidad de Igualdad (<http://www.uca.es/igualdad/>).

2.2. Orientación profesional.

Teniendo en cuenta la estrecha relación que el Título requiere con el mundo empresarial, todos los cursos académicos, se realizan numerosas actividades que tienen como objetivo no sólo orientar profesionalmente al alumnado, sino también ponerlos en contacto con empresarios, entre las que destacan las siguientes:

- Como actividad de orientación profesional organizada por el Centro, dirigida a los alumnos de 4º curso del Título, se ha organizado las III Jornadas de Salidas Profesionales con la colaboración del Colegio de Economistas de Cádiz (<https://bit.ly/2OlczAa>) que pretenden dar claves de las posibles salidas profesionales que están relacionadas con la titulación y cómo acceder a ellas.
- La colaboración del Centro en la organización de actividades de carácter formativo, dirigidas tanto a alumnos como a profesores, por parte de las Cátedras de Emprendedores, de Empresa Familiar y de Internacionalización (<https://bit.ly/2SgBIeb>) constituye un complemento al programa formativo de los estudiantes y profesores.
- La difusión de la 7ª Edición del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) puesta en marcha por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica con el objetivo de proporcionar, a través de un itinerario formativo, los recursos necesarios para mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en último curso de Grado, constituyendo un complemento de las competencias profesionales adquiridas en su titulación y en las prácticas curriculares (<https://bit.ly/2ENR9gu>). Constituye una oportunidad para que los alumnos conozcan los recursos en materia de orientación laboral, formación y herramientas para la búsqueda de empleo.
- Con objeto de desarrollar en el alumnado una serie de competencias transversales relacionadas con el dominio de herramientas informáticas y del inglés empresarial, que resultan de utilidad de cara a su futura inserción laboral y desarrollo profesional, se ha organizado en el curso 2018-2019 el Diploma en Competencias Transversales (https://economicas.uca.es/comp_transv/ y <https://bit.ly/2Svooul>) que incluye cursos de 20 horas de duración cada uno sobre Excel Avanzado, Contabilidad Informatizada, Introducción a los sistemas ERP e Inglés Empresarial dirigido a los alumnos de 4º curso del Grado.
- Otras actividades de orientación profesional han sido la difusión del Reto Osborne y la semana global del emprendimiento. En este apartado también podrían considerarse el debate sobre Renta Básica, la conferencia “Como reflotar una empresa en pérdidas”, y la exposición “La economía no es cosa de hombres” (<https://bit.ly/2tUJtCJ>)

Puntos Fuertes y logros:

- Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título.
- Alta Satisfacción de los estudiantes y del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.
- Elevada utilización del Campus Virtual

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI) INDICADORES Y RESULTADOS

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	80	68,5	82,9	81,4	68,7	79,5	86,1	76,8	80,5	78,2	70,8	75,2	80,3	67,7	72,3	69,9	64,9	67,2	67,1
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	99	105,3	88,7	99,2	100,8	60,0	60,8	101,9	91,2	93,8	91,0	77,6	71,1	97,8	109,1	90,7	93,2	90,3	86,5
ISGC-P02-03: Tasa de	99	120,7	142,3	97,7	85,4	60,0	60,0	122,1	139,4	101,8	91,0	75,7	68,7	156,2	167,6	139,4	144,2	135,2	127,5

preferencia de la titulación.																				
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25	-	29,5	27,5	28,7	20,3	21,3	-	29,3	26,5	26,7	24,0	24,3	-	30,9	25,4	25,1	24,2	23,8	
ISGC-P02 : Oferta de plazas	150	150	150	150	130	130	130	675	715	675	675	655	655	5298	4808	4978	4710	4780	4790	
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	150	158	152	142	131	80	74	688	652	594	614	512	450	4872	5257	4375	4391	4391	4208	

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia los datos del indicador ISGC-P02, la valoración global no puede ser positiva. En concreto, se advierte que los valores alcanzados en las tasas de adecuación de la titulación son superiores a las tasas del Centro y de la UCA. No obstante, se observa una tasa de ocupación del título, tasa de preferencia de la titulación y tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso inferiores a las observadas en el Centro y en la UCA y alejadas del objetivo de este indicador. En lo referente al número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, los valores ponen de manifiesto que las plazas establecidas en la memoria del Grado no se cubren por un amplio margen en el curso 2018-2019.

Cabe subrayar que estos resultados se encuentran respaldados con aquellos que se plasman, de manera detallada, en el informe sobre perfil de ingreso (RSGC-P02-04) así como en el informe de indicadores (RSGC-P02-03). Este resultado se alinea con las propuestas de mejora y acciones que se han ido estableciendo y llevando a cabo a lo largo de los diferentes cursos académicos. Por ejemplo, revisando el Programa de Orientación y Apoyo al Alumnado, realizando las Olimpiadas de Economía, participando en las Jornadas de Orientación llevadas a cabo desde el Vicerrectorado de Alumnado de la Universidad de Cádiz, etc.

Tras analizar los resultados académicos de los alumnos de primer curso del Grado y de llevar a cabo, en el curso 2015-2016, una actuación avalada para estudiar las causas del absentismo y el abandono de los estudiantes, se ha puesto claramente de manifiesto la necesidad de mejorar los conocimientos y habilidades de los alumnos en Matemáticas. Por ello se organizó en el curso 2017-2018 un curso de nivelación o refuerzo en materia de Matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso impartido por el profesorado del Departamento de Matemáticas (<https://bit.ly/2MPI9s9>). En el curso 2018-2019 se pidió apoyo al Rectorado para impartir estos cursos de nivelación, pero fue denegada la ayuda. Por tanto, el Departamento de Matemáticas no se hizo cargo de la docencia de estos cursos y no se realizaron.

Con el objetivo de mejorar las tasas de ocupación, de preferencia y de renovación del título o tasa de nuevo ingreso y el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso e indirectamente mejorar el perfil de ingreso, el equipo decañal trabajó durante el curso 2018-2019 en una propuesta de doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad, que pudiera resultar atractivo de cara al mercado laboral al complementar la formación de los estudiantes en materias empresariales y permitirles adquirir un perfil demandado por la sociedad actual a los egresados. La implantación de este Grado se ha producido con éxito en el curso 2019-2020

Análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas.

A continuación, se exponen los resultados del análisis comparativo realizado con otras universidades españolas, según los datos facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación, atendiendo al número de alumnos matriculados de nuevo ingreso. Se ha seleccionado una muestra de universidades españolas de una oferta similar a la de UCA y también se han seleccionado todas las universidades andaluzas con objeto de poder compararlas.

Matriculados de nuevo ingreso	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Universidad de Almería	154	162	151	143	142	118
Universidad de Cádiz	157	134	126	136	60	77
Universidad de Extremadura	70	58	52	34	43	32
Universidad de Girona	134	58	86	73	67	133
Universidad de Granada	144	131	134	133	134	128
Universidad de Huelva	127	83	56	50	23	18
Universidad de Jaén	99	93	89	74	54	38
Universidad Jaume I	174	184	149	126	127	127

Universidad de la Laguna	240	175	177	163	173	170
Universidad de Málaga	228	213	219	192	202	187
Universidad de Oviedo	101	118	90	72	75	61
Universidad Pablo de Olavide	178	121	121	111	119	112
Universidad Rey Juan Carlos	160	153	167	179	92	213
Universidad Rovira y Virgili	88	92	101	79	36	109
Universidad de Sevilla	516	495	452	433	424	363
Universidad de Valencia	207	165	144	145	144	150
Universidad de Zaragoza	160	158	157	146	125	139

Resulta muy interesante observar que tal indicador presenta en la mayoría de las universidades seleccionadas una tendencia descendente. No obstante, existen tres casos muy llamativos, Girona, Rey Juan Carlos y Rovira y Virgili, donde, además de incrementarse el número de alumnos, lo hace de manera muy significativa. Desconocemos las causas que provocan este importante aumento, aunque sería interesante indagar los motivos para, en su caso, intentar emularlos. En la Universidad de Cádiz se ha producido un incremento del número de alumnos alcanzando 77 alumnos (casi un 30% más que el año anterior). Razones demográficas, la mejora de la situación económica que hace que los alumnos se decanten por la oferta de otras universidades aparentemente más atractivas, la competencia de las universidades privadas y el insuficiente conocimiento de esta Titulación en la Sociedad podrían justificar el bajo número de alumnos de nuevo ingreso. Se hace necesario un estudio en profundidad de dichas causas, que se nos escape del objeto de este informe.

Puntos Fuertes y logros:

- Los valores alcanzados en las tasas de adecuación de la titulación son superiores a las tasas del Centro y de la UCA
- El equipo decanal ha participado de manera activa en las actividades de orientación preuniversitaria, con la intención de aumentar la difusión del Título y de sus salidas profesionales.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,8	4	3,9	-	4,1	4,1	3,8	3,9	3,9	4,0	4,1	4,1	3,9	3,9	4,0	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	4	4,1	4,2	4,2	-	4,3	4,3	4,1	4,1	4,2	4,2	4,3	4,3	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	4	3,4	3,8	3,9	4,1	4,0	4,1	3,4	3,4	3,6	4,0	3,9	4,0	3,1	3,2	-	3,9	3,8	3,9

ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	65-75	68,5	65,6	63,8	58,4	61,0	59,4	69,0	67,0	64,8	62,0	61,0	61,4	76,1	77,1	77,0	75,8	75,0	74,2
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	65-75	78,3	74,2	75,9	72,6	73,0	73,2	79,3	76,6	76,6	74,5	74,0	74,3	84,4	85,8	85,8	85,3	85,0	84,4
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	75-85	87,5	88,4	84,0	80,4	83,0	81,1	87,0	87,4	84,7	83,2	82,0	82,7	90,1	89,9	89,8	88,9	88,0	87,9
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	10-20	6,7	3,4	5,5	5,4	9,7	8,9	19,3	6,1	7,7	8,0	9,6	7,3	27,4	19,6	18,9	21,1	24,4	25,6
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	55-65	91,7	87,0	87,6	85,0	80,2	78,4	92,1	88,1	86,6	82,6	82,9	80,2	96,4	94,6	92,9	90,9	88,4	88,4
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	15-25	53,2	54,7	49,2	36,0	49,5	38,2	35,5	40,9	38,0	36,0	46,9	45,9	29,1	27,7	29,9	29,8	29,5	27,7

Análisis y Valoración:

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza para el curso 2018/2019 es idéntica a la del curso anterior dónde se alcanzó la mejor de todo el período analizado (4,1) superando el objetivo previsto. Son idénticos niveles a los del Centro y a los de la UCA.

La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia para el curso 2018/2017, de la misma forma, es idéntica a la del 2017/2018 dónde alcanzó su nivel más alto (4,3) superando el indicador objetivo y al mismo nivel que el Centro y que la UCA.

En cuanto a la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica) estructura del plan de estudios se incrementa hasta el 4,1, que es ligeramente superior al del Centro y al de la Universidad de Cádiz

El grado mantiene los valores de sus indicadores objetivos o previstos en la Memoria en las tasas de éxito y evaluación. Por encima de sus indicadores de referencia en la tasa de eficiencia y por debajo en las tasas de rendimiento y graduación. La tasa de abandono es superior a la prevista.

La tasa de evaluación (o Tasa de presentados) implica que existe un porcentaje elevado de créditos presentados a examen sobre los créditos totales objeto de matrícula (81,1%). Si a este hecho unimos que la tasa de éxito está en el 73,2% la consecuencia es que en el curso 2018-2019 la tasa de rendimiento (el producto de la dos anteriores) ha sido del 59,4%, es decir, en el curso 2018-19 del 100% de los créditos matriculados se han superado casi el 60%. Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del último curso se mantienen en niveles similares a los del curso precedente, manteniéndose en niveles muy parecidos a los del Centro (59-61% en tasa de rendimiento, 73-74% en tasa de éxito y 81-82% en tasa de evaluación).

La tasa de eficiencia (78,4% en 2018-19), por su parte, supera sustancialmente lo previsto en la memoria, que recoge una horquilla entre el 55 y el 65%.

Con respecto a las otras dos tasas (abandono y graduación), desde la coordinación del título se está llevando a cabo un estudio en profundidad que ayude a entender las causas que provocan la no consecución de las previsiones iniciales para plantear acciones correctoras a desplegar en un futuro.

Fruto de este estudio, se ha constatado que las tasas de abandono de la titulación, en general, son bastante elevadas, lo que puede ser indicativo de que el título no ha sido bien entendido o, visto desde otro punto de vista, no ha sido bien explicado a la sociedad y al estudiante potencial, lo que provoca que un porcentaje importante de los alumnos que ingresan abandonen los estudios porque no responden a sus expectativas; de hecho, el mayor porcentaje de abandono se produce en el primer año. No obstante, se observa una disminución bastante significativa de la tasa de abandono en el último curso académico (38,2% en 2018-2019 frente al 49,5% del 2017-2018), lo que refuerza el argumento de que posiblemente el Título se va conociendo mejor y por ello desciende la tasa de abandono. Este fenómeno se observa también en el resto de universidades públicas españolas, como se ha puesto de manifiesto en autoinformes de cursos anteriores.

No obstante, desde la coordinación se ha continuado analizando posibles causas que expliquen este alto valor de la tasa de abandono para nuestra universidad. Así, dado que en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se imparte también el Grado en Administración y Dirección de Empresas, que el primer curso de ambos grados es idéntico y que los estudiantes que hayan cursado el primer curso del Grado en Finanzas y Contabilidad pueden pedir traslado al Grado en Administración y Dirección de Empresas de manera que se le reconocen todos los créditos que tienen superados o bien a titulaciones afines en los que también se les puede reconocer créditos de algunas asignaturas superadas, se solicitó en cursos anteriores a la Unidad de Calidad y evaluación información sobre la desagregación de la tasa de abandono.

En Autoinformes precedentes se recogió que, una vez que se neutralizan los cambios de titulación, la tasa real de abandono es bastante inferior por lo que se puede inferir que la tasa de abandono real en las estadísticas es muy inferior, aunque para los cursos 2016-2017 a 2018-2019 no disponemos de los datos que deberían corroborar tal afirmación. En cualquier caso, sigue sin considerarse el abandono por anulación de matrícula por impago de algunos de los plazos, por anulación a petición del alumno sin devolución de tasas o por traslado de expediente o acceso a otra titulación distinta a la de Administración y Dirección de Empresas.

No obstante, con el objetivo de reducir las tasas de abandono mejorando el perfil de ingreso del alumnado, el equipo decanal trabajó durante el curso 2018-2019 en una propuesta de doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad, que se ha

puesto en marcha en el curso académico, que puede resultar atractivo de cara al mercado laboral al complementar la formación de los estudiantes en materias empresariales y permitirles adquirir un perfil demandado por la sociedad actual a los egresados.

Con respecto a la tasa de graduación, se ha mejorado sustancialmente en los dos últimos cursos con respecto a años precedentes, alcanzándose el 8,9%, muy cerca de alcanzar el objetivo previsto cuya horquilla comienza en el 10%. Debe precisarse que su valor se ve fuertemente condicionado por la de abandono, que, como ya hemos visto, es bastante elevada.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia
- Elevada motivación del profesorado que imparte docencia en el Título, lo que se refleja en el grado de satisfacción global con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)
- Las tasas de éxito y evaluación del último curso se mantienen en la parte alta de la horquilla prevista en la Memoria
- La tasa de eficiencia supera sustancialmente lo previsto en la memoria
- Mejora de la tasa de abandono (bastante menor)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Indicador Objetivo	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	Grado	4,5	-	4,64	3,77	-	-
	CENTRO		-	4,45	-	4,61	4,3
	UCA			4,56		4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	Grado	4,5	-	4,64	-	4,69	4,76
	CENTRO			4,64	-	4,69	4,76
	UCA			4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	Grado	4,5	-	4,44	-	4,36	4,18
	CENTRO			4,44	-	4,36	4,18
	UCA			4,44	-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	Grado	4,5	-	4,34	-	4,39	4,41
	CENTRO		-	4,34	-	4,39	4,41
	UCA		-	4,29	-	4,03	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	Grado	0,95	0,9674	0,954	0,888	0,9418	0,8771
	CENTRO		0,9674	0,954	0,888	0,9418	0,8771
	UCA		0,95	0,957	0,945	0,9703	0,9661

Análisis y Valoración:

La información suministrada por el SGC de la UCA sobre la gestión y control de las prácticas no es del todo completa y por ejemplo para el indicador 1, satisfacción de los tutores académicos no se ofrecen datos para la titulación.

En cuanto a la satisfacción de los tutores laborales, se mantiene la subida respecto al año anterior, llegando al 4,76. Este aumento en el grado de satisfacción de los tutores profesionales de las prácticas puede ser debido a la mejora en la información suministrada a los tutores y la inclusión de tutoriales con instrucciones claras y precisas como instrumento de ayuda para la gestión de las prácticas, así como al alto grado de atención personalizada que se les ha brindado.

Aclarar que, lo comentado en el párrafo anterior serviría sólo para explicar la mejora en la satisfacción de los tutores de las prácticas curriculares. Las extracurriculares no se gestionan desde el Centro y, en consecuencia, la mejora en el nivel de satisfacción de los tutores es una tarea que se escapa de nuestro alcance.

En lo que respecta al indicador 3 el Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título, se mantienen en línea con el centro si bien se detecta un ligero descenso respecto a años anteriores, que habrá que analizar para conocer las causas.

Sin embargo, el otro aspecto de la satisfacción de los estudiantes, indicador 4, aquella relacionada con la con la contribución de las prácticas a la formación recibida en el título se produce un ligero aumento respecto a años anteriores y en línea con el centro y la UCA y, lo más importante, se mantiene en valores elevados.

Concluimos que el resultado alcanzado en los indicadores debe ser valorado de manera muy positiva por varios motivos:

- En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.
- Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la Titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.

Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el Título pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la Titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación académica obtenida.

Con relación a la tasa de rendimiento de las prácticas externas destacar que se ha reducido respecto al año anterior, si bien, sigue tratándose de datos elevados, cercanos al 90%, valores que permiten afirmar que siguen siendo muchos los alumnos que superan los créditos en el curso en que se han matriculado, lo cual debe ser valorado también positivamente.

En general, y según los datos ofrecidos en la tabla, todos los valores de los indicadores para el centro se encuentran en línea con la media de la UCA, a excepción de la tasa de rendimiento, que se encuentra ligeramente por debajo. Este hecho debe valorarse positivamente, si bien, debe hacerse un esfuerzo por conseguir elevar esta última cifra. Podemos concluir que el esfuerzo de profesores y tutores y el desempeño de los estudiantes está dando como resultado que las prácticas curriculares sean realmente formativas y, por tanto, otorguen valor al paso de los estudiantes por este Grado.

Puntos Fuertes y logros:

- Un porcentaje alto de los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas las realizan y superan la asignatura ya sea desarrollando prácticas curriculares o extracurriculares.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollarlas se mantiene en niveles muy buenos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	3.5%	0.7%	0.9%	0.6%	1.57%	0,57%
	CENTRO		0.7%	2.4%	2.5%	2.78%	1,57%	
	UCA		2.4%	1.7%	2.2%	2.65%	2,92%	
	TÍTULO	Nacional	1%	--	--	--	-	0,86%
	CENTRO		0.23%	--	0.3%	-	0,69%	
	UCA		0.33%	--	0.4%	-	0,96%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	15%	7.8%	12.7%	8.4%	7.57%	11,00%
	CENTRO		5%	17.6%	5.9%	0.74%	6,68%	
	UCA		3.9%	8.9%	3.85%	4.35%	4,25%	
	TÍTULO	Nacional	1%	0%	0.4%	0.4%	0.78%	1,69%

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	CENTRO			0.09%	0.4%	0.2%	0.56%	0,49%
	UCA			0.29%	0.7%	0.5%	0.79%	0,73%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	70%	71.7	66.3	59%	59,78%	64,37%
	CENTRO			64.1	63.4	67.1%	69,99%	71,93%
	UCA			69.3%	68.4%	71.4%	75,23%	69,91%
	TÍTULO	Nacional	75%	--	66.3	83.3%	68,75%	66,67%
	CENTRO			93	69.8	63.3%	66,47%	66,89%
	UCA			88.6%	83.9%	84.6%	88,35%	86,54%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	75%	100	75.4	100%	-	88,76%
	CENTRO			96.3%	75.2%	96.6%	85,98%	91,21%
	UCA			92.1%	65%	93.8%	91,15%	90,75%
	TÍTULO	Nacional	80%	100	75.4	100%	-	88,76%
	CENTRO			96.3%	75.2%	96.6%	85,98%	91,21%
	UCA			92.1%	65%	93.8%	91,15%	90,75%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4,5	3	5	--	4,41	--
	CENTRO			3	4,94	--	4,24	-
	UCA			4,02	4,88	--	4,22	-
	TÍTULO	Nacional	4,5	--	--	--	-	-
	CENTRO			2	--	--	-	-
	UCA			3,94	--	--	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4,5	4	4,67	4,3	4	5
	CENTRO			3,7	4,63	4,4	4,04	4,61
	UCA			4,24	4,56	4,2	4,17	4,6
	TÍTULO	Nacional	4,5	5	--	--	-	-
	CENTRO			4	--	--	-	-
	UCA			3,83	--	--	-	-

Análisis y Valoración:

- Evolución de la tasa de movilidad de estudiantes salientes del título (ISGC-P06-03):**

Es de destacar principalmente el acercamiento al objetivo establecido en 1% para la movilidad de estudiantes salientes en el ámbito nacional.

En cuanto a la movilidad internacional, el ligero descenso observado entre el curso 2017-2018 y el 2018-2019 en un punto posiblemente estuviera causado por el requisito de los candidatos solicitantes en acreditar un B1 en la lengua extranjera del país de destino seleccionado. Aun habiendo eliminado este requisito en el último de los dos cursos citados, la experiencia de los alumnos de años anteriores (véase convocatoria ERASMUS 2017-2018, <https://bit.ly/2uGxGMH> y convocatoria ERASMUS 2018-2019, <https://bit.ly/37xpJq8>) pudiera haber limitado el crecimiento de esta tasa en el último año.

Es importante resaltar las medidas adoptadas por el Centro y establecidas en los objetivos anuales del Grado para el curso 2018-2019 al objeto de obtener una tasa positiva de movilidad internacional de salientes (Documento FSGC-01 "objetivos anuales"). En concreto, se establecieron los siguientes objetivos: fomentar la difusión de los programas de movilidad de la Universidad para ponerlos en conocimiento de los alumnos del Centro, al objeto de dar una mayor difusión a los programas de movilidad entre los alumnos de segundo tercero y cuarto curso, pero también potenciando especialmente la difusión del programa ERASMUS K103 entre los alumnos de primer curso al objeto de que vayan planificando su movilidad futura.

En este sentido, las acciones desarrolladas fueron las siguientes: (1) realizar reuniones informativas en los tres Campus al objeto de dar una mayor difusión a los programas de movilidad; (2) enviar a todos los alumnos a los que se les han adjudicado una plaza de movilidad en la convocatoria de ERASMUS K103 la correspondiente guía de apoyo; (3) continuar el mantenimiento y mejora de la página web de la Facultad en materia de movilidad; (4) impulsar los acuerdos de dobles títulos internacionales.

Por todo ello, se demuestra el esfuerzo que está realizando el Centro para ofrecer a los alumnos del Grado en Administración y Dirección de Empresas posibilidades para desarrollar una estancia de calidad en la que puedan adquirir los conocimientos y capacidades establecidos en la Memoria del Título.

- Porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (ISGC-P06-04):**

El porcentaje de estudiantes matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad muestra un incremento sustancial comparando los resultados del curso 2017-2018 (7,57%) y 2018-2019 (11%). Estos datos siguen superando altamente al porcentaje la UCA, pues en la Universidad la tasa se encuentra en 4,35% en el ámbito de los programas de movilidad internacional.

En el ámbito nacional, el porcentaje ha también ascendido considerablemente de un 0% en el curso 2014-2015 a un 1,69% en 2018-2019, superando el objetivo establecido para este indicador situado en 1%. El incremento en movilidad nacional se debe a que este tipo de alumnado busca un perfil de título con más posibilidades de especificidad. Por su parte, el alumnado internacional está especialmente interesado en poder

cursar asignaturas en inglés. En este contexto, la Facultad lanzó en el curso 2017-2018 una propuesta de Itinerario Bilingüe para el Grado en Finanzas y Contabilidad al objeto de poder ser implantado en el curso 2018-2019 ofreciendo cuatro asignaturas del título completamente en inglés. Teniendo en cuenta que una oferta de asignaturas en inglés en su plan de estudio permitiría cubrir aspiraciones y necesidades para la toma de decisiones en materias clave relacionadas con la contabilidad, la contabilidad y fiscalidad y las finanzas, el título contaría además con una mayor profundización en conceptos relacionados con el inglés para las finanzas. Todo ello permitiría adquirir habilidades adicionales de cara a la inserción laboral en un entorno laboral en el que los egresados tengan que afrontar decisiones en el marco de los negocios internacionales que emprendan las empresas en las que desarrollen su actividad profesional.

Adicionalmente y desde el punto de vista de la apuesta por la internacionalización de la Facultad, la incorporación de las asignaturas en inglés en el Grado en Finanzas y Contabilidad se enmarcaría en compromisos adquiridos en el Plan Director de la Facultad, concretamente en el Reto 4. Mejorar las competencias y la inserción de nuestros estudiantes a lo largo de toda su vida con la Actuación 4.5 Incentivar el dominio de idiomas por parte de los alumnos y los profesores. A su vez, se encontraría alineada con lo establecido en el II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz, concretamente en el ámbito de Aprendizaje y Enseñanzas, Objetivo 02.- Incrementar la adquisición de capacidades y habilidades de estudiantes y egresados para mejorar su empleabilidad y la línea de acción L A 2.3 Introducir el uso de idiomas extranjeros en el desarrollo de la Docencia.

- **Progreso de la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad, Salientes y Entrantes (ISGC-P06-05):**

Teniendo en cuenta los indicadores sobre el rendimiento de los estudiantes entrantes, los datos nos indican una mejora en el ámbito internacional en el último año (de 59,78% a 64,37%). Con respecto a los estudiantes entrantes nacionales, se observa un muy leve descenso en esta tasa de rendimiento correspondiente al año 2018-2019, siendo ésta del 66,67%, puesto que en 2017-2018 el porcentaje ascendió a un 68,7%. No obstante, es importante señalar que el porcentaje se ve incrementado con respecto a 2015-2016, pues en este año la tasa fue de 63,3%.

Atendiendo a la tasa de rendimiento de los estudiantes salientes, los datos nos indican que ésta continúa en niveles muy satisfactorios. Aun sin tener datos del curso 2017-2018, podemos decir que la tasa de rendimiento en los salientes internacionales y nacionales es de un 88,76% en el curso 2018-2019, situándose por encima del objetivo de ambos indicadores que se encuentran en un 75 y en un 80% respectivamente. Aquí puede estar reflejado los esfuerzos realizados (establecidos en los objetivos 2017-2018) en materia de asesoramiento de los coordinadores académicos sobre los destinos más adecuados según la planificación de los alumnos y a la información establecida en los cuadros de convalidación, a través de la cual los alumnos pueden conocer la relación de asignaturas que le van a ser convalidadas y efectuar una mejor planificación de su estancia.

- **Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad, Salientes y Entrantes (ISGC-P06-06):**

Respecto a los indicadores de satisfacción de los alumnos salientes internacionales, consideramos que los datos nos indican unos resultados inmejorables, puesto que estos alumnos señalan el nivel de satisfacción máximo establecido en 5 puntos, superando así que supera la media de la UCA situada en 4,6, así como el objetivo del indicador (4.5).

Debe mencionarse que no se cuenta con datos relativos a los alumnos salientes de movilidad internacional ni a los entrantes y salientes en movilidad nacional.

De cara al fomento de la movilidad saliente, el desarrollo de un conjunto de medidas establecidas en el documento FSGC-01 (objetivos anuales 2018-2019) para mejorar la información y el conocimiento de los alumnos en relación a los distintos procedimientos y actuaciones a seguir en el centro, así como para guiar la elección del destino, está en el origen de estos altos índices de satisfacción. Entre estas medidas destacamos las siguientes:

1. La elaboración y difusión de las Guías “ERASMUS Salientes”, Guía de procedimiento para los “ERASMUS y alumnos Visitantes Entrantes”.
2. Una continua revisión y mejora de los cuadros de convalidación de las diferentes asignaturas de esta titulación con las de las universidades con la que tenemos convenios. Esto ha facilitado de manera ostensible la satisfacción de nuestros alumnos salientes debido a que les ha permitido realizar una estancia de calidad, de forma que el alumno reciba una oferta formativa en la Universidad de destino acorde a su plan de estudio. Además, facilita de manera importante la toma de decisión por parte del alumno sobre qué destino seleccionar y evita la incertidumbre.
3. Mejoras en la información útil colgada en nuestra página web. En la página web del Centro puede encontrarse información muy útil para alumnos de diferentes movilidades sean entrantes o salientes. Destacamos entre otras la siguiente información: Listado de plazas ofertadas; nivel de idioma exigido por las diferentes universidades socias, guías de estudiantes; equivalencia entre calificaciones de diferentes universidades, criterios de baremación, contenido de reuniones informativas, cuadro de convalidaciones, etc.

En lo relativo a la movilidad entrante, el centro está haciendo un gran esfuerzo por ofrecer en su web una información suficientemente clara y accesible para el alumno internacional comenzando por presentar los datos principales del título en inglés, de manera que haya un mayor porcentaje de alumnado internacional que acceda con más facilidad a ellos. A tal objeto, la Facultad participó en el curso 2018/2019 en la convocatoria de ayudas UCA-internacional para la difusión de su oferta formativa en inglés a través de sus páginas web. Tras la concesión de la ayuda, en centro viene actualizando y ofreciendo en inglés información básica de sus títulos con el propósito de facilitar al estudiante internacional un acceso más fácil a esta información. <https://bit.ly/2UU8qNo>

- **Análisis y valoración final:**

Consideramos que estos resultados satisfactorios están directamente vinculados a objetivos y acciones de mejora establecidos en el documento FSGC-P06-01: Objetivos anuales, para el periodo 2018-2019. Específicamente nos referimos a los objetivos 2 y 3.

- El 2º objetivo hacía referencia a la mejora de la información y el conocimiento sobre los distintos procedimientos y actuaciones a seguir en los distintos programas de movilidad desde el momento de la selección o la acogida hasta el retorno o la salida del centro. Para ello proponíamos: la difusión de la “Guía de los ERASMUS Salientes”, confección y difusión de la “Guía de procedimiento para los ERASMUS y alumnos Visitantes Entrantes”, mejora de la información que se ofrece en la página web; atención en la oficina de relaciones internacionales del centro. (<http://economicas.uca.es/INT/internacional> https://economicas.uca.es/rel_int/)
- El 3º objetivo hacía referencia a la mejora de la información establecida en los cuadros de convalidación. Con esta acción conseguimos una alta satisfacción por parte de los alumnos de los programas de movilidad saliente ya que eliminamos cualquier incertidumbre sobre el reconocimiento de créditos y los apoyamos en una toma de decisión eficiente a la hora de elegir el destino de su estancia (https://economicas.uca.es/erasmus_salientes/). Esta mejor planificación de las estancias se está viendo reflejada en una mejora de los rendimientos.

Puntos Fuertes y logros:

- Aumento del porcentaje de alumnos de movilidad nacional e internacional matriculados en el título (de 0,78% a 1,69% y de 7,57% a 11% respectivamente).
- Máximo nivel de satisfacción de los alumnos de movilidad internacional saliente (obteniendo 5 puntos sobre 5).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	92	75	50	-	-	-
	CENTRO		85	66,67	-	-	-
	UCA		76,66	88,33	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	67	75	50	-	-	-
	CENTRO		85	66,67	-	-	-
	UCA		53,85	75	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	88	100	100			
	CENTRO		76,47	75	-	-	-
	UCA		86,7	88,89	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	50	33,33	0			
	CENTRO		58,82	50	-	-	-
	UCA		72,41	65,56	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	6	0	0			
	CENTRO		0	0	-	-	-
	UCA		5,42	3,33	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	10	66,67	100			
	CENTRO		35,29	50	-	-	-
	UCA		46,8	41,11	-	-	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,6	3,25	2	-	-	-
	CENTRO		3,16	2,21	-	-	-
	UCA		3,03	2,89	-	-	-
Tasa de respuesta	TÍTULO		12,5%	6,45%			
	CENTRO		21,98%	6,82%			
	UCA		24,51%	6,7%			

Análisis y Valoración:

Siguiendo el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07) y que ha sido actualizado en la versión 2.0 del SGC (<http://bit.ly/2147Fsb>), para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida obteniendo como reporte el Informe de indicadores de inserción laboral y de

satisfacción de los egresados (RSGC-P07-01), para lo cual aplica una metodología basada en una encuesta dirigida a egresados del título a los tres años de finalizar sus estudios. Durante el curso 2018-19 se dispone de la información sobre inserción y satisfacción de los egresados del Grado en Finanzas y Contabilidad referida a la promoción de egresados de 2014-15, y de 2015-16. Las valoraciones se van a centrar sobre la base de los resultados de las encuestas realizadas a los egresados del Grado en Finanzas y Contabilidad, especialmente sobre la promoción 2015-16 cuya tasa de respuesta aparece en la tabla anterior.

La primera valoración pone de relieve un descenso en la tasa de respuesta en el título, en el Centro y en la Universidad de egresados 2015-16, con respecto a la promoción anterior, lo cual no se infiere como un punto débil pues también se ha producido como se ha indicado la misma tendencia descendiente a nivel Universidad.

Aunque los datos de la promoción 2015-16 ponen de relieve un ligero descenso en los valores del indicador ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional en egresados en el título, se observa que se produce la misma tendencia en el Centro. En cambio, se hace una valoración muy positiva de la tendencia del indicador Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación (ISGC-P07-04) ya que se mantiene en niveles máximos como en la promoción precedente; además supera los valores que alcanza el indicador en el Centro, en la Universidad, así como el valor objetivo predefinido en el título. De ello se infiere que el Grado tiene un importante reconocimiento por parte de los empleados.

Respecto al indicador (ISGC-P07-05) Tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal se aprecia un importante descenso en en promoción 2015-16 haciendo la comparativa con la promoción precedente, hecho que contrasta con la tendencia del Centro y de la Universidad ya que a nivel global se ha reducido ligeramente la contratación temporal. En líneas generales este descenso se valora muy positivamente pues en la promoción 2015-16 se ha incrementado la estabilidad laboral.

De otro lado, el valor del indicador (ISGC-P07-08) Tasa de inserción con movilidad geográfica refleja que se ha incrementado en el título considerablemente en los egresados de la promoción 2015-16, de lo cual no se hace una valoración negativa, pues probablemente han conseguido un empleo más adecuado a su perfil profesional y más estable en una población diferente a la provincia de Cádiz, lo cual contrasta con una tendencia inversa a nivel Universidad.

En cuanto a las Retribuciones netas en año de realización de encuesta el indicador (ISGC P07-07) presenta la siguiente situación:

	2014-15	2015-16
Grado en Finanzas y Contabilidad	Entre 1.201€ y 1.600€	Entre 1.201€ y 1.600€
Centro	Entre 1.201€ y 1.600€	Entre 800€ y 1.200€
Universidad de Cádiz	Entre 1.201€ y 1.600€	Entre 800€ y 1.200€

Atendiendo a lo anterior se vislumbra que las retribuciones de los egresados encuestados egresados de la promoción 2015-16 han mantenido el nivel retributivo que la promoción precedente, lo cual contrasta con la situación del Centro y de la Universidad, hecho que se valora muy positivamente.

Con relación al indicador ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados se observa un ligero descenso en el título en la misma línea que en el Centro y en la Universidad.

Pese a lo indicado anteriormente habrá que tomar con cautela las valoraciones realizadas por dos motivos fundamentales: a) nivel de respuesta poco significativo y b) escasa información en el número de promociones de egresados disponibles, lo cual dificulta efectuar un adecuado análisis de tendencia.

Datos de empleabilidad egresados estudio ARGOS del Servicio Andaluz de Empleo relacionados con promociones del Grado en Finanzas y Contabilidad

Adicionalmente a los indicadores que se desprenden del Sistema de Garantía de Calidad, y atendiendo al estudio ARGOS del Servicio Andaluz de Empleo con relación a Nº alumnos egresados por situación laboral de la UCA en 2019, se aprecia que la evolución de los egresados del Grado en Finanzas y Contabilidad en 2016-17 y 2017-18 es la siguientes

Egresados	Tasa de inserción a 30/09/2019	Tasa de inserción de hombres a 30/09/2019	Tasa de inserción de mujeres a 30/09/2019
2016/17	61,11%	66,67%	50%
2017/18	71,15%	48%	92,59%

Teniendo en cuenta el ámbito territorial en el que centra el estudio se hace una valoración positiva ya que en las dos promociones se observa una evolución positiva en la tasa de inserción de los egresados del Grado en Finanzas y Contabilidad. Cabe destacar que atendiendo al factor género la tasa de inserción de mujeres en 2017/18 se encuentra por encima de la media.

Referida a las promociones 2017/18 cabe reseñar que el Tiempo medio hasta registro de primer empleo es muy similar en el número de días atendiendo al factor género. De otro lado, se aprecia que la temporalidad en los hombres es ligeramente más elevada que en las mujeres, así como la movilidad geográfica en primer contrato.

Tiempo medio hasta registro del primer empleo			
Egresados	Hombres	Mujeres	Total
2017/18	171	174	173

Tasa de temporalidad			
Egresados	Hombres	Mujeres	Total
2017/18	100%	94,74%	96,67%

Proporción de titulados con movilidad geográfica en primer contrato			
Egresados	Hombres	Mujeres	Total
2017/18	63,64%	52,63%	56,67%

Finalmente destacar que el índice de sobrecualificación en el Grado en Finanzas y Contabilidad es considerable superando el 80%.

Índice de sobrecualificación			
Egresados	Titulados contratados	Titulados sobrecualificados	Índice de sobrecualificación
2017/18	30	25	83,33%

Puntos Fuertes y logros:

- El indicador ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación) se mantiene en su nivel máximo también en la promoción de egresados de 2015-16.
- Respecto al indicador ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal se aprecia una mejora considerable, lo que pone de relieve una mayor estabilidad en el empleo en la promoción 2015-16.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	3,45	3,34	3,11	3,46	3,41	3,26	3,29	3,02	3,17	3,22	3,14	3,25	2,73	3,21	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	3,79	4,18	4,14	4,39	4,20	3,79	3,82	4,21	4,1	3,94	2,93	3,27	3,82	4,75	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.		-	-	3,52	3,52	3,54	-	-	3,52	3,49	3,53	-	-	3,5	3,54	3,52

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción de los estudiantes con el título se mantiene en el 3,4, siendo valores superiores al Centro y a la Universidad de Cádiz.

Con respecto al grado de satisfacción global del PDI con el título, alcanza en el curso 2018-2019 un valor muy alto (4,20) y superior al indicador objetivo (4). El grado de satisfacción global del PDI con el título es superior al del Centro y al de la UCA.

El grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s ronda el 3,5 y es prácticamente idéntico al del Centro y al de la Universidad de Cádiz.

En general, los resultados pueden catalogarse como muy buenos al ser, en todos los casos, superiores a los del Centro y a los de la Universidad de Cádiz.

De cualquier forma, es interesante hacer un análisis en detalle de estos indicadores, que vamos a realizar a continuación.

Valoración de la satisfacción de los estudiantes con el título.

Indicadores	TÍTULO						
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título	3,34	3,45	3,27	3,42	3,13	3,35	3,58
Actualización de la información publicada en la web del centro/título	3,32	3,51	3,26	3,38	3,18	3,50	3,69
Utilidad de la información publicada en la web del centro/título	3,35	3,38	3,28	3,45	3,07	3,20	3,47

Como puede apreciarse en la tabla anterior, la satisfacción de los estudiantes con la información sobre el título se mantiene en niveles razonablemente altos, habiendo dado el máximo en el 18-19 con un 3,58. Los indicadores dan el máximo histórico. Destaca la mejora del indicador sobre "Actualización de la información publicada en la web del centro/título" que alcanza el 3,69, probablemente porque ha mejorado la percepción por parte del estudiante de la actualización a la que se somete la información sobre el título, así como la utilidad de la información publicada porque se han realizado mejoras y se ha hecho un esfuerzo importante desde el centro por mantener la web actualizada de forma permanente con los contenidos de mayor interés para los estudiantes.

Indicadores	TÍTULO						
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente	2,95	3,06	2,96	2,89	2,69	2,73	2,93
Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	3,33	3,58	3,19	3,17	3,07	3,33	3,10
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación	3,02	3,18	2,91	2,82	2,70	2,54	2,90
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación	2,79	3,00	3,00	2,76	2,62	2,96	2,83
Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	2,78	2,43	2,47	2,80			

Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado					2,48	2,26	2,75
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación	2,77	2,30	3,00	2,80			
Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación					2,53	2,36	2,92
Desarrollo de las prácticas curriculares del título	2,74	2,92	2,70	2,91			
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título					2,79	2,74	3,00
Coordinación entre los profesores del título	2,72	2,94	2,62	2,53	2,30	2,46	2,52
Utilidad de las tutorías académicas	3,26	3,63	3,60	3,30	3,18	3,17	3,58
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado					2,58	2,72	2,77
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Master (TFG/TFM)					2,60	2,67	3,00

Por su parte, la satisfacción con los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la docencia ha mejorado sustancialmente con respecto al año anterior probablemente por las actuaciones emprendidas y planteadas en los planes de mejora de cursos precedentes. Como ya apuntábamos en el autoinforme del curso 2016-2017 las actuaciones emprendidas estaban en proceso de desarrollo y no se preveía que sus resultados pudieran tener efectos hasta el curso 2017-2018 y posteriores, como así ha sido. Prácticamente en todos los indicadores se mejora con respecto al curso anterior.

Como aspectos positivos deben destacarse la buena valoración que hacen los estudiantes sobre el contenido del programa docente de las asignaturas o materias, la mejora observada en la metodologías de enseñanza-aprendizaje, la mejora de los programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado, la mejora en el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación, la mejora en el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares, la mejora de la utilidad de las tutorías académicas, la mejora de la coordinación entre los profesores del título, y la mejora en el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Master (TFG/TFM).

Indicadores	TÍTULO						
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título	3,31	3,06	3,18	3,23	3,06	3,24	3,38
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,21	2,87	2,83	3,01	3,05	3,04	3,07
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	3,40	2,89	2,98	2,96	3,05	3,33	3,46
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática	3,08	2,66	2,56	2,75	2,70	2,65	2,93
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	2,81	2,65	2,71	3,15	2,34	2,50	2,50
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,46	3,61	3,83	3,58	3,37	3,41	3,79
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	3,69	3,59	4,02	3,94	3,53	4,17	4,19

Finalmente, la valoración de los recursos materiales e infraestructuras ha mejorado sustancialmente con respecto a cursos precedentes (3,38 en 18-19), siendo los aspectos mejor valorados la biblioteca, los servicios externalizados y los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente que ha mejorado significativamente por la mejora realizada en las aulas. Las aulas de informática se han mejorado recientemente con financiación del vicerrectorado de infraestructuras, que es lo que explica la mejora de este indicador. Sobre el sistema de gestión de reclamaciones sorprende el valor del indicador al tratarse de un procedimiento similar al de años anteriores. En el apartado siguiente (V7) se da información sobre la gestión realizada con las incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones que puede ayudarnos a comprender el sistema y la valoración del estudiante. En definitiva, prácticamente en todos los ítems ha habido una mejora de la satisfacción del alumnado.

Valoración de la satisfacción del profesorado con el título.

La encuesta sobre satisfacción del profesorado ofrece información sobre tres dimensiones básicas: alumnado, organización y desarrollo de la docencia y recursos e infraestructuras. Seguidamente se ofrece un análisis de cada una de estas dimensiones.

Indicadores	TÍTULO						
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Alumnado	3,07	2,74	2,80	3,28	3,48	3,51	3,66
Conocimientos previos del alumnado	2,67	2,57	2,47	3,00	3,32	3,05	3,10
Número de alumnos/as por clase/grupo	2,73	2,71	2,80	3,23	3,55	3,77	3,86
Actitud de los estudiantes durante las clases	3,20	2,57	2,73	3,33	3,68	3,73	3,86
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	3,13	2,64	2,53	3,17	3,39	3,50	3,81
Grado de asistencia del alumnado a clase	3,27	2,86	3,13	3,17	3,23	3,14	3,38
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias previstas en la materia/asignatura	3,40	3,07	3,13	3,83	3,71	3,86	3,95

En la dimensión de alumnado, la satisfacción del PDI muestra una tendencia creciente en los últimos seis años, hecho que puede considerarse como muy positivo. Todos los ítems mejoran en el 18-19 con respecto a años precedentes y todos se sitúan por encima del 3,0. Ambas cuestiones, valoración y evolución en el tiempo, deben valorarse como muy positivas por lo que se deben intentar mantener en los próximos cursos.

Indicadores	TÍTULO						
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Organización y desarrollo de la docencia	3,60	3,23	3,63	3,90	3,97	4,04	4,11
Estructura del Plan de Estudios	3,33	3,00	3,79	4,09			
Plan Docente del Título					4,04	4,05	3,95
Contenido de la memoria de la titulación	3,53	3,56	4,00	4,27			
Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B)					4,44	4,68	4,63
Metodologías de enseñanza/aprendizaje utilizadas en la titulación	3,73	3,82	3,86	4,10			
Idoneidad de las Metodologías y Actividades de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación					4,19	4,36	4,42
Disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes,...)	4,13	3,79	4,21	4,36	4,50	4,50	4,63
Coordinación entre los profesores del título	3,80	3,17	3,50	3,18	3,89	3,73	3,84
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	2,73	2,14	2,14	2,45	2,59	2,55	2,32
Programa de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	3,22	3,40	3,60	4,14			
Programa de apoyo y orientación académica al alumnado					4,00	4,00	4,22
Desarrollo de las prácticas curriculares del alumnado	3,92	3,58	3,64	4,33			
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título					4,25	4,24	4,62
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se oferta en el título	3,88	3,50	4,43	4,17			
Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación					4,24	4,06	4,38
Programa de desarrollo y formación del PDI	3,77	3,10	3,45	4,13			
Sistema de Garantía de Calidad del Título	3,67	2,90	3,62	4,13			
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado					4,00	4,07	4,20
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM)					3,75	4,26	4,28

La satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia supera este curso el 4,1 lo que hay que valorar como altamente positivo puesto que es el máximo histórico. La evolución es muy positiva, con todos los ítems por encima de 3,8, salvo el aprovechamiento de las tutorías por parte del estudiante. Destaca la mejora producida en el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título, en el procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación, en los programas y actividades de orientación profesional al alumnado y en el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG/TFM.

Con respecto a la coordinación entre los profesores del título, es evidente la mejora de este indicador en los dos últimos cursos con respecto a cursos anteriores, producto de las medidas tomadas y que han empezado a surtir efecto recientemente. No obstante, habrá que seguir mejorando en este aspecto. El valor ofrecido por los profesores en el aprovechamiento de las tutorías (2,32), contrasta con la valoración de los estudiantes, ya que, para ellos, este es el aspecto mejor valorado. Una posible interpretación de este hecho, es que los profesores consideran que son pocos los estudiantes que utiliza este recurso, pero, para los pocos estudiantes que las utilizan, el aprovechamiento de las mismas les parece altamente valorable. Un aspecto a tener en cuenta sería el de fomentar la utilización de las tutorías, de manera que puedan mejorarse ambos indicadores.

Indicadores	TÍTULO						
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Recursos e infraestructuras	3,62	3,19	3,33	3,63	3,84	3,67	3,89
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,47	3,07	3,50	3,45	3,81	3,59	3,80
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	3,67	2,79	2,50	3,18	3,64	3,36	3,60
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática	3,09	2,92	3,27	3,30	3,36	3,12	2,81
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	3,73	3,18	3,60	4,00	4,00	3,85	4,26
Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca	3,87	3,85	3,67	4,20	4,36	4,14	4,50
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	3,80	3,36	3,33	3,73	3,88	3,86	4,21

Finalmente, la valoración de los recursos materiales e infraestructuras se mantiene bastante alta, siendo uno de los aspectos mejor valorados la biblioteca, el sistema de gestión de reclamaciones y los servicios externalizados y, entre los peores valorados, las instalaciones de aulas para grupos prácticos. Las aulas de docencia y las aulas de informática se han mejorado recientemente con financiación del vicerrectorado de infraestructuras, lo que explica la mejora de los indicadores relacionados con este asunto.

Puntos Fuertes y logros:

- El grado de satisfacción de los estudiantes con el título ha aumentado como consecuencia de la mayor satisfacción del alumnado en la mayor parte de los aspectos.
- El grado de satisfacción global del PDI con el título, alcanza el valor máximo hasta la fecha, y es superior al del Centro.
- La valoración de los estudiantes con el título ha mejorado en los aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título, fundamentalmente por la mejora de la información de la web del centro/título.
- La valoración de los estudiantes con el título ha mejorado en los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación
- La valoración de los recursos materiales e infraestructuras ha mejorado sustancialmente con respecto a cursos precedentes
- Valoración al alza del profesorado en el último curso académico en la valoración del alumnado mejorando en la mayoría de los ítems desglosados de este aspecto.
- La satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia alcanza su máximo histórico, mejorando en casi todos sus ítems.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,2	0,60%	0,40%	1,91%	1,13%	0,00%
	CENTRO		1,33%	1,58%	0,72%	0,41%	0,34%
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,3	0,40%	1,39%	0,19%	0,23%	0,00%
	CENTRO		1,04%	1,00%	0,26%	1,32%	0,34%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,1	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,04%	0,08%	0,00%	0,00%	0,05%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,1	0,00%	0,40%	0,19%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,08%	0,12%	0,13%	0,14%	0,10%
	UCA		0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3,8	3,3	5	-	-	-
	CENTRO		3,2	5	4,6	3,75	-
	UCA		3,5	3,53	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	2	-	6,2	-	13,42	-
	CENTRO		28,3	6,2	0,4	13,4	3,86

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU) <https://buzon.uca.es/cau/index.do> quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

En el curso 2018-19 ha continuado la tendencia decreciente tanto en el Número de quejas/reclamaciones como en el Número de incidencias docentes, hasta el punto de no tramitarse ninguna en el título, hecho que se valora muy positivamente. De otro lado, manifestar que tampoco se han aportado ni sugerencias ni felicitaciones expresas al título, si bien cabe resaltar que se han recibido dos felicitaciones. Una de ellas dirigida al Decanato por la acogida de la Facultad del III Congreso Internacional de Transparencia, y la otra al Decano y al Personal de Administración y Servicios por la colaboración y apoyo recibido para la organización del KohaFERENCE 2019 en el Salón de Actos de la Facultad.

Respecto al indicador ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU resaltar que no se dispone de información sobre la satisfacción ni del título ni del Centro. No obstante, se aprecia que el promedio de satisfacción obtenido en la Universidad es ligeramente inferior al valor objetivo establecido para el título.

Finalmente reseñar que el Tiempo medio de respuesta ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas se ha reducido considerablemente en el Centro en 2018-19 haciendo la comparativa con el curso académico precedente, de lo cual se realiza una valoración positiva.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El indicador ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios alcanza valor cero.
- 2018/19: El indicador ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios alcanza valor cero.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
6/5/2019	<p>Recomendación de seguimiento 17: Se recomienda impulsar la competencia de dominio del inglés en un nivel más elevado, como signo distintivo de los titulados de la UCA. En fase de alegaciones la Universidad indica que esta recomendación se contempla en su propio Plan Estratégico (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 2019 e Informe de renovación de la acreditación 2016)</p>	<p>Acción 1: En el contexto del Bilingual Education Framework (BEF) en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se han realizado las siguientes acciones dirigidas al alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sesiones de conversación en inglés con lectores - Intercambio lingüístico en inglés con estudiantes de la Universidad de California - Encuesta sobre sesiones de conversación con asistentes lingüísticos - Intercambio lingüístico en inglés con estudiantes de la Universidad de Tennessee - Intercambio lingüístico en inglés con estudiantes de la Universidad de Rotterdam - Sesiones de conversación con asistentes lingüísticos en inglés - Intercambio lingüístico en inglés con estudiantes de la Universidad de Tufts - Taller de conversación en inglés con estudiantes de la Universidad de Valdosta State 	<p>Estas acciones han permitido de forma positiva la consecución de las competencias idiomáticas previstas en el Bilingual Education Framework (BEF)</p> <p>Se observa una mejora significativa en las competencias idiomáticas, incluso superando el nivel exigido para la obtención del título</p>

		<p>Acción 2: Realización y tratamiento de los resultados de un cuestionario sobre el nivel de inglés de los estudiantes de 4º curso del título</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2HEUBuG</p>	
6/5/2019	<p>Recomendación de seguimiento 18: Se recomienda adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas. (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 2019 e Informe de renovación de la acreditación 2016)</p>	<p>Acción 1: Se han intensificado y sistematizado las relaciones del Centro con la sociedad y los grupos de interés, tal y como se recoge en el Reto 1 del Plan Director del Centro, y se ha modificado el Reglamento de funcionamiento de la CGC del mismo, lo cual ha posibilitado la integración de tres miembros adicionales (un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios). Adicionalmente se ha analizado el grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales en las prácticas externas) con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2SCeClS https://bit.ly/2uH5fhE</p>	<p>La participación de agentes externos en la organización y gestión del Título, a través de su participación en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, y el grado de satisfacción de los tutores profesionales (empleadores) con las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes, durante la realización de las prácticas aseguran la adecuación de la formación de los alumnos según las competencias definidas en el Título y su adaptación a la demanda del mercado laboral. Todos los indicadores analizados presentan valores superiores al 3 (sobre 5), resaltando los valores de los alumnos que realizan prácticas y de los tutores profesionales, lo que pone de manifiesto la satisfacción de todos los agentes implicados en el proyecto formativo</p>
6/5/2019	<p>Recomendación de seguimiento 19: Se recomienda adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada. (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 2019 e Informe de renovación de la acreditación 2016)</p>	<p>Acción 4: Mejorar la difusión del Título recibiendo en el Centro las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2SAqv1B</p> <p>Acción 5: Planificación de encuentros con los equipos directivos, orientadores y profesorado de los centros de enseñanzas medias de la provincia de Cádiz</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2SAqv1B</p> <p>Acción 6: Poner en marcha un curso "ad extra" de nivelación en Matemáticas previo al inicio del curso para los alumnos de primero</p>	<p>Aunque los efectos de estas acciones no tienen una repercusión inmediata en las tasas, puede detectarse en el curso 2018-2019 un descenso muy significativo en la tasa de abandono y un aumento de la tasa de éxito</p>

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación verificación n:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación n+1:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación Modificación n:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación Modificación n+1:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación seguimiento 1:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación seguimiento 2:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación renov. Acreditación 2:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

De acuerdo con el Plan Anual de Auditoría realizado por la Inspección General de Servicios (RSGC-P13-01) <https://bit.ly/2vBXXvx> el Grado en Finanzas y Contabilidad ha sido auditado y no se detectaron no conformidades. Tan sólo se atendieron a dos sugerencias: a) se incorporó la planificación de los exámenes del curso 2019-20, pues, aunque aprobada por Junta de Facultad no se publicó inicialmente en web al objeto de evitar confusión entre los estudiantes con las convocatorias aún vigentes del curso académico 2018-19 en ese momento publicadas, b) incorporación del responsable de la coordinación vertical y horizontal. Ambos aspectos fueron alegados por el Centro y aceptados por la Inspección General de Servicios en el propio documento RSGC-P13-02 Informe de AI del SGC: sección IP <https://bit.ly/2vBXXvx> por lo que se entiende que el resultado de la auditoría carece de no conformidades.

No conformidades del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.	0

Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

- *La información es completa*
- *Visibilidad de la información para los grupos de interés.*
- *La estructura de la web permite un fácil acceso a la información.*
- *La información está actualizada.*

IX) PLANES DE MEJORA

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3	
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda incrementar la participación de los estudiantes y de los demás colectivos en las encuestas de satisfacción.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se han mantenido reuniones con los estudiantes delegados de curso, para concienciarles de la importancia de sus respuestas en las encuestas de satisfacción. En el momento de su cumplimentación, se le recuerda tanto al profesorado como a los alumnos, la importancia de las mismas a través de correos y, en el caso de los alumnos, también a través de canales de información alternativos al correo institucional, como las redes sociales.				
	Justificación Acción:	Con el fin de incrementar la participación, tanto del alumnado como del PDI, en las encuestas de satisfacción, en el momento en que se lanzan desde el Vicerrectorado de Calidad, además de los TAVIRA institucionales que se envían anunciando el plazo en que permanecerán abiertas, desde la Coordinación del Título se insta, a través de diversos canales, a su cumplimentación.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:	(Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (Alumnado/Título).	Valores:	Curso 17-18: 7,31%		
		ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. (PDI/Título)		Curso 18-19: 10,63%		
	Observaciones / Impacto:	Según la evidencia "Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción" (ISGC-P08-01), la tasa de respuesta del alumnado ha aumentado en el curso 2018-2019 respecto al curso inmediatamente anterior. Por su parte, la tasa de respuesta del PDI, siendo sustancialmente más elevada que la del alumnado, ha disminuido ligeramente.				
Evidencia URL:	Usuario: evgrafinanzas Clave: c740802 https://bit.ly/38EE4Cy https://bit.ly/2UVYflm					

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.		
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<i>Se recomienda incorporar en la encuesta a egresados, encuesta a empleadores, encuesta de empleabilidad e inserción laboral, cuestiones sobre el grado de logro de las competencias</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Se ha analizado, a partir de las evaluaciones de alumnos y tutores profesionales de prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado las práctica, por parte de los alumnos, y el grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa, por parte de los tutores profesionales</i>			
	Justificación Acción:	<i>Dicho análisis permite obtener evidencias sobre el logro de competencias, por parte de los estudiantes y de los empleadores (tutores profesionales), para poder desarrollar correctamente la práctica.</i>			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	<i>Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica</i>	Valores:	Curso 17-18: 3,9 Curso 18-19: 4,5	
		<i>Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado la práctica</i>		Curso 17-18: 3,94 Curso 18-19: 4,5	
		<i>Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa</i>		Curso 17-18: 4,82 Curso 18-19: 4,50	
	Observaciones / Impacto:	<i>Mientras la percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica se ha incrementado en el curso 2018-2019, ambos por encima de 4 sobre un máximo de 5. Respecto al grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales) con tal adecuación se aprecia que ha disminuido ligeramente en 2018-19 pasando de 4,82 a 4,5 (sobre 5). Independientemente, de la evolución experimentado, resaltar como muy positivo el valor de dichas tasas</i>			
		<i>En el Sistema de Información se pueden consultar los resultados de la encuesta de egresados hasta la promoción 16/17</i>			
	Clave de acceso Url: Usuario: acredita Clave: acredita592				
Evidencia URL:	https://bit.ly/38yfab Cuestionario 18-19 https://bit.ly/37u766v Cuestionario 17-18				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen)	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda disponer de las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA contempla el procedimiento P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDO Además, se ha analizado, a partir de las evaluaciones de los alumnos de las prácticas en empresas, la contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que ha realizado las prácticas. Adicionalmente, se ha analizado el grado de inserción laboral en el Título		
	Justificación Acción:	Dicho análisis permite obtener evidencias sobre el logro de competencias, por parte de los estudiantes, para poder desarrollar correctamente la práctica.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica	Valores:	Curso 17-18: 3,9 Curso 18-19: 4,5
		Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en su título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado la práctica		Curso 17-18: 3,94 Curso 18-19: 4,5
		ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		Promoción 14-15: 100% Promoción 15-16: 100%
	Observaciones / Impacto:	La percepción del alumno sobre la contribución de la formación recibida para desarrollar la práctica y el grado de adecuación entre los conocimientos y las habilidades adquiridas de cara a una futura demanda profesional en la empresa en la que ha realizado la práctica se ha incrementado en el curso 2018-2019, respecto al precedente, si bien, ambos se encuentran por encima de 4 sobre un máximo de 5. En el Sistema de Información se pueden consultar los resultados de la encuesta de egresados hasta la promoción 15/16: https://bit.ly/2vTyrCw Clave de acceso Url: Usuario: acredita Clave: acredita592		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/38yfbzab		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio: (<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.		
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda disponer de las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar el análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos). En la presentación e interpretación de estos resultados es importante contar con el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha analizado el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS, en el que recoge el número de cuestionarios recibidos para el curso 2018-2019 del alumnado y del PDI. A pesar de conocer la satisfacción del PAS, no se dispone del número de cuestionarios recibidos de este colectivo dado que, según la estructura organizativa de la UCA, presta apoyo a los títulos sin una adscripción explícita al Título.			
	Justificación Acción:	Se dispone del número de cuestionarios respondidos por el alumnado y el PDI. A pesar de conocerse la satisfacción del PAS, no se dispone del número de cuestionarios respondidos por el colectivo dado que no existe un personal de administración y servicios en la UCA adscrito a los títulos			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	.
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Cuestionarios totales	Valores:	Cuestionarios totales Alumnado 18-19 37 cuestionarios Cuestionarios totales PDI 18-19 21 cuestionarios	
		Encuesta egresados		Promoción 12/13: 63,16% Promoción 13/14: 42,31% Promoción 14/15: 12,5% Promoción 15/16: 6,45%	
	Observaciones / Impacto:	Se dispone del número de cuestionarios recibidos relativos al alumnado y al PDI y el porcentaje de respuesta de egresados. Clave de acceso Url: Usuario: acredita Clave: acredita592			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2V95dKj Acceso al Sistema de Información				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	12	
Origen:	---	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.			
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.			
Acciones de Mejora 1:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.			
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.			
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.			
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.			
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.			
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora				
	Descripción de la Recomendación:	Se recomienda contar con procedimientos de coordinación docente, donde se sistematice la coordinación horizontal y vertical del título. En fase de alegaciones la UCA indica que se desarrollará, en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, un plan de coordinación vertical y horizontal en el que se establezcan de una manera más sistemática los procedimientos de coordinación y los responsables de los mismos.				
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener reuniones con los alumnos para identificar las causas y explicar los esfuerzos de coordinación				
	Justificación Acción:	Mejorar la comunicación entre la Coordinación del Grado y los alumnos para explicar los esfuerzos en Coordinación entre el profesorado y recabar ideas de mejora				
	Responsable Acción:	Coordinador del título				
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2020/03/12	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	P08. Satisfacción del alumnado con la Coordinación entre los profesores del título		Valores:	RSGC-P08-01 Curso 2016-2017: Alumnos: 2,30 Curso 2017-2018: Alumnos: 2,46 Curso 2018-2019: Alumnos: 2,52	
	Observaciones / Impacto:	La mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título es evidente en el último curso académico. Además, se mantiene en niveles similares a los de la UCA (2,65) por lo que cabe suponer o que es un problema generalizado de toda la universidad o que es una percepción subjetiva del alumnado exenta de objetividad				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/331fvhc https://bit.ly/2GNEiKp				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluido los TFG y las prácticas externas.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La planificación y programación semanal de las materias cada curso académico recoge todas las actividades formativas previstas en la Memoria del Título para cada una de ellas. Adicionalmente, es función del Coordinador del Título velar por una distribución equitativa de la carga de trabajo semanal del alumno. A pesar de observarse que éste no ha sido uno de los puntos débiles detectados en los correspondientes autoinformes, ni una cuestión señalada por los alumnos en las distintas reuniones de coordinación que se han mantenido, se ha analizado el grado de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, con el desarrollo de la docencia y, en el caso de las prácticas de empresa, si la práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridas en la titulación.		
	Justificación Acción:	Analizando el grado de satisfacción a través de los ítems señalados, se obtiene evidencia sobre la adecuación entre el desempeño del alumnado y el número de horas asignadas a cada asignatura del plan de estudios.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	.
	Indicadores:	ISGC-P04-04 Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	Valores:	Curso 18-19: 4,1
		ISGC-P04-03 Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia		Curso 18-19: 4,32
		La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridas en la titulación.		Curso 18-19: 4,1
	Observaciones / Impacto:	Se han analizado los indicadores sobre la satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza, con el desarrollo de la docencia y, en el caso de las prácticas, se analiza si la práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridas en la titulación, alcanzando todos ellos valores superiores a 4 (sobre 5), lo que tiene un impacto positivo para el Título		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2P3qJmh (Usuario: evgrafinanzas Clave: c740802) https://bit.ly/39DZb8q (Usuario: acredita Clave: acredita592)		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.		
Acciones de Mejora 1:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora			
	Descripción de la Recomendación:	Se recomienda incrementar el número de profesores con vinculación permanente, especialmente en las sedes que lo requieran.			
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Por parte del Centro, se ha procedido a añadir en la web del profesorado del Título un breve CV y, en su defecto, a enlazar el ORCID personal, que en 2015 la Biblioteca de la UCA, a petición del Vicerrectorado de Investigación y Transferencia, implantó de forma institucional, quedando identificado cada investigador de forma unívoca y persistente.			
	Justificación Acción:	Incorporar en la web del Título información respecto al profesorado que imparte docencia en el mismo, así como proporcionar acceso a su CV, bien a través del acceso a un breve CV o al ORCID.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación Académica			
	Fecha inicio Plazo:	2020/02/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/02/14	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	% de profesores con CV publicados	Valores:	100%	
	Observaciones / Impacto:	En la web del profesorado del Título puede consultarse el CV del profesorado, de manera personal e individualizada, bien a través del acceso a un breve CV, o bien al ORCID, de cuyo mantenimiento y actualización de la información se ocupa el propio investigador.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2SR5XR8			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15	
Origen:)	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio: (<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Se recomienda analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios.</i>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Mantener reuniones con los alumnos para identificar las causas y explicar los esfuerzos de coordinación</i>			
	Justificación Acción:	<i>Mejorar la comunicación entre la Coordinación del Grado y los alumnos para explicar los esfuerzos en Coordinación entre el profesorado y recabar ideas de mejora</i>			
	Responsable Acción:	<i>Coordinador del Título</i>			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	<i>P08 Satisfacción del alumnado con la Coordinación entre los profesores del título</i>	Valores:	RSGC-P08-01 https://bit.ly/2GNEiKp Curso 2016-2017: Alumnos: 2,30 Curso 2017-2018: Alumnos: 2,46 Curso 2018-2019: Alumnos: 2,52	
	Observaciones / Impacto:	<i>La mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título es evidente en el último curso académico. Además se mantiene en niveles similares a los de la UCA (2,65) por lo que cabe suponer o que es un problema generalizado de toda la universidad o que es una percepción subjetiva del alumnado exenta de objetividad</i> Usuario: evgrafinanzas Clave: c740802			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2UZ0IBO RSGC-P08-01: https://bit.ly/2GNEiKp				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda promover una mayor participación del profesorado en la acreditación por DOCENTIA.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar la evolución del profesorado que se ha sometido a la acreditación del DOCENTIA		
	Justificación Acción:	Del análisis anterior obtendremos evidencias sobre la evolución de la participación del profesorado en el DOCENTIA		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	Valores:	<ul style="list-style-type: none"> Curso 14-15: 21,57 Curso 15-16: 18,9 Curso 16-17: 29,6 Curso 17-18: 32,2 Curso 18-19: 33,9 Curso 18-19 Centro 27,2 Curso 18-19 UCA: 13,7
	Observaciones / Impacto:	<p>El porcentaje de profesorado que participa en la acreditación por DOCENTIA con evaluación positiva se incrementa en este curso académico. Además son porcentajes superiores a los del Centro y muy superiores al total de la Universidad de Cádiz.</p> <p>Además, la vigencia de la evaluación es de 5 años (3 para los contratos de duración determinada), con lo cual se considera el resultado global muy satisfactorio.</p> <p>Usuario: evgrafinanzas Clave: c740802</p>		
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/campusCadiz		

ño:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	17
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Tipo de Recomendación:					
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda impulsar la competencia de dominio del inglés en un nivel más elevado, como signo distintivo de los titulados de la UCA. En fase de alegaciones la Universidad indica que esta recomendación se contempla en su propio Plan Estratégico.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Acción 1:</p> <p>En el contexto del Bilingual Education Framework (BEF) en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se han realizado las siguientes acciones dirigidas al alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sesiones de conversación en inglés con lectores - Intercambio lingüístico en inglés con estudiantes de la Universidad de California - Encuesta sobre sesiones de conversación con asistentes lingüísticos - Intercambio lingüístico en inglés con estudiantes de la Universidad de Tennessee - Intercambio lingüístico en inglés con estudiantes de la Universidad de Rotterdam - Sesiones de conversación con asistentes lingüísticos en inglés - Intercambio lingüístico en inglés con estudiantes de la Universidad de Tufts - Taller de conversación en inglés con estudiantes de la Universidad de Valdosta State 			
	Justificación Acción:	Las acciones adoptadas han ido encaminadas a mejorar las capacidades lingüísticas de los estudiantes del Título. Por otra parte, se recoge en el Plan Director de la Facultad la mejora de la internacionalización como objetivo prioritario			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº acciones realizadas sobre las planificadas		Valores:	100%
	Observaciones / Impacto:	Estas acciones han permitido de forma positiva la consecución de las competencias idiomáticas previstas en el Bilingual Education Framework (BEF)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2HEUBuG			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Realización y tratamiento de los resultados de un cuestionario sobre el nivel de inglés de los estudiantes de 4º curso del título			
	Justificación Acción:	Los resultados obtenidos a partir del tratamiento de las encuestas permiten obtener evidencias sobre la evolución positiva de adquisición de competencias idiomáticas			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	% alumnos que han mejorado el nivel de inglés que tienen acreditado		Valores:	35,7%
		% alumnos que poseen un nivel acreditado superior al B1 exigido para la obtención del título			32,1%
		% de alumnos que han mejorado el nivel de inglés durante la carrera			60,7%
Observaciones / Impacto:	Se observa una mejora significativa en las competencias idiomáticas, incluso superando el nivel exigido para la obtención del título Usuario: evgrafinanzas Clave: c740802				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2HEUBuG				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	18
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se han intensificado y sistematizado las relaciones del Centro con la sociedad y los grupos de interés, tal y como se recoge en el Reto 1 del Plan Director del Centro, y se ha modificado el Reglamento de funcionamiento de la CGC del mismo, lo cual ha posibilitado la integración de tres miembros adicionales (un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios). Adicionalmente se ha analizado el grado de satisfacción de los empleadores (tutores profesionales en las prácticas externas) con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes a las futuras necesidades profesionales de su empresa.			
	Justificación Acción:	La satisfacción de los tutores profesionales, como símil de los empleadores, con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por los alumnos, durante el desarrollo de las prácticas, a las futuras necesidades profesionales de su empresa constituye una evidencia de la idoneidad del programa formativo. Por otro lado, la encuesta de empleadores no es competencia de los títulos o centros. Se trasladó este asunto al Vicerrectorado competente y nos comunican la dificultad de disponer de un procedimiento de recogida de información sobre la satisfacción de empleadores dado el alto número de alumnos egresados que encuentran trabajo fuera de la provincia de Cádiz (movilidad nacional e internacional). En nuestro caso, la inserción laboral con movilidad ha sido de 67% y 100% en las dos últimas promociones encuestada.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Valores:	Curso 2018-2019: 3,41	
		ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título		Curso 2018-2019: 4,20	
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título		Curso 2018-2019: 3,54	
		Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica		Curso 2018-2019: 4,50	
		Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa		Curso 2018-2019: 4,50	
Observaciones / Impacto:	La participación de agentes externos en la organización y gestión del Título, a través de su participación en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, y el grado de satisfacción de los tutores profesionales (empleadores) con las competencias y habilidades demostradas por los estudiantes, durante la realización de las prácticas aseguran la adecuación de la formación de los alumnos según las competencias definidas en el Título y su adaptación a la demanda del mercado laboral. Todos los indicadores analizados presentan valores superiores al 3 (sobre 5), resaltando los valores de los alumnos que realizan prácticas y de los tutores profesionales, lo que pone de manifiesto la satisfacción de todos los agentes implicados en el proyecto formativo (Usuario: acredita Clave: acredita592)				

Evidencia URL:

<https://bit.ly/2SCeCls>
<https://bit.ly/2uHSfhE>

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	19	
Origen:	---	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.		<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.		
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		<input type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.					
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada.					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora : 4	Descripción Acción:	Mejorar la difusión del Título recibiendo en el Centro las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos.				
	Justificación Acción:	Aunque esta acción va encaminada a difundir el título entre potenciales estudiantes, y a pesar de no tener una repercusión inmediata en las tasas, puede contribuir a su mejora a medio plazo.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/04/30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:	(Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores:		ISGC-P04-09: Tasa de graduación Curso 17-18 Curso 18-19 9,7% 8,9%	
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono			ISGC-P04-08: Tasa de abandono Curso 17-18 Curso 18-19 49,5% 38,2%	
		ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento			ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento Curso 17-18 Curso 18-19 61,0% 59,4%	
		ISGC-P04-06: Tasa de éxito			ISGC-P04-06: Tasa de éxito Curso 17-18 Curso 18-19 73,2% 75,32%	
	Observaciones / Impacto:	Aunque los efectos de esta acciones no tienen una repercusión inmediata en las tasas, puede detectarse en el curso 2018-2019 un descenso muy significativo en la tasa de abandono y un aumento de la tasa de éxito				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2SAqv1B					
Acciones de Mejora: 5	Descripción Acción:	Planificación de encuentros con los equipos directivos, orientadores y profesorado de los centros de enseñanzas media de la provincia de Cádiz.				
	Justificación Acción:	Con el fin de seguir mejorando el perfil de ingreso, lo que contribuirá a la mejora a medio plazo de las tasas, el Centro participará en la Jornada de Orientación dirigida a los orientadores de EE.MM. a celebrar en distintos Campus.				
	Responsable Acción:	Equipo decanal				
	Fecha inicio Plazo:	2020/01/30	Fecha Finalización Plazo:	2020/02/29		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:	(Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores:		ISGC-P04-09: Tasa de graduación Curso 17-18 Curso 18-19 9,7% 8,9%	
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono			ISGC-P04-08: Tasa de abandono Curso 17-18 Curso 18-19 49,5% 38,2%	
		ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento			ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento Curso 17-18 Curso 18-19 61,0% 59,4%	
		ISGC-P04-06: Tasa de éxito			ISGC-P04-06: Tasa de éxito Curso 17-18 Curso 18-19	

				73,2%	75,32%
	Observaciones / Impacto:	Aunque los efectos de esta acciones no tienen una repercusión inmediata en las tasas, puede detectarse en el curso 2018-2019 un descenso muy significativo en la tasa de abandono y un aumento de la tasa de éxito			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2SAqv1B			
Acciones de Mejora: 6	Descripción Acción:	Poner en marcha un curso "ad extra" de nivelación en Matemáticas previo al inicio del curso para los alumnos de primero.			
	Justificación Acción:	Con el fin de no supeditar la impartición de los mismos, en cada curso académico, a la capacidad del Departamento implicado, el Vicerrectorado de Profesorado está analizando la posibilidad de incorporar en el Plan de Dedicación Académica (PDA) el reconocimiento de los créditos impartidos por el profesorado participante en los distintos cursos de nivelación.			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2020/06/30		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/11/01
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación Curso 17-18 Curso 18-19 9,7% 8,9%	
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono		ISGC-P04-08: Tasa de abandono Curso 17-18 Curso 18-19 49,5% 38,2%	
		ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento		ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento Curso 17-18 Curso 18-19 61,0% 59,4%	
		ISGC-P04-06: Tasa de éxito		ISGC-P04-06: Tasa de éxito Curso 17-18 Curso 18-19 73,2% 75,32%	
	Observaciones / Impacto:	Aunque los efectos de esta acciones no tienen una repercusión inmediata en las tasas, puede detectarse en el curso 2018-2019 un descenso muy significativo en la tasa de abandono y un aumento de la tasa de éxito			
Evidencia URL:					

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	20	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda analizar los resultados de los indicadores de satisfacción con el diseño, organización y desarrollo del programa formativo					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar los resultados de los ítems correspondientes a la organización y desarrollo del programa formativo				
	Justificación Acción:	Para obtener evidencia de la evolución que se obtiene sobre la titulación se han analizado los indicadores referidos a la satisfacción de los estudiantes y del profesorado				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30		
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	RSG- P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés: . Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente (estudiante)	Valores:		Curso 2017-2018: 2,73 Curso 2018-2019: 2,93	
		RSG- P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés: - Organización y desarrollo de la docencia (profesorado)			Curso 2017-2018: 4,04 Curso 2018-2019: 4,11	
	Observaciones / Impacto:	<p>El estudio en detalle de los indicadores se recoge en el autoinforme de seguimiento del título en el apartado. No obstante, hay que resaltar que:</p> <ul style="list-style-type: none"> El grado de satisfacción de los estudiantes con el título ha aumentado como consecuencia de la mayor satisfacción del alumnado en casi todos los aspectos. El grado de satisfacción global del PDI con el título, alcanza el valor máximo hasta la fecha, y es superior al del Centro. La valoración de los estudiantes con el título ha mejorado en los aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título, fundamentalmente por la mejora de la información de la web del centro/título. La valoración de los estudiantes con el título ha mejorado en los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación La valoración de los recursos materiales e infraestructuras ha mejorado sustancialmente con respecto a cursos precedentes Valoración al alza del profesorado en el último curso académico en la valoración del alumnado mejorando en la mayoría de los ítems desglosados de este aspecto. La satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia alcanza su máximo histórico, mejorando en casi todos sus ítems. 				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/3bMMN0m Ver RSG-P08-01 y RSG-P14-01				