



Universidad
de Cádiz

RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES DE CÁDIZ
CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501339
Denominación de la Titulación:	Grado en Finanzas y Contabilidad
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Cádiz.
Curso académico de implantación	2009-2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://economicas.uca.es/gfyco/
------------------------	---

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diversas reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA

Los responsables del sistema de garantía de calidad de los títulos que gestionan la Facultad forman para de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), la cual se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Garantía de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, y que ha experimentado una modificación en el curso académico 2016/17 con el propósito de ampliar su composición integrando a nuevos vocales, concretamente a un representante de los agentes sociales, al Vicedecano/a que ostente las competencias relativas a las prácticas, al Vicedecano/a que ostente las competencias de movilidad que actuará como vocal, al Secretario/a del Centro Director/a de cada una de las Sedes de la Facultad <http://bit.ly/2F6Gr2p> <http://bit.ly/2tfH3Bw>

La CGC ha desempeñado un papel fundamental en la implantación y correcto desarrollo de las titulaciones en el curso académico 2016/17. La CGC es única para todos los títulos, por lo que en las sesiones de trabajo abordan asuntos relacionados con los Grados y con los Másteres. En este sentido, cabe destacar que se han desarrollado seis sesiones en las siguientes fechas: 10 de octubre de 2016; 28 de noviembre de 2016; 31 de enero de 2017; 5 de abril de 2017; 16 de junio de 2017 y 14 de septiembre de 2017 cuyos acuerdos se encuentran disponibles en (<http://bit.ly/2HY3jTB>). En el curso académico 2016/17 se han abordado asuntos de gran relevancia para los títulos que se imparten por el Centro, y sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas, se presentan a continuación algunas de las actuaciones desarrolladas:

a) Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad referidos a los títulos de Grado y Máster referidos al curso académico 2016/17, y para el caso del Grado en Administración y Dirección de Empresas y el Grado en Finanzas y Contabilidad se han elaborado y debatido los respectivos el Autoinformes para el Seguimiento del curso académico 2015/16.

b) Relacionadas con procesos vinculados o derivados de la renovación de la acreditación de los títulos se han abordado, entre otros los siguientes asuntos:

(Grados) Elaboración de propuestas de mejora para atender a las recomendaciones de los respectivos Informes de Renovación de Acreditación del Grado en Administración y Dirección de Empresas y del Grado en Finanzas y Contabilidad.

(Máster) Elaboración de los Autoinformes Globales de Renovación de la Acreditación del Máster en Dirección de Empresas y del Máster en Creación de Empresas, Nuevos Negocios y Proyectos Innovadores (Masterup), así como los pertinentes Informes de seguimiento de los Planes de Mejora.

(Máster) Realización los correspondientes Informes de alegaciones al Informe provisional de Renovación de la Acreditación del Máster en Contabilidad y Auditoría y del Máster en Dirección de los Recursos Humanos .

detallan los plazos, medios y destinatarios de tales solicitudes, así como cuáles son las convocatorias naturales y no naturales (<http://bit.ly/2EL10Ck>).

De otro lado, en la planificación y programación semanal actualizada de todas las materias (<http://bit.ly/2ouJzPg>) se recoge, de manera detallada, las actividades formativas obligatorias que durante el curso académico, se dedicarán a la obtención de conocimientos teóricos, desarrolladas en un grupo que acoge a todos los estudiantes, aquellas destinadas al desarrollo de casos prácticos, para lo que se realiza la división del grupo teórico en dos/tres subgrupos, seminarios donde los alumnos participan, de manera activa, en diferentes actividades y discusiones aprendiendo a realizar con precisión simulaciones empresariales y, tutorías, que dan apoyo individualizado y grupal permitiéndoles un seguimiento continuo en el proceso de formación.

Adicionalmente, y con el fin de fomentar la coordinación y procurar una distribución equitativa de la carga de trabajo del alumno semanal, también se encuentran publicadas las fechas en las que desarrollan diferentes actividades establecidas en el marco del PROA planificadas para el curso académico en cada uno los cursos y grupos.

Es de destacar dos asignaturas que presentan singularidades respecto al resto, como son Trabajo Fin de Grado y Prácticas de Empresas.

Respecto a la asignatura Trabajo Fin de Grado (<http://bit.ly/2FSBHxn>) se sigue precisando una dedicación importante del equipo decanal, de los departamentos implicados en la tutorización de trabajos y del profesorado. Con el fin de facilitar la coordinación entre las partes implicadas y para orientar al alumno sobre el proceso de elaboración del TFM, se encuentra publicado el Reglamento de Trabajo Fin de Grado en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz que desarrolla el marco normativo establecido por la UCA, el Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de Trabajos fin de Grado (TFG) y Trabajo fin de Master (TFM) de la Universidad de Cádiz (<http://bit.ly/2GS9AzC>). En este sentido, las tasas de satisfacción con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los de los estudiantes están algo por debajo del Centro y de la UCA y en línea con las del Centro y algo por encima de las del centro y de la UCA en el profesorado. Para la mejora de la satisfacción en este apartado se planificaron en el curso 2016-2017 unas Jornadas específicas sobre los TFG a desarrollar en el curso 2017-2018.

Asimismo, cabe destacar que desde el curso 2015-2016 el Colegio de Economistas de Cádiz como corporación profesional, en el desarrollo de sus fines, convoca un premio con objeto de reconocer los mejores Trabajos Fin de Grado en los Grados en Administración y Dirección de Empresas y en Finanzas y Contabilidad. Este premio se organiza en colaboración con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz. Los objetivos de este premio son, por un lado, apoyar económicamente a los estudiantes egresados de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad para la ampliación de sus estudios de Posgrado; y, por otro, concienciarles de la importancia que tiene para su futuro profesional su implicación en el desarrollo del trabajo de fin de grado (<http://bit.ly/2FU7w92>).

En lo que se refiere a la asignatura Prácticas de Empresas (<http://bit.ly/2BJrxRM>), requiere un arduo trabajo para la realización de convenios que permitieran adecuar la oferta de prácticas curriculares a la demanda de los estudiantes del Grado en ADE. El Reglamento Interno por el que se regulan las Prácticas Curriculares de Grado en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales aprobado por la Junta de Facultad el 14 de diciembre de 2012 y modificado el 12 de mayo de 2014 que pretende organizar y ordenar las prácticas, estableciendo las responsabilidades, funciones y procedimientos de las prácticas curriculares de las titulaciones de Grado de la Facultad, se encuentra disponible en la web del Centro con el fin de informar y orientar al alumno respecto a la asignatura (<http://bit.ly/2Eag5Qz>).

Respecto a la gestión burocrática y administrativa del programa formativo, elemento esencial a considerar para su correcto desarrollo, manifestar que un elemento clave en la administración del Título es la planificación del curso

académico (horarios, distribución de grupos, fechas de exámenes, etc.), la cual se cierra antes de la matriculación de dicho curso. Tal información es pública y disponible para su consulta a través de la página web de la Facultad antes del periodo de matriculación. Por otro lado, existen a lo largo del curso cuestiones burocráticas que son atendidas y a las que se les da una respuesta de forma inmediata, como los reconocimientos de créditos, el buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias, etc.

Por último, la atención continuada de la titulación, donde, con objeto de detectar de forma rápida y eficaz cualquier incidencia en el desarrollo diario del Plan de Estudios, ha precisado una comunicación continua entre la coordinación del Grado, directoras de las sedes, coordinador del PROA, equipo decanal en su conjunto, así como, el profesorado responsable de las asignaturas, personal de biblioteca, secretaría y alumnado.

Puntos Fuertes y logros:

- Implantación conforme a lo previsto.
- Elevada implicación y colaboración del personal de la Facultad para lograr la implantación del Título de forma satisfactoria.
- Corrección de las limitaciones y carencias señaladas en los informes de seguimiento emitido por la Agencia
- Consecución de la convocatoria del Premio al mejor Trabajo Fin de Grado conjuntamente con el Colegio de Economistas de Cádiz

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.	Propuesta de mejora 1: Dotar al alumno de las competencias necesarias para afrontar la realización del TFG.

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50,0	33,9	51,8	42,1	47,1	45,3	57,4	42,5	49,8	41,1	52,0	60,3	62,1	41,4	34,4	48,2	46,8	48,7	48,5
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	50,0	11,9	33,9	42,1	47,1	43,4	57,4	19,0	19,7	38,6	38,0	43,0	42,9	42,1	23,4	38,9	28,4	32,0	30,9
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	45,0	29,0	46,3	42,9	30,0	40,0	66,7	48,4	86,6	57,1	43,3	69,1	33,6	42,3	36,3	35,7	18,4	33,5	15,3
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,3	4,1	4,0	3,9	4,0	4,0	4,0	3,9	4,0	3,9	4,0	4,0	4,1	4,0	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación)	25,0	-	-	12,3	21,6	18,9	29,6	-	-	10,4	20,5	20,1	24,3	-	-	19,1	16,7	16,8	17,7

el que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en el Perfil del Egresado establecido en la memoria del título.

2. Actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Desde el Centro, con el fin de potenciar la coordinación docente tanto vertical como horizontal y difundir entre el profesorado los resultados del Título, se organiza una serie de actividades a lo largo del curso 16-17. Dado que el informe final para la renovación de la acreditación recomienda “analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios”, se han dado pasos en la formalización de los procedimientos de coordinación horizontal y vertical, en particular, estableciendo procedimientos sistemáticos de comunicación entre los profesores responsables de asignatura de un mismo curso de forma que se pueda realizar, con consenso, una distribución más equitativa de la carga de trabajo del alumno y una mejor planificación temporal. En esa línea se han desarrollado reuniones con los responsables de las asignaturas del Grado (<http://bit.ly/2olgpCg>). Así mismo, se vienen dando continuidad a las planificaciones horarias semanales que tan buen resultado vienen teniendo (<http://bit.ly/2HHDS8D>).

Para el correcto desarrollo de las enseñanzas cabe subrayar que, anualmente, antes del inicio de cada curso, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de estas áreas de conocimiento, y garantiza que cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir para atender dichas necesidades viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por citado Vicerrectorado (<http://goo.gl/IUzDi9>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos. No obstante, con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

3. Análisis de los principales indicadores sobre el profesorado.

Del perfil de los profesores con docencia en el Título se destaca su amplia cualificación, experiencia docente e investigadora, compromiso con la innovación pedagógica e implicación con los requerimientos del EEES. Tal y como recoge el informe final para la renovación de la acreditación “los profesores son altamente cualificados por lo que se mejora el perfil de los profesores”. La UCA, a través del Vicerrectorado competente, pone a disposición del profesorado mecanismos para continuar su formación y actualización en herramientas para la mejora de la docencia, investigación y gestión universitaria. Como complemento el Centro desarrolla, cada curso académico, un conjunto de actividades formativas, como las comentadas anteriormente, que permiten ajustar el programa ofertado por la UCA, en mayor medida, a las necesidades formativas del profesorado de la Facultad. Como puede comprobarse, el personal académico del Título ha tenido una participación creciente en acciones formativas (ISGC-P09-02), el 57,4% en el curso 2016-2017 muy superior a la de la Universidad que es del 48,5%

Además, de ese conjunto de acciones formativas, resaltar que existe en la Universidad una serie de convocatorias para potenciar la Innovación y Mejora Docente en las diferentes asignaturas que conforman sus Títulos (<http://udinovacion.uca.es/>). El objeto es optimizar continuamente la manera de enseñar y de aprender. Es importante hacer constar, la elevada participación del profesorado en estas convocatorias (Proyectos de Innovación y Mejora Docente, Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado y Difusión de Resultados de Innovación Docente). En el curso 2016-2017, la participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente se sitúa en el 57,4% muy por encima de años precedentes (ISGC-P09-03).

El hecho anterior se produce paralelamente a un incremento experimentado en el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente que alcanza en el curso 16-17 el 66,7%, porcentaje que se ha incrementado en casi 27 puntos porcentuales con respecto al curso anterior que fue del 40% (ISGC-P09-04).

La participación del profesorado tanto en acciones formativas como en proyectos de innovación docente puede decirse que ha repercutido positivamente en el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P09-05), ya que se mantiene constante en niveles medio-altos (4 sobre un máximo de 5 puntos en el curso 16-17), en consonancia con los valores del centro y de la UCA.

Además del seguimiento y evaluación del grado de satisfacción, la UCA, de acuerdo con el artículo 127.1 de sus Estatutos que establece que *“todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente”*, hace público, periódicamente, a través del Vicerrectorado competente en materia de Calidad, un procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>). Los resultados, en el Título de la aplicación del programa DOCENTIA, muestran un incremento considerable desde el 12,30%, del curso 13-14 y del orden del 20% en 14-15 y 15-16 hasta el 29,6% que se ha alcanzado en el curso académico objeto de este informe, con niveles muy superiores a los del Centro (24,3%) y a la Universidad (17,7%) (ISGC-P09-06).

Respecto al grado de satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título” (P08) se observa un aumento significativo en el curso 16-17 (3,9) respecto a años precedentes (en 15-16 fue del 3,2) lo que entendemos debe ser el resultado de los esfuerzos realizados en esa dirección. Por el contrario, la satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del Título” (P08) ha descendido al 2,3, nivel que consideramos bastante bajo. Los esfuerzos que se han realizado en la Coordinación entre los profesores y que ya han sido reconocidos por el propio profesorado, en nuestra opinión, podría tener cierto retardo en la percepción de dichos esfuerzos por el alumnado lo que explicaría ese bajo nivel.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada participación del profesorado en acciones formativas.
- Elevada participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.
- Impulso de la participación de las asignaturas de la Titulación en proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas.
- Elevado número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente
- Elevado porcentaje de profesorado con evaluación positiva en Docentia
- Mejora significativa en la satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del Título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Valor bajo en el grado de satisfacción de alumnos con el ítem “coordinación entre los profesores del título”.	Propuesta de mejora 1: Mejorar la comunicación entre la Coordinación del Grado y los alumnos para explicar los esfuerzos en Coordinación entre el profesorado y recabar ideas de mejora.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,3	-	3,31	3,06	3,18	3,23	3,06	-	3,34	3,25	3,34	3,26	3,26	-	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con	3,7	-	3,7	3,16	3,19	3,63	3,84	-	3,69	3,59	3,58	3,77	3,91	-	3,6	3,56	3,7	3,73	4	

los recursos materiales e infraestructuras del título.																				
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	90,0	87,1	90,5	90,5	90,0	92,5	¿?	93,5	95,2	92,9	95,4	97,7	83,5	76,3	82,7	81,9	81,0	94,0	77,6	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,70						2,48						2,57							2,68
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,70						2,58						2,71							2,62

Análisis y Valoración:

1. Análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la UCA como en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. Concretamente, el Grado en FYCO es una oferta docente de la Rama de las Ciencias Sociales y Jurídicas que se desarrolla en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Cádiz, Facultad que dispone de instalaciones docentes y servicios que se han ido mejorando desde su apertura hasta la actualidad. En la página web del centro están disponibles videos sobre las instalaciones en los que la Facultad imparte docencia (<http://bit.ly/2mF0v33>), si bien, el Grado en Finanzas y Contabilidad se imparte en el Campus de Cádiz.

Las aulas a disposición del Título, tanto para el desarrollo de los grupos teóricos como los desdobles prácticos, son adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas y metodologías de enseñanza-aprendizaje. Cada una de las aulas está dotada de medios informáticos y audiovisuales para el desarrollo de la docencia. Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que Área de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica concedida en 2014. Cabe resaltar que cuenta también con el Sello de Excelencia EFQM 500+ representativo de una gestión excelente.

Otros recursos de los que se disponen para la impartición del Título son el Campus Virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>), acceso a internet a través de tres subredes wifi, portátiles de apoyo a la docencia, el Buzón de Atención al Usuario (BAU, <http://bau.uca.>), el Centro de Atención al Usuario (CAU, <http://bit.ly/2dTx9tu>) y el Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE, <https://sire.uca.es>). Adicionalmente, a disposición del Título existen otras dependencias en el Centro y servicios centrales de la UCA entre los que cabe destacar la Delegación de Alumnos, copistería, comedor universitario, área informática, el Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, salas de lectura, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Servicio de Actividades Culturales, la Oficina de Acción Solidaria, la Oficina Verde, orientación para la creación de empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, la Oficina del Defensor Universitario o la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI).

Los recursos y servicios que se ofrecen desde la Facultad se desarrollan, de manera correcta, gracias a la experiencia del Personal de Administración y Servicios quien vela, continuamente, por el buen funcionamiento y desarrollo de la labor docente además de las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica. Así, el Grado en FYCO en el campus de Cádiz, atendiendo a la estructura organizativa de la UCA cuenta con personal de Conserjería, Secretaría, Biblioteca, gestores de Departamentos y Decanato (27 personas) <http://bit.ly/2lyXG2A>, que aunque no se adscriben a ningún Título, colaboran desarrollando su actividad en el Centro, resultando imprescindible para su desarrollo.

Del análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y de los materiales puestos a disposición de la docencia se hace una valoración positiva, y por tanto se adecuan a lo previsto en la memoria

verificada. En este sentido, el informe final para la renovación de la acreditación establece que *“las infraestructuras y los recursos disponibles son muy satisfactorios y adecuados para las características del título y para el número de alumnos. Además, ha ido evolucionando y adecuándose a las nuevas tecnologías conforme ha sido necesario, incluyendo el campus virtual. La facultad cuenta en todas sus sedes con Personal de Administración y de Servicios, así como de apoyo, suficiente para el correcto desarrollo del título. Este personal desarrolla las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica”*.

Del análisis de los principales indicadores expuestos se desprende, por un lado, que la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del Título en el curso 16-17 está en línea con los resultados obtenidos por el Centro y la UCA. No obstante, se observa un ligero descenso (se pasa del 3,23 en el curso 15-16 al 3,06 en el curso 16-17). Para la mejora del mobiliario y de los equipos informáticos de las aulas y, por ende, del indicador de satisfacción, se envía durante este curso un inventario de necesidades al Vicerrectorado de Infraestructuras obteniéndose por éste el compromiso de dedicar recursos económicos a tal efecto durante el curso 2017-2018.

Por otro lado, la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del Título en el curso 16-17 es notablemente superior a la satisfacción de los alumnos, mostrando valores similares a los del Centro y a los de la propia UCA. La tendencia en el Título es a mejorar respecto a años precedentes (3,84 en 16-17 frente a 3,63 del curso académico anterior).

El sistema de información de la UCA no nos aporta el dato necesario para analizar el porcentaje de asignaturas del Título con actividad dentro del Campus Virtual,. No obstante conocemos que hay una elevada utilización del Campus Virtual por la totalidad de las asignaturas del Título en el curso académicos 16-17, del orden del 90% y superiores a los que presenta el Centro y la Universidad.

2. Análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Es de destacar que desde el Centro se han organizado diversas actuaciones dirigidas a los estudiantes de los Títulos que se imparten en la Facultad, lo cual se valora muy positivamente, pues representan evidencias relacionadas con actuaciones cuya finalidad ha sido la de garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes matriculados en el Título en el curso 2015-2016.

2.1. Orientación universitaria.

La Facultad colabora activamente en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación (<http://goo.gl/M521f0>) destinadas tanto a los alumnos de segundo curso de Bachillerato y de Ciclo Formativo de Grado Superior como a sus padres, con la finalidad de dar a conocer de forma detallada los Grados que se imparten en la UCA. Además, los alumnos pueden visitar un conjunto de stands, atendidos por personal de cada uno de los centros universitarios, donde se les aclaran dudas y resuelven cuestiones sobre los grados que se imparten en ese centro y se les facilita documentación de interés (planes de estudios, trípticos con información general sobre los grados,...) que les permite tener de manera explícita información acerca de las competencias, habilidades y conocimientos que adquirirán al cursar los estudios del grado en cuestión así como las salidas profesionales que podrán desarrollar. Estas jornadas suelen tener lugar en varias localidades de la provincia y concretamente que también se celebraron en el curso académico 2016-2017 (<http://bit.ly/2HETzgT>)

Como complemento a las acciones que se desarrollan desde el Vicerrectorado, la Facultad lleva a cabo, anualmente, la Olimpiada de Economía, que en el curso 16-17 se encuentra en su VII edición (<http://economicas.uca.es/olimpiada/>) con el principal propósito de estimular los estudios de Economía y Empresa entre los jóvenes preuniversitarios.

Una vez los estudiantes se encuentran matriculados en el Título, desde el Centro se despliegan un conjunto de actividades de orientación universitaria, donde destacan:

- Las Jornadas de Bienvenida/Acogida (<http://bit.ly/2EQKolt>) se desarrollan anualmente para los alumnos de nuevo ingreso antes del comienzo de cada curso académico. Estas jornadas se llevan a cabo, en cada una de las sedes en las que se imparte el Título con la finalidad de introducir al alumno que accede por primera vez a la vida universitaria. Se trata de un conjunto de charlas informativas, en las que participa todo el equipo decanal, personal de biblioteca y estudiantes del Grado, donde se les ofrece información específica sobre la titulación (normas de permanencia, requisitos de las asignaturas, acceso a los horarios y Web del Título), se les inicia en el uso de los recursos de la biblioteca y, junto a unos tutores (alumnos del Título), realizan una visita por las instalaciones del Centro.
- Estas jornadas de bienvenida se hayan inmersas en el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA, <http://economicas.uca.es/proa/>) donde se planifican y canalizan un conjunto de acciones y actividades de tutorización, cada curso académico, en todas las sedes y en todos los cursos del Grado, en respuesta a las necesidades y particularidades del plan de estudio. Acciones que incluyen, además de las jornadas de acogida, tutorías grupales para abordar temas o problemas que surjan en el desarrollo del Título, sesiones informativas sobre Trabajo Fin de Grado, Practicas de Empresa o asesoramiento en lo relativo a posibilidades de movilidad Erasmus.
- Últimas noticias en Web donde se exponen noticias de interés para los estudiantes, ya sean del propio Centro o información exterior, sobre convocatorias, visitas de externos, jornadas, premios, etc.

Otros servicios de orientación prestados por servicios centrales de la UCA son el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP, <http://www.uca.es/sap/>), el Servicio de Atención a la Discapacidad (<http://www.uca.es/discapacidad/>) y la Unidad de Igualdad (<http://www.uca.es/igualdad/>).

2.2. Orientación profesional.

Teniendo en cuenta la estrecha relación que el Título requiere con el mundo empresarial, todos los cursos académicos, se realizan numerosas actividades que tienen como objetivo no sólo orientar profesionalmente al alumnado, sino también ponerlos en contacto con empresarios, entre las que destacan las siguientes:

- Como actividad de orientación profesional organizada por el Centro, dirigida a los alumnos de 4º curso del Título, se ha organizado las II Jornadas de Salidas Profesionales con la colaboración del Colegio de Economistas de Cádiz (<http://bit.ly/2CDTZ3h>) que pretenden dar claves de las posibles salidas profesionales que están relacionadas con la titulación y cómo acceder a ellas.
- La colaboración del Centro en la organización de actividades de carácter formativo, dirigidas tanto a alumnos como a profesores, por parte de las Cátedras de Emprendedores (<http://bit.ly/2eH87Oo>), de Empresa Familiar (<https://goo.gl/amlrzP>) y de Internacionalización (<http://bit.ly/2eMIKLY>), constituye un complemento al programa formativo de los estudiantes y profesores.
- La difusión de la 6ª Edición del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) puesta en marcha por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica con el objetivo de proporcionar, a través de un itinerario formativo, los recursos necesarios para mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en último curso de Grado, constituyendo un complemento de las competencias profesionales adquiridas en su titulación y en las prácticas curriculares (<http://bit.ly/2EXt1ZU>). Constituye una oportunidad para que los alumnos conozcan los recursos en materia de orientación laboral, formación y herramientas para la búsqueda de empleo.
- Otras actividades de orientación profesional han sido las Jornadas de la Cámara de Comercio mirando al futuro, el Talent at work Universidad de Cádiz, la ponencia del acto conmemorativo del Tricentenario (<http://bit.ly/2GCUg96>)

Puntos Fuertes y logros:

- Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título.
- Los servicios de orientación universitaria responden a las necesidades del proceso de aprendizaje de los estudiantes.
- Elevada utilización del Campus Virtual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Baja satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del Título. Empeoramiento de dicho indicador	Acción 1: Coordinar con Vicerrectorado de Infraestructuras y Patrimonio de la UCA plan de mejora de infraestructuras

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES :	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	80	70,3	67,6	68,5	82,9	81,4	68,7	76,6	75,8	76,8	80,5	78,2	70,8	65,7	66,2	67,7	72,3	69,9	64,9
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	99	98,7	110,0	105,3	88,7	99,2	100,8	97,9	105,5	101,9	91,2	93,8	91,0	97,4	97,0	97,8	109,1	90,7	93,2
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	99	74,0	125,3	120,7	142,3	97,7	85,4	85,0	127,6	122,1	139,4	101,8	91,0	95,5	173,1	156,2	167,6	139,4	144,2
ISGC-P02-04:	25	-	-	-	29,5	27,5	28,7	-	-	-	29,3	26,5	26,7	-	-	-	30,9	25,4	25,1

Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.																			
ISGC-P02 : Oferta de plazas	150	150	150	150	150	150	130	675	675	675	715	675	675	4753	5248	5298	4808	4978	4710
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	150	171	165	158	152	142	131	661	712	688	652	594	614	4662	5016	4872	5257	4375	4391

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia los datos del indicador ISGC-P02, la valoración global es positiva. En concreto, se advierte que los valores alcanzados en las tasas de adecuación de la titulación, tasa de ocupación del título y tasa de renovación del título son superiores a las tasas de la UCA. No obstante, se observa una tasa de preferencia de la titulación inferior a la de la UCA y algo alejado del objetivo de este indicador, aunque se mantiene en un elevado 85,4%. En lo referente al número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, los valores ponen de manifiesto que las plazas establecidas en la memoria del Grado se cubren en su totalidad en el curso 2016-2017

Cabe subrayar que estos resultados se encuentran respaldados con aquellos que se plasman, de manera detallada, en el informe sobre perfil de ingreso (RSGC-P02-04) así como en el informe de indicadores (RSGC-P02-03), donde se interpreta que el grado de cumplimiento del perfil de ingreso en el nivel de los alumnos que acceden al Grado es positivo. Este resultado se alinea con las propuestas de mejora y acciones que se han ido estableciendo y llevando a cabo a lo largo de los diferentes cursos académicos. Por ejemplo, revisando el Programa de Orientación y Apoyo al Alumnado, realizando las Olimpiadas de Economía, participando en las Jornadas de Orientación llevadas a cabo desde el Vicerrectorado de Alumnado de la Universidad de Cádiz, etc. XXX

Puntos Fuertes y logros:

- Calidad y efectividad de las acciones llevadas a cabo desde el Centro. Por ejemplo, jornadas de acogida, participación en las jornadas de orientación al alumnado, edición de las Olimpiadas de Economía, etc.
- Elevado número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso cubriéndose, casi en su totalidad, toda la oferta.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017	Tasa de preferencia no muy alta.	Propuesta de mejora: Intensificación del conocimiento del Título mediante incremento información a Institutos en visitas a Facultad y en visitas de Coordinador a Institutos

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,8	3,9	3,8	4	3,9	¿?	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	4,0	3,9	3,9	3,9	3,9	4,0	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,2	4,1	4,1	4,2	4,2	¿?	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P04-04:	4	-	3,6	3,4	3,8	3,9	4,1	-	3,3	3,4	3,4	3,6	4,0	-	3,0	3,1	3,2	-	3,9

Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)																			
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	65-75	45,2	62,8	68,5	65,6	63,8	58,4	58,0	66,8	69,0	67,0	64,8	62,0	70,6	75,8	76,1	77,1	77,0	75,8
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	65-75	57,6	61,7	78,3	74,2	75,9	72,6	70,1	76,6	79,3	76,6	76,6	74,5	81,1	83,9	84,4	85,8	85,8	85,3
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	75-85	78,4	86,1	87,5	88,4	84,0	80,4	82,7	87,1	87,0	87,4	84,7	83,2	87,1	90,3	90,1	89,9	89,8	88,9
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	10-20	-	12,8	6,7	3,4	5,5	5,4	-	27,4	19,3	6,1	7,7	8,0	-	41,3	27,4	19,6	18,9	21,1
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	55-65	-	90,5	91,7	87,0	87,6	85,0	-	95,3	92,1	88,1	86,6	82,6	-	94,7	96,4	94,6	92,9	90,9
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	15-25	-	38,2	53,2	54,7	49,2	36,0	-	25,2	35,5	40,9	38,0	36,0	-	22,1	29,1	27,7	29,9	29,8

Análisis y Valoración:

No tenemos el dato sobre satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza para el curso 2016/2017.

No disponemos del dato de satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia para el curso 2016/2017.

En cuanto a la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica) se observa un incremento en el curso analizado hasta alcanzar una puntuación del 4,1, por encima del Centro y de la Universidad de Cádiz

El grado mantiene los valores de sus indicadores objetivos o previstos en la Memoria en las tasas de éxito y evaluación. Por encima de sus indicadores de referencia en la tasa de eficiencia y por debajo en las tasas de rendimiento, graduación y abandono.

La tasa de evaluación (o Tasa de presentados) implica que existe un porcentaje elevado de créditos presentados a examen sobre los créditos totales objeto de matrícula (82,7%). Si a este hecho unimos que la tasa de éxito está en el 72,6% la consecuencia es que en el curso 2016-2017 la tasa de rendimiento ha sido algo inferior al 60% (58,4%), es decir, en el curso 2016-17 del 100% de los créditos matriculados se han superado el 58%. La caída en las tasas de rendimiento y éxito del último curso no debe interpretarse como un hecho negativo ya que, como se ha indicado, cada vez es mayor el número de créditos que se presentan a examen, lo que hace que, en valores absolutos, pueda hablarse incluso de un crecimiento en el número total de créditos superados con respecto al curso anterior. No obstante, desde la coordinación del título se seguirán planteando acciones de mejora para superar estos valores y aproximarlos a la media de la universidad.

La tasa de eficiencia, por su parte, supera sustancialmente lo previsto en la memoria, que recoge una horquilla entre el 55 y el 65%.

Con respecto a las otras dos tasas (abandono y graduación), desde la coordinación del título se ha ejecutado la acción de mejora planteada en el curso 2013-2014 y se está llevando a cabo un estudio en profundidad que ayude a entender las causas que provocan la no consecución de las previsiones iniciales para plantear acciones correctoras a desplegar en un futuro.

Fruto de este estudio, se ha constatado que las tasas de abandono de la titulación, en general, son bastante elevadas, lo que puede ser indicativo de que el título no ha sido bien entendido o, visto desde otro punto de vista, no ha sido bien explicado a la sociedad y al estudiante potencial, lo que provoca que un porcentaje importante de los alumnos que ingresan abandonen los estudios porque no responden a sus expectativas; de hecho, el mayor porcentaje de abandono se produce en el primer año. No obstante, se observa una disminución bastante significativa en el último curso académico, lo que refuerza el argumento de que posiblemente el Título se va conociendo mejor y por ello descende la tasa de abandono. Este fenómeno se observa también en el resto de universidades públicas españolas. La siguiente tabla recoge las tasas de abandono de las universidades que se dispone de datos ordenadas de mayor a menor tasa:

Universidad	Tasa de abandono global		
	dic-13	13-14	15-16
Córdoba		85,2	n/d

Almería		45,2	34,9
Jaén		22,2	34,4
Jaume I Castellón		62,4	34,4
UCA	38,2	53,2	31,9
Sevilla	42,4	50,5	29
Málaga		46,1	27,7
Rovira i Virgili	38,8	53	27,5
Girona		36,5	26,1
La Laguna		30,1	25,9
Huelva		55,2	25
Valencia		34,3	24,8
Zaragoza		48,8	23,9
Pablo de Olavide	36,1	39,3	22
Autónoma de Barcelona		32,5	20,7
Alcalá		29,1	15,5
Oviedo		23,6	15,4
Carlos III	43,1	29,7	14,2
Granada		15,4	13,8
Burgos		39,6	13,7
Extremadura		21,6	11,7

Dónde se observa que las tasas de abandono son similares a otras muchas universidades españolas. No obstante, desde la coordinación se ha continuado analizando posibles causas que expliquen este alto valor de la tasa de abandono para nuestra universidad. Así, dado que en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se imparte también el Grado en Administración y Dirección de Empresas, que el primer curso de ambos grados es idéntico y que los estudiantes que hayan cursado el primer curso del Grado en Finanzas y Contabilidad pueden pedir traslado al Grado en Administración y Dirección de Empresas de manera que se le reconocen todos los créditos que tienen superados o bien a titulaciones afines en los que también se les puede reconocer créditos de algunas asignaturas superadas, se solicitó en cursos anteriores a la Unidad de Calidad y evaluación información sobre la desagregación de la tasa de abandono. Con los datos suministrados se confeccionó la siguiente tabla:

	Nuevo ingreso 2010-2011	Abandonan	%
Tasa de abandono global	120	65	53,2
Tasa de abandono sin cambio de estudios	120	44	36,6
Tasa de cambio de estudios	120	21	17,5

	Nuevo ingreso 2011-2012	Abandonan	%
Tasa de abandono global	148	81	54,7
Tasa de abandono sin cambio de estudios	148	58	39,2
Tasa de cambio de estudios	148	23	15,5

Como puede comprobarse, una vez que se neutralizan los cambios de titulación, la tasa real de abandono es bastante inferior por lo que se puede inferir que la tasa de abandono real en las estadísticas es muy inferior aunque para el curso 2016-2017 no disponemos de los datos que deberían corroborar tal afirmación. En cualquier caso, sigue sin considerarse el abandono por anulación de matrícula por impago de algunos de los plazos, por anulación a petición del alumno sin devolución de tasas o por traslado de expediente o acceso a otra titulación distinta a la de Administración y Dirección de Empresas. De cualquier forma, la reducción de las tasas de abandono en 2016-2017 es notable. Para mejorar las tasas de abandono se planifican en este curso para llevar a cabo en el curso 2017-2018 unos cursos de nivelación de matemáticas a desarrollar antes del inicio oficial de las clases del primer semestre.

Con respecto a la tasa de graduación, deben hacerse una precisión: su valor se ve fuertemente condicionado por la de abandono; así, si se considera el curso 2016-17 y se tienen en cuenta sólo los alumnos que no abandonan la titulación, el valor de la tasa de graduación sería cercano al 15%, situándose dentro de la horquilla prevista en la memoria.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia.
- Elevada motivación del profesorado que imparte docencia en el Título, lo que se refleja en el grado de satisfacción global con la organización y el desarrollo de la docencia.
- Descenso muy significativo de la tasa de abandono

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Baja tasa de graduación	Propuesta de mejora 1. Culminar el estudio sobre las causas que motivan la baja tasa de graduación.
2016/17	Alta tasa de abandono	Propuesta de mejora 1: Mejorar tasas de abandono mediante mejora en el perfil de ingreso y mediante ayuda a los alumnos de nuevo ingreso a mejorar nivel de matemáticas

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPIALES INDICADORES	Objetivo Indicador *	TÍTULO					COMARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
1.		-	-	-	4,6	3,7	-	-	-	4,4	-				4,9	
2.		-	-	-	4,9	3,7	-	-	-	4,6	-				4,7	
3.		-	-	-	4,5	4,4	-	-	-	4,4	-				4,4	
4.		-	-	-	4,4	4,5	-	-	-	4,3	-				4,3	
5. (%)		100	100	98,2	100	94,5	95,0	97,7	96,7	95,4	88,8	96,6	95,7	95,0	95,7	94,5

1. ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.
2. ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.
3. ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.
4. ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.
5. ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).

Análisis y Valoración:

La información suministrada por el SGC de la UCA sobre la gestión y control de las prácticas no es del todo completa. Aun así, a la vista de los datos disponibles pueden observarse dos hechos destacables:

- Por un lado, se mantiene el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. Además este grado de satisfacción se encuentra en unos niveles óptimos, mostrando valores cercanos a 4,5 sobre 5. El resultado alcanzado en estos indicadores debe ser valorado de manera muy positiva, por varios motivos:
 - En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.
 - Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.
 - Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto (4,5) lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido

indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.

- Por otro lado, se observa un descenso en el grado de satisfacción de los tutores de las prácticas, tanto de los tutores académicos como de los tutores en la entidad colaboradora. Este hecho puede ser debido a dos hechos fundamentales:
 - Por un lado, al aumento en el número de estudiantes que realizan prácticas externas y a la incorporación de nuevas entidades que encuentran dificultades a la hora de gestionar correctamente las prácticas como consecuencia del desconocimiento de la plataforma de gestión. En este sentido, creemos que una mejora en la información suministrada a los tutores y la inclusión de tutoriales con instrucciones claras y precisas podría servir de ayuda para mejorar la evolución de este indicador. La inclusión de un apartado en la web del título con información específica para los tutores sería altamente recomendable. No obstante esta iniciativa serviría sólo para mejorar la satisfacción de los tutores de las prácticas curriculares. Las extracurriculares no se gestionan desde el centro y, en consecuencia, la mejora en el nivel de satisfacción de los tutores es una tarea que se escapa del alcance del centro
 - Por otro, la puesta en marcha de la propuesta de mejora planteada en el curso precedente de llevar a cabo una campaña informativa dirigida a los tutores para recordarles la importancia que tiene el proyecto formativo tanto para la empresa como para los alumnos. Se trataba de concienciar a los tutores para que trabajasen con los estudiantes el contenido del proyecto para hacerlo más adecuado a la empresa y a los intereses de los estudiantes; no obstante, esta campaña no ha tenido la acogida esperada y, en algunos casos, se ha visto como una carga adicional a la gran cantidad de tareas que los profesores tienen que asumir.

Con relación a la tasa de rendimiento de las prácticas extracurriculares ha descendido ligeramente pero puede afirmarse que prácticamente todos los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas consiguieron una oferta de prácticas de su interés y consiguieron desarrollar por completo su proyecto formativo, superando así los créditos en los que se han matriculado. Este hecho debe valorarse también positivamente, si bien, debe hacerse un esfuerzo por conseguir nuevamente el nivel del 100%. Sea como fuere el valor de este indicador se sitúa por encima de la media del centro y en línea con la media de la UCA con lo cual podemos concluir que el esfuerzo de profesores y tutores y el desempeño de los estudiantes está dando como resultado que las prácticas curriculares sean realmente formativas y, por tanto, otorguen valor al paso de los estudiantes por este Grado.

Puntos Fuertes y logros:	
•	Prácticamente el 100% de los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas las realizan y superan la asignatura ya sea desarrollando prácticas curriculares o extracurriculares.
•	El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollarlas se mantiene en niveles muy buenos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	<i>El grado de satisfacción de los tutores académicos y de las entidades colaboradoras con el desarrollo de la práctica ha descendido.</i>	<i>Propuesta de mejora: Mejorar el grado de satisfacción de los tutores</i>

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES:

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional	3.5%		0.8 %	1.61	0.7 %	0.9%	0.6%	0.5%	3.4%	3.77 %	0.7%	2.4%	2.5%	0.3%	2.2%	2.57 %	2.4%	1.7%	2.2 %
	Nacional	1%	--	0.3 %	0.23	--	--	--		0.1%	0.24 %	0.23 %	--	--		0.3%	0.3%	0.53 %	0.33 %	--
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	15%		14.4	7.37	7.8	12.7 %	8.4%	12.8 %	10%	7.36 %	5%	17.6 %	5.9%	10.7 %	5%	4.38 %	3.9%	8.9%	3.85 %
	Nacional	1%	23.2 %	0.8	0%	0%	0.4%	0.4%		0.6%	0.09 %	0.09 %	0.4%	0.2%		0.4%	0.37 %	0.29 %	0.7%	0.5 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	70%		--	56.12 %	71.7	66.3	59%	40.6 %	36.3	68.2	64.1	63.4	67.1 %	37.1 %	44.2 %	67.21 %	69.3 %	68.4 %	71.4 %
	Nacional	75%	38.6	--	--	--	66.3	12.5 %		79.8	100	93	69.8	10.1 %		64%	80.92 %	88.6 %	83.9 %	12.8 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	75%	--						91.7 %	88.7 %	88%	96.3 %	75.2 %	96.6 %	85.7 %	87.6 %	90.11 %	92.1 %	65%	93.8 %
	Nacional	80%	100	93.7	100	75.4	100 %													
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4.5	--	4.5	4.33	3	5	--	--	4.25	4.17	3	4.94	--	--	4.2	4.09	4.02	4.88	--
	Nacional	4.5	--	--	--	--	--	--	--	--	4	2	--	--	--	3.1	3.77	3.94	--	--
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4.5	--	2,67	4.5	4	4.67	4.3	--	3.82	4.08	3.7	4.63	4.4	--	3.8	4.08	4.24	4.56	4.2
	Nacional	4.5	--	--	--	5	--	--	--	--	5	4	--	--	--	3.6	3.64	3.83	--	--

Análisis y Valoración:

La evolución de la tasa de movilidad de estudiantes salientes del título. Por una parte, se observa una disminución de la tasa de movilidad internacional de los estudiantes salientes del título en relación al curso 2015-2016, pasando de un 0.9% a 0.6% en el curso 2016-2017. Este porcentaje (0.6%) es inferior a la tasa de movilidad de la UCA que está en un 2,2%. En el periodo 2014-2015 se produjo un fuerte descenso de esta tasa debido a la normativa que se estableció en la UCA, en materia de acreditación del nivel de idioma (véase convocatoria ERASMUS 2014/2015), así como por el incremento de las exigencias en esta materia por parte de las universidades socias. Estos hechos aún se están apreciando en esta titulación. Las medidas adoptadas por nuestro centro y establecidas en los objetivos anuales del Grado para el curso 2015-2016 y 2016-2017 (Documento FSGC-01 "objetivos anuales"), que si han surtido efecto en la titulación GADE, no han sido suficiente para incrementar la tasa de movilidad en la titulación objeto de análisis. En concreto, hacemos referencia a las siguientes medidas y objetivos:

mayor difusión de los programas de movilidad de la UCA, haciendo especial hincapié en la necesidad de acreditación del nivel de idioma y en la elección de una movilidad de calidad. Propusimos potenciar especialmente la difusión de los programas ERASMUS y SICUE a los alumnos de primer curso, con el objetivo de que fuesen planificando la estancia de movilidad para los últimos cursos del grado y preparándose para acreditar su nivel de idioma. Para ello, las acciones desarrolladas han sido las siguientes: (1) reuniones informativas en los tres campus al objeto de dar una mayor difusión a los programas de movilidad; (2) En el acto de bienvenida que se organiza para los alumnos de primer curso destacamos la relevancia de la movilidad y la preparación del nivel de idiomas para su acreditación; (3) Impartimos seminario de formación a los mentores del Proyecto Compañero, al objeto que éstos hagan llegar a los alumnos de primer curso información relevante sobre la movilidad nacional e internacional (requisitos de créditos, nivel de acreditación del idioma, criterios de baremación del centro, etc. (Evidencias: Tavira reuniones/ acto de bienvenida/proyecto compañero). La especialización y especificidad del Grado en Finanzas y Contabilidad puede estar en la causa de o que los alumnos no encuentren excesivas facilidades para desarrollar una estancia de calidad en la que puedan adquirir los conocimientos y capacidades establecidos en la memoria del título.

En relación a la porcentaje de estudiantes extranjero y nacionales externos matriculados en el título respecto al total de matriculados, se ha producido un descenso en relación al curso 2015-2016. En el curso 2015-2016 el porcentaje era del 12,7 % pasando al 8.4% para el curso 2016-2017. Sin embargo este porcentaje es superior al de la UCA que está en el 3.85%. En relación a los estudiantes nacionales externos matriculados en el centro se observa un mantenimiento de la tasa (04%) en relación con el curso pasado (2015-2016). Esta tasa es similar a la de la UCA (0,5%) y se debe a la falta de dotación financiera de la Beca Séneca, cuestión que se escapa del margen de maniobra de este centro.

Respecto a los indicadores sobre el rendimiento de los estudiantes entrantes (nacionales e internacionales) los datos nos indican un importante descenso en esta tasa de rendimiento, sobre todo respecto a los entrantes nacionales. En concreto, ha habido un descenso de la tasa de rendimiento de la movilidad entrante internacional de un 66,3% en 2015-2016 a un 59% para 2016-2017. Y un descenso del 63,2% del periodo anterior al 12,45 % para este periodo de la tasa de rendimiento de los entrantes de movilidad nacional. Este acusado descenso en la tasa de rendimiento de la movilidad nacional se debe a que el número de entrantes es muy reducido (entre 1 o 2 estudiantes) y por ello la tasa es muy sensible a cualquier suspenso de éstos. Atendiendo a la tasa de rendimiento de los estudiantes salientes, los datos nos indican que ésta continua en niveles muy satisfactorios. La tasa de rendimiento en los salientes internacionales y nacionales ha pasado de un 75.4% para el curso 2015-2016 a un 100% en el curso 2016-2017. Aquí puede estar reflejado los esfuerzos realizados (establecidos en los objetivos 2016-2017) en materia de asesoramiento de los coordinadores académicos sobre los destinos más adecuados según la planificación de los alumnos y a la información establecida en los cuadros de convalidación, a través de la cual los alumnos pueden conocer la relación de asignaturas que le van a ser convalidadas y efectuar una mejor planificación de su estancia.

Respecto a los indicadores de satisfacción de los alumnos entrantes y salientes con la titulación, consideramos que los datos nos indican un muy elevado nivel de satisfacción. En concreto, los alumnos entrantes internacionales señalan un nivel de satisfacción de 5 puntos sobre 5 para el periodo 2015-2016 (no hay datos para el periodo 2016-2017) y los alumnos salientes de movilidad internacional presentan un grado de satisfacción de un 4.3 puntos sobre 5. El desarrollo de un conjunto de medidas establecidas en el documento FSGC-01 (objetivos anuales 2015-2016 u 2016-2017) para mejorar la información y el conocimiento de los alumnos en relación a los distintos procedimientos y actuaciones a seguir en el centro, así como para guiar la elección del destino, está en el origen de estos altos índices de satisfacción. Entre estas medidas destacamos las siguientes: (1) la elaboración y difusión de las Guías "ERASMUS Salientes", "Guía de procedimiento para los "ERASMUS y alumnos Visitantes Entrantes"; (2) hemos continuado avanzando y mejorando la información sobre los cuadros de convalidación de las diferentes asignaturas de esta titulación con las de las universidades con la que tenemos convenios. Esto ha facilitado de manera ostensible la satisfacción de nuestros alumnos salientes debido a que les ha permitido realizar una estancia de calidad, de forma que el alumno reciba una oferta formativa en la Universidad de destino acorde a su plan de estudio. Además, facilita de manera importante la toma de decisión por parte del alumno sobre qué destino seleccionar y evita la incertidumbre. Me gustaría indicar que por parte del director General de la ORI (Oficina de Relaciones Internacionales) se nos ha señalado que les gustaría considerar estos cuadro de convalidación como "una buena práctica" a seguir por los demás centros de la UCA; (3) mejoras en la información útil colgada en nuestra página web. En la página web del Centro puede encontrarse información muy útil para alumnos de diferentes movilidades sean entrantes o salientes. Destacamos entre otras las siguiente información: Listado de plazas ofertadas; nivel de idioma exigido por las diferentes universidades socias; guías de estudiantes; equivalencia entre calificaciones de diferentes universidades; criterios de baremación, contenido de reuniones informativas;; cuadro de convalidaciones, etc. http://economicas.uca.es/erasmus_salientes/

Puntos Fuertes y logros:

Los principales puntos fuertes a destacar para el periodo 2016-2017 son los siguientes: el incremento en la tasa de rendimiento de los alumnos salientes y el alto grado de satisfacción de los alumnos con la movilidad internacional, tanto de alumno entrantes (5) como salientes (4.3). Consideramos que estos resultados satisfactorios están directamente vinculado a objetivos y acciones de mejora establecidos en el documento FSGC-P06-01: Objetivos anuales, para el periodo 2015-2016 y 2016-2017. Específicamente nos referimos a los objetivos 2 y 3.

- 1. El 2º objetivo hacía referencia a la mejora de la información y el conocimiento sobre los distintos procedimientos y actuaciones a seguir en los distintos programas de movilidad desde el momento de la selección o la acogida hasta el retorno o la salida del centro Para ello proponíamos: la difusión de la "Guía de los ERASMUS Salientes", confección y difusión de la "Guía de procedimiento para los ERASMUS y alumnos Visitantes Entrantes", mejora de la información que se ofrece en la página web; atención de lunes a viernes en*

la oficina de relaciones internacionales del centro. (<http://economicas.uca.es/INT/internacional>)

2. El 3º objetivo hacía referencia a la mejora de la información establecida en los cuadros de convalidación. Con esta acción conseguimos una alta satisfacción por parte de los alumnos de los programas de movilidad saliente ya que eliminamos cualquier incertidumbre sobre el reconocimiento de créditos y los apoyamos en una toma de decisión eficiente a la hora de elegir el destino de su estancia (<http://economicas.uca.es/INT/ErasmusPlus>). Esta mejor planificación de las estancias se está viendo reflejada en una mejora de los rendimientos

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017	Baja tasa de movilidad de estudiantes salientes sobre matriculados del título (0.6%)	Esta baja tasa de movilidad puede deberse al carácter especializado del título que hace difícil encontrar socios con programas con suficiente grado de similitud para asegurar una estancia de calidad de nuestros estudiantes. Es por ello que nos proponemos: Propuesta de mejora 1: Realizar reuniones informativas específicas a los alumnos de esta titulación y recomendaciones de las universidades que pueden ser más adecuadas para desarrollar las estancias de movilidad. Propuesta de mejora 2: Buscar y firmar acuerdos con algunas Universidades cuyas titulaciones pueden ser más afines.
2016/2017	Baja tasa de estudiantes extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Propuesta de mejora 3: Reunión con los coordinadores académicos de las distintas universidades para que se incentive la elección por parte de los alumnos entrantes de asignaturas del título.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
		12-13	13-14	14-15	CENTRO			UNIVERSIDAD		
					12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.		91,67	81,82		80,56	76,92		81,46	43,79	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		66,67	45,45		61,11	46,15		55,06	30,78	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).		87,5	100		81,82	72,22		85,71	80,75	
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal		37,5	100		68,18	88,89		65,31	65,84	
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).		12,5	0		4,55	0		7,14	1,24	
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).		0	20		13,64	33,33		37,76	26,71	
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.		3,52	3,76		3,34	3,43		3,48	3,36	

Análisis y Valoración:

Siguiendo el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida P07 (<http://bit.ly/2I47Fsb>) para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida (SGC-P07-01) mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de Grado y Máster a los tres años de finalizar sus estudios. Durante el curso 2016-17 se ha obtenido información sobre la inserción y satisfacción de los egresados del título (promociones 2012-13 y 2013-14), Seguidamente se detallan los resultados de los indicadores claves (más resultados en: <https://sistemadeinformacion.uca.es/publico>). Reseñar que el curso académico hace referencia al curso de egreso.

A continuación, se realizarán las oportunas valoraciones a partir de las respuestas de los egresados del Grado en Finanzas y Contabilidad

Grado en Finanzas y Contabilidad (Tasa de respuesta)		
2012-13	2013-14	Todos
63,16% 12 encuestas de 19 egresados.	42,31% 11 encuestas de 26 egresados.	51,11% 23 encuestas de 45 egresados.

El indicador ISGC-P07-03, teniendo en cuenta la coyuntura económica de crisis experimentada en este periodo y el nivel de desempleo de la provincia de Cádiz, pone de manifiesto la existencia de un elevado porcentaje de egresados de las promociones encuestadas (aunque en 2013-14 se aprecia un descenso) que está trabajando en la actualidad, dato que es inferior si se tienen en cuenta los que han trabajado alguna vez desde que finalizaron sus estudios de Grado en Finanzas y Contabilidad (ISGC-P07-01). Cabe reseñar que es muy positivo el hecho de que, de los egresados con empleo, los valores son aún más elevados y con una tendencia creciente cuando se focaliza el análisis en los egresados que tienen empleo en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (ISGC-P07-04), lo que pone de manifiesto la gran acogida que tiene el título en el mercado laboral, estando su valoración por encima del Centro y la Universidad.

El dato relacionado con la inserción temporal (ISGC-P07-05) nos indica que un amplio porcentaje de este empleo tiene carácter temporal, situación que se agudiza en el caso de la promoción 2013-14 situándose en valores por encima del Centro y de la Universidad. Finalmente, la movilidad geográfica (ISGC-P07-08) nos sugiere que el título tiene excelente demanda en la provincia de Cádiz para la promoción 2012-13, si bien en 2013-14 ha crecido la movilidad geográfica para la inserción laboral ligeramente, si bien, situados en valores inferiores a los del Centro y la Universidad. Los egresados se muestran satisfechos con el título (3.52 y 3.76 sobre 5 -ISGC-P07-09-), alcanzado una satisfacción más elevada si se hace una comparativa con los valores que presenta el Centro y la Universidad. Se hace preciso destacar que los egresados del Grado en Finanzas y Contabilidad consideran que el título ha sido bastante útil para su inserción en el mercado laboral (4.05 en términos medios sobre 5-ISGC-P07-12), si bien no optan por el Autoempleo (ISGC-P07-11). De otro lado, cabe resaltar que en términos medios (ISGC-P07-14) Grado de importancia del empleador a la formación es de 4.23 sobre 5, hecho que se valora muy positivamente. Finalmente, ambos indicadores ponen de relieve la utilidad del título tanto para empleadores como para egresados.

Puntos Fuertes y logros:

Elevado valor del indicador ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación) para las promociones que concluyeron 2012-13 y 2013-14.

Elevado valor del indicador ISGC-P07-12: Nivel de utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral (año realización encuestas)

Elevado valor del indicador ISGC-P07-14: Grado de importancia del empleador a la formación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	-	-

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	3,49	3,76	3,45	3,34	3,11	3,49	3,24	3,26	3,29	3,16	3,44	3,11	3,14	3,25	3,28
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	3,80	3,50	3,79	4,18	4,14	3,93	3,77	3,79	3,82	3,89	3,60	3,21	2,93	3,27	3,82
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.						3,52					3,63					3,43

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción de los estudiantes con el título ha descendido hasta el 3,11 como consecuencia de la menor satisfacción del alumnado con aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación, tal y como se analizará seguidamente. No obstante mantiene valores similares al Centro y a la Universidad de Cádiz.

Con respecto a la coordinación del profesorado, esta ha ido en aumento paulatinamente hasta situarse en el curso 2015-2016 en valores cercanos a 4,2. En el curso 2016-2017 se mantiene en valores similares, aunque hay ciertos ítems relacionados con la organización y desarrollo de la docencia y el alumnado que merecen una mención especial. De cualquier manera, el grado de satisfacción global del PDI con el título es superior al del Centro y al de la UCA.

Por primera vez, disponemos de datos sobre el grado de satisfacción del PAS con el Título que arroja un nivel de satisfacción del 3,5 similar al del Centro y a los de la UCA.

En general, los resultados pueden catalogarse como positivos si bien, debe intentar mejorarse el índice de satisfacción del alumnado prestando especial atención a algunas evidencias puestas de manifiesto en el cuestionario.

Valoración de la satisfacción de los estudiantes con el título.

Indicadores	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título	3,34	3,45	3,27	3,42	3,18
Actualización de la información publicada en la web del centro/título	3,32	3,51	3,26	3,38	3,07
Utilidad de la información publicada en la web del centro/título	3,35	3,38	3,28	3,45	3,13

Como puede apreciarse en la tabla anterior, la satisfacción de los estudiantes con la información sobre el título se mantiene en niveles razonablemente altos, con valor cercano a 3,2 en el último curso. Los indicadores vuelven a niveles del curso 14-15. Sorprende el empeoramiento en la percepción por parte del estudiante de la actualización a la que se somete la información sobre el título, así como a la utilidad de la información publicada cuando se han realizado mejoras en cursos anteriores y se ha hecho un esfuerzo importante desde el centro por mantener la web actualizada de forma permanente con los contenidos de mayor interés para los estudiantes. Probablemente existe un retardo en la percepción del alumnado por lo que esperamos una mejora en cursos posteriores.

Indicadores	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente	2,95	3,06	2,96	2,89	2,69
Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	3,33	3,58	3,19	3,17	3,07
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación	3,02	3,18	2,91	2,82	2,70
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación	2,79	3,00	3,00	2,76	2,62
Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	2,78	2,43	2,47	2,80	2,48
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación	2,77	2,30	3,00	2,80	2,53
Desarrollo de las prácticas curriculares del título	2,74	2,92	2,70	2,91	2,79
Coordinación entre los profesores del título	2,72	2,94	2,62	2,53	2,30
Utilidad de las tutorías académicas	3,26	3,63	3,60	3,30	3,18

Por su parte, la satisfacción con los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la docencia se mantiene en valores comprendidos entre 2,3 y 3,2 sin que se haya alcanzado una mejora sustancial en este aspecto, a pesar de las actuaciones emprendidas y planteadas en el plan de mejora desde el curso 2014-2015; no obstante, es cierto que las actuaciones emprendidas a través de una actuación avalada están en proceso de desarrollo y no se prevé que sus resultados puedan tener efectos hasta el curso 2017-2018 ya que los resultados de la misma implican, en algunos casos, realizar modificaciones en la memoria del título, con los consiguientes trámites burocráticos que este hecho conlleva.

A través de esta actuación avalada tratan de afrontarse los ítems peor valorados por parte de los alumnos, y que son los procedimientos y criterios de evaluación utilizados y la coordinación entre los profesores del título. En cursos futuros se prestará especial atención a la evolución de estos indicadores para analizar el impacto y efectividad de estas medidas.

Como aspectos positivos deben destacarse la buena valoración que hacen los estudiantes sobre el contenido del programa docente de las asignaturas o materias y la utilidad de las tutorías académicas. Sobre este hecho se incidirá al analizar la satisfacción del profesorado.

Indicadores	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título	3,31	3,06	3,18	3,23	3,06
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,21	2,87	2,83	3,01	3,05
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	3,40	2,89	2,98	2,96	3,05
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática	3,08	2,66	2,56	2,75	2,70
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	2,81	2,65	2,71	3,15	2,34
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,46	3,61	3,83	3,58	3,37
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	3,69	3,59	4,02	3,94	3,53

Finalmente, la valoración de los recursos materiales e infraestructuras se mantiene en niveles similares a curso precedentes, siendo uno de los aspectos mejor valorados la biblioteca y los servicios externalizados y, entre los peores valorados, los recursos de las aulas de informática y el sistema para la gestión de reclamaciones. Sobre los recursos de las aulas de informática se solicita ayuda al rectorado para el mantenimiento y actualización de los mismos, tarea que, no obstante, es complicada debido al alto número de estudiantes y la rápida evolución de del software y el hardware. Sobre el sistema de gestión de reclamaciones trataremos de indagar en su causas aunque suponemos que se trata de algún caso puntual que ha afectado a una valoración muy diferente en este curso respecto a años anteriores cuando el sistema es más o menos el mismo.

Valoración de la satisfacción del profesorado con el título.

La encuesta sobre satisfacción del profesorado ofrece información sobre tres dimensiones básicas: alumnado, organización y desarrollo de la docencia y recursos e infraestructuras. Seguidamente se ofrece un análisis de cada una de estas dimensiones.

Indicadores	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Alumnado	3,07	2,74	2,80	3,28	3,48
Conocimientos previos del alumnado	2,67	2,57	2,47	3,00	3,32
Número de alumnos/as por clase/grupo	2,73	2,71	2,80	3,23	3,55
Actitud de los estudiantes durante las clases	3,20	2,57	2,73	3,33	3,68
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	3,13	2,64	2,53	3,17	3,39
Grado de asistencia del alumnado a clase	3,27	2,86	3,13	3,17	3,23
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias previstas en la materia/asignatura	3,40	3,07	3,13	3,83	3,71

En la dimensión de alumnado, la satisfacción del PDI muestra una tendencia creciente en los últimos cuatro años, hecho que puede considerarse como muy positivo. Todos los ítems mejoran en el 16-17 con respecto a años precedentes y todos se sitúan por encima del 3,2. Ambas cuestiones, valoración y evolución en el tiempo, deben valorarse como muy positivas por lo que se debe intentar mantener en el tiempo.

Indicadores	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Organización y desarrollo de la docencia	3,60	3,23	3,63	3,90	3,97
Estructura del Plan de Estudios/Plan Docente del Título	3,33	3,00	3,79	4,09	4,04
Contenido de la memoria de la titulación/Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B)	3,53	3,56	4,00	4,27	4,44
Metodologías de enseñanza/aprendizaje utilizadas en la titulación	3,73	3,82	3,86	4,10	4,19
Disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes,...)	4,13	3,79	4,21	4,36	4,50
Coordinación entre los profesores del título	3,80	3,17	3,50	3,18	3,89
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	2,73	2,14	2,14	2,45	2,59
Programa de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	3,22	3,40	3,60	4,14	4,00

Desarrollo de las prácticas curriculares del alumnado	3,92	3,58	3,64	4,33	4,25
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se oferta en el título	3,88	3,50	4,43	4,17	4,24
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado	3,77	3,10	3,45	4,13	4,00
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG					3,75

En la dimensión de desarrollo y organización de la docencia la evolución es tremendamente positiva con todos los ítems por encima de 4 a excepción de tres de ellos: la coordinación entre los profesores del título, el aprovechamiento de las tutorías por parte del estudiante y el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG. Con respecto a la coordinación las medidas tomadas, y que se han explicado al hablar de la satisfacción del alumnado, empiezan a surtir efecto y se ha invertido la tendencia en el curso académico 2016-2017 tomando un valor de 3,89 muy por encima del 3,18 del año precedente. El valor ofrecido por los profesores en el aprovechamiento de las tutorías (2,59), contrasta con la valoración de los estudiantes, ya que, para ellos, este es el aspecto mejor valorado. Una posible interpretación de este hecho es que los profesores consideran que son pocos los estudiantes que utiliza este recurso pero, teniendo en mente la valoración del estudiante, a los pocos que las utilizan el resultado les parece altamente valorable. Un aspecto a tener en cuenta sería el de fomentar la utilización de las tutorías, de manera que puedan mejorarse ambos indicadores. Por último el procedimiento para la elección y realización del TFG toma un valor mejorable en cursos posteriores.

Indicadores	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Recursos e infraestructuras	3,62	3,19	3,33	3,63	3,84
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,47	3,07	3,50	3,45	3,81
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	3,67	2,79	2,50	3,18	3,64
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática	3,09	2,92	3,27	3,30	3,36
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	3,73	3,18	3,60	4,00	4,00
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,87	3,85	3,67	4,20	4,36
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	3,80	3,36	3,33	3,73	3,88

Finalmente, la valoración de los recursos materiales e infraestructuras se mantiene con una clara tendencia al alza, siendo uno de los aspectos mejor valorados la biblioteca y el sistema de gestión de reclamaciones y, entre los peores valorados, las instalaciones de aulas para grupos prácticos y los recursos materiales y tecnológicos para la actividad docente, si bien la valoración se sitúa en unos aceptables 3,36 y 3,64 respectivamente.

Puntos Fuertes y logros:

- Niveles altos de satisfacción del profesorado con la Titulación y superiores a los del Centro y a los de la UCA
- Valoración al alza en el último curso académico prácticamente en todos los ítems desglosados de satisfacción del profesorado
- Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título.
- Los servicios de orientación universitaria responden a las necesidades del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017	Baja satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales y tecnológicos	Propuesta de mejora 1. Mejorar las infraestructuras y recursos materiales y tecnológicos Propuesta de mejora 2. Alentar al profesorado a la mejora de las metodologías docentes
2016/2017	Baja satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes.	Propuesta de mejora 1. Analizar las causas del bajo grado de satisfacción entre los alumnos Propuesta de mejora 2. Alentar al profesorado a la mejora de las metodologías docentes
2016/2017	Baja satisfacción de los estudiantes con los procedimientos y criterios de evaluación	Propuesta de mejora 1. Analizar las causas del bajo grado de satisfacción entre los alumnos
2016/2017	Baja satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del Título	Propuesta de mejora 1. Analizar las causas del bajo grado de satisfacción entre los alumnos Propuesta de mejora 2. Mejorar la coordinación de los profesores del Título
2016/2017	Bajo aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado	Propuesta de mejora 1. Fomentar la utilización de este recurso entre los estudiantes

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1,2	-	0,2 0%	0,4 0%	0,6 0%	0,4 0%	1,9 1%	0,6 0%	0,3 0%	0,3 0%	1,3 3%	1,5 8%	0,7 2%	1,3 0%	1,1 0%	1,1 0%	2,9 5%	1,7 4%	2,8 6%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0,3	-	0,2 0%	0,6 0%	0,4 0%	1,3 9%	0,1 9%	0,1 0%	0,5 0%	0,9 0%	1,0 4%	1,0 0%	0,2 6%	2,3 0%	1,9 0%	1,7 0%	1,7 2%	1,3 4%	1,0 6%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,1	-	0,0 0%	0,0 0%	0,2 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 4%	0,0 8%	0,0 0%	0,2 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 4%		
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,1	-	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,4 0%	0,1 9%	0,2 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 8%	0,1 2%	0,1 3%	0,2 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 3%	0,2 1%	0,4 0%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,8	-	-	-	3,3	5	-	-	2,3	3,3	3,2	5	4,6	1,7	3,1 4	3,6	3,5	3,5 3	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	28, 3	6,2	0,4	-	-	-	13, 2	10, 3	1,7

Análisis y Valoración:

En aplicación del procedimiento P11- Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones sugerencias y felicitaciones desde el curso académico 2012-13 hasta la fecha objeto de valoración del presente Autoinforme, tal y como se aprecia en el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad del curso académico 2016-17, se viene realizando un análisis tanto cuantitativo (RSGC-P11-02) como cualitativo (RSGC-P11-01) del que se desprende una valoración muy positiva, especialmente haciendo la comparativa con el número de estudiantes matriculados en la Titulación. En el curso académico objeto de análisis se aprecia un ligerísimo incremento en el número de quejas/reclamaciones y un descenso en el de incidencias docentes, si bien, en términos generales, no obedecen a asuntos recurrentes en el tiempo ni sobre circunstancias que resulten habituales respecto a la organización y desarrollo de la titulación. No se ha producido ninguna modificación de la

memoria del título a partir de quejas/reclamaciones ni de incidencias docentes. De otro lado, tampoco se ha producido en el curso académico objeto de análisis ninguna sugerencia por parte de ningún usuario del BAU.

Cabe destacar que se valora muy positivamente que en el curso académico 2016-17 se hayan registrado felicitaciones por parte de un alumno al claustro de profesores y al equipo de dirección de la Facultad. De otro lado, la Delegación de alumnos del Centro también ha felicitado a la Facultad por haber posibilitado la participación y asistencia de un grupo de estudiantes de la Facultad al I Congreso Nacional de Estudiantes de Economía y Empresa. Es importante hacer constar que el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU en el Centro ha ido experimentando, en términos generales, una evolución favorable, alcanzando en el curso académico 2016-17 una valoración muy elevada 4,2 (sobre un máximo de 5), situándose por encima de los valores referidos a la Universidad. Adicionalmente destacar que la satisfacción con el servicio es de 4.8 sobre 5; satisfacción con el tiempo de respuesta 4.6 sobre 5, y finalmente, la satisfacción con la eficiencia de la resolución es de 4.4 sobre 5. Lo anterior pone de relieve que los usuarios del BAU muestran una elevada satisfacción con la gestión del BAU del Centro.

Por otro lado, cabe reseñar que el indicador ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas no aparece identificado para el título pero sí para el Centro y se muestra que es de 0,4 días, tiempo que se ha mejorado considerablemente cuando hacemos la comparativa con el curso académico precedente que se situó en 6,2 días.

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU) (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

Puntos Fuertes y logros:

Escaso Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (ISGC-P11-01)
Se ha reducido el indicador ISGC-P11-02 Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios

toinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se reciben sugerencias de estudiantes que puedan revertir en una mejora del título	Propuesta de mejora 1: Establecer mecanismos para recopilar acciones de mejoras planteadas por el alumnado.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Título verificado

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	Sí

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación 1: Se recomienda mejorar la redacción de las competencias generales y específicas en términos adecuados. Es una buena práctica incluir un verbo que identifique bien la acción que genera los resultados de aprendizaje, de forma que éstos puedan	Acción: El coordinador del título ha solicitado un proyecto de innovación docente (sol-201400047743-tra) que, finalmente ha sido recogido como Actuación Avalada para la mejora docente entre cuyos objetivos está el "Análisis transversal de las competencias básicas y genéricas	En la actualidad esta acción se ha ejecutado y ha dado como resultado dos propuestas de modificación de la memoria del título: ▪ En una se propone un cambio en la

<p>visualizarse y ser evaluables. En la definición de estas competencias se recomienda utilizar verbos diferentes a los de “conocer y usar”, tales como “describir, identificar, clasificar, comparar, evaluar o valorar, formular, argumentar, calcular, planificar, etc. Por ejemplo, 'conceptos de ...' podría redactarse como 'capacidad para utilizar y relacionar conceptos de ...' o 'conocimiento de conceptos ...'. 'Trabajo en un contexto internacional' podría redactarse como 'capacidad de trabajar en un contexto internacional'.</p>	<p>establecidas en la titulación” (objetivo nº 1) en el que se abordará la correcta definición de las competencias establecidas para el título, analizando, posteriormente, el “mapa” actual que distribuye las distintas competencias entre las asignaturas del Grado con el objeto de que se lleve a cabo una asignación más coherente de las mismas de manera que cada una posea un conjunto razonable de competencias que deberá trabajar y evaluar de forma individual o bien coordinadamente con otras. Así tratará de atenderse esta recomendación.</p> <p>Evidencia: http://goo.gl/1IAwND</p>	<p>redacción de algunas competencias genéricas y específicas, de manera que sean comprensibles para los profesores y alumnos y, sobre todo, para que pueda establecerse un mecanismo correcto a la hora de plantear actividades para su evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> En una segunda se reasignan las competencias entre las distintas asignaturas de modo que se racionalice el mapa de distribución de competencias entre asignaturas para que éstas se trabajen de forma coordinada en su evaluación y no se dupliquen esfuerzos evaluándose la misma competencia en varias ocasiones. <p>Estas dos modificaciones se han planteado una vez que ha finalizado el proceso de renovación de la acreditación del título.</p>
<p>Recomendación 2: Aunque incluyen los datos en la tabla de reconocimientos y transferencia de créditos. Atendiendo a la información incluida en el apartado correspondiente, se indica que podrá haber reconocimiento de créditos por experiencia profesional, se debe contemplar el porcentaje real de créditos que se pueden reconocer por este motivo en la tabla de reconocimiento de créditos.</p>	<p>Acción: Actualmente, la CGC del Centro está reflexionando sobre la determinación de los criterios para establecer un mecanismo explícito de reconocimiento de créditos por experiencia profesional.</p>	<p>La acción se ha ejecutado durante el curso 2014-2015 y en la actualidad existe una resolución del decano aprobada por la CGC y la Junta de Facultad en la que se establecen los criterios para el reconocimiento de la actividad laboral en el Grado. Dado que acaba de publicarse esta resolución, todavía no puede analizarse el impacto sobre el título.</p> <p>Evidencia: en la web de la titulación (http://goo.gl/SoaGDv)</p>
<p>Recomendación 3: Se recomienda hacer un análisis que permita justificar una tasa de graduación tan baja (por ejemplo, dicha justificación podría basarse en demostrar que históricamente los estudiantes no se han ajustado al perfil ideal de ingreso o en otras cuestiones de este tipo). El hecho de mantener una tasa de graduación esperada situada entre el 10 y el 20 por ciento y la tasa de abandono de en torno al 20% sin una justificación razonada, significa que se ha diseñado premeditadamente un grado de cuatro años para el que el estudiante medio necesitaría seis o más años.</p>	<p>Acción: Como propuesta de mejora en el autoinforme del curso 2013-14 se incluye “Solicitar y mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación con la intención de analizar la manera en la que se calculan las tasas de abandono y de graduación, estudiando los aspectos particulares que afectan al Grado en Finanzas y Contabilidad”. Este análisis se tomará como base para justificar o modificar, si procede, los valores de referencia establecidos para la tasa de graduación.</p> <p>Evidencia: Se ha mantenido una reunión en la que se han aclarado los aspectos fundamentales en el cálculo de estas tasas.</p>	<p>Sobre la base de esta información se ha desarrollado un análisis correcto y fundamentado de las tasas de graduación y abandono cuyo resultado se comenta en el apartado correspondiente al criterio 6. Del resultado de este análisis podría derivarse una propuesta de modificación de memoria que deberá ser analizada por la CGC del centro.</p>

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

<p>Nº de Recomendaciones recibidas:</p>	<p>1</p>
<p>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</p>	<p>Sí</p>

<p>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</p>	<p>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</p>	<p>Impacto observado en el título de las acciones.</p>
---	---	---

<p><i>Informe de seguimiento Convocatoria 14/15</i></p> <p><i>La elevada tasa de abandono y la reducida tasa de graduación son el principal problema que reflejan los indicadores. Aunque ya han sido objeto de comentarios en anteriores informes y se plantean acciones de mejora al respecto en el presente autoinforme, deberían ser cuestiones prioritarias para los responsables de la titulación</i></p>	<p>Acción: <i>Solicitud de datos sobre tasas de abandono del Grado en Finanzas y Contabilidad de otras universidades españolas y de los alumnos que abandonan nuestra titulación porque piden traslado a otras titulaciones de la UCA. Sobre la base de esta información se realizará un análisis para plantear acciones de mejora.</i></p> <p>Evidencia: https://goo.gl/F60AuZ</p>	<p><i>Planteamiento de acciones de mejora cuyo impacto espera poderse analizar en el curso 2015-16. Un mayor detalle acerca del análisis realizado y las acciones que se van a plantear puede encontrarse en el apartado V.2 de este autoinforme.</i></p>
---	---	---

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: <i>(Informe de procedencia: renovación de acreditación del Graduado en Finanzas y Contabilidad de 20/07/2016).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable	Impacto observado en el título de las acciones.
<p>Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda que la Universidad establezca un procedimiento y designe el personal adecuado para realizar el mantenimiento y actualización de las páginas web institucionales y de los centros y titulaciones.</p>	<p>Acción: La renovación tecnológica y de servicios web que se está afrontando en la Universidad de Cádiz lleva pareja la elaboración de instrucciones precisas para discernir las competencias en mantenimiento técnico y actualización informativa, tanto del portal web como de aquellos que corresponden a cada centro y titulación, asegurando en cada caso la implicación del personal técnico competente</p> <p>Evidencia contrastable: ¿?</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda que como parte del proceso de renovación tecnológica y de servicios web de la Universidad se establezca una página web oficial que contenga toda la información relevante del título, de acuerdo a lo establecido en la guía de seguimiento y en la nueva guía de renovación de la acreditación. La nueva web debe procurar la simplificación del acceso desde la página institucional de la Universidad, racionalizando y jerarquizando los contenidos e interconectando las páginas de la universidad, el centro y el título para que mejore la visibilidad de la información.</p>	<p>Acción: La Universidad de Cádiz está en pleno proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. A la fecha de elaboración de este informe la UCA está conformando la web que facilita la consulta estandarizada de la información de los títulos. Esta web facilita de manera intuitiva el acceso y la visualización de la información ligada a cualquier título de la Universidad de Cádiz. El grueso de la migración de la web actual se ha realizado durante 2017.</p> <p>Evidencia contrastable: http://www.uca.es/</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda incrementar la participación de los estudiantes y de los demás colectivos en las encuestas de satisfacción</p>	<p>Acción: La Universidad de Cádiz, en la búsqueda de la excelencia, ha desarrollado su segundo Plan Estratégico (II PEUCA, 2015-2020) donde se definen Líneas de Acción que engarzan con el Sistema de Garantía de Calidad. Así la línea de Acción 10.1 del II PEUCA ("Captar las necesidades de los grupos de interés") se contempla un Plan de Mejora del Proceso de encuestación de la UCA, en colaboración con el Vicerrectorado de Planificación (Unidad de Calidad y Evaluación).</p>	

	<p>PLAN DIRECTOR</p> <p>Fruto de este análisis han surgido acciones de mejora a implantar en el próximo curso académico entre ellas destacan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Incrementar la participación de los alumnos.</i> Para el correcto funcionamiento del SGC es esencial la implicación del alumnado en el mismo y para ello es imprescindible su formación previa, por lo que se va a llevar a cabo otra serie de actuaciones como el despliegue de un plan de formación en calidad mediante la impartición de cursos de sensibilización con los Sistemas de Garantía Interna de Calidad. • <i>Incrementar la participación del profesorado.</i> Desarrollar, con la implicación de los Centros, una campaña para fomentar la participación en las Encuestas de Satisfacción de los distintos Grupos de Interés. • <i>Incrementar la participación del personal de administración y servicios.</i> La Universidad de Cádiz está dividida en cuatro campus: Cádiz, Puerto Real, Jerez de la Frontera y Algeciras. El personal de administración y servicios que, si bien atienden las necesidades del centro / título, no necesariamente están asociados al título. Así, por ejemplo, en cada campus existe la administración de Campus que centraliza una parte importante de los servicios. Existen también recursos conjuntos de todos los títulos del centro o sedes que, en algunas cuestiones, son compartidos con títulos de otros centros (por ejemplo, el personal de administración de departamentos ubicados en el centro, pero con docencia adicional en otros centros). Además otros recursos humanos son comunes para toda la Universidad en los procesos de docencia, gestión e investigación, ejemplo de ello son el área de informática, audiovisuales, mantenimiento, prevención, deportes y actividades culturales. Esta casuística hace difícil la obtención de resultados sobre satisfacción con un título concreto. Por ello se está procediendo a realizar un estudio cuyas líneas se resumen en los siguientes items: - planteamiento del problema, - definición de la muestra, - definición de los instrumentos de recogida de información, - trabajo de campo y - análisis. <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2FuXQFk</p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> Se recomienda incorporar en la encuesta a egresados, encuesta a empleadores, encuesta de empleabilidad e inserción laboral, cuestiones sobre el grado de logro de las competencias</p>	<p>Acción: En la actualidad, desde la Dirección de Secretariado de Empleabilidad del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica, se está valorando la contratación de una empresa</p>	

<p>análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos). Se debe disponer de los indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo en la presentación e interpretación de los resultados el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.</p>	<p>con las funciones atribuidas en los Estatutos de la Universidad de Cádiz, en su artículo 38, punto 5, es la encargada de planificar, desarrollar y analizar los estudios periódicos que permitan conocer el nivel de satisfacción de los diferentes grupos de interés con los servicios de apoyo, administrativos y de gestión que presta la Universidad de Cádiz. Estos estudios se realizarán, cada curso académico, mediante metodología de encuesta. Los agentes internos consultados serán los estudiantes, el profesorado y el personal de administración y servicios. Entre los agentes externos, son consultados los tutores externos de estudiantes que realizan prácticas curriculares externas y los empleadores.</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2ffWZce</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 8: Se recomienda analizar los resultados de los indicadores de satisfacción con el diseño, organización y desarrollo del programa formativo, así como de la tasa de rendimiento en prácticas externas, puesto que en el último curso muestran una línea general más baja y decreciente en el Campus de Algeciras (aún no alarmante), de modo que se evite que la titulación en este Campus resulte perjudicada.</p>	<p>Acción: El Grado en Finanzas y Contabilidad por la Universidad de Cádiz únicamente se imparte en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la sede de Cádiz</p> <p>Evidencia contrastable: http://economicas.uca.es/gfyco/</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 9: Se recomienda reflexionar dentro del marco de los planes de innovación pedagógica del centro sobre cómo mejorar el nivel de inglés de los estudiantes, de manera que no solo se alcance el nivel B1 sino B2, progresivamente. Tanto los estudiantes como los empleados y empleadores reclaman esta mejora. En fase de alegaciones la Universidad indica que esta recomendación se contempla en su propio Plan Estratégico, por lo que se acepta la alegación de la Universidad</p>	<p>Acción: En el segundo Plan Estratégico (II PEUCA, 2015-2020) se define dentro del OBJETIVO ESTRATÉGICO 02: <i>Incrementar la adquisición de capacidades y habilidades de estudiantes y egresados para mejorar su empleabilidad</i> la línea de acción LA.02.04 – Potenciar la acreditación en idiomas en niveles superiores a mínimos exigidos.</p> <p>En esta línea se contemplan 2 actuaciones: AP.02.04.01 – Definir el régimen del Centro Superior de Lenguas Modernas. AP.02.04.02 – Desarrollar un programa de actuaciones anual para facilitar la progresión en el nivel de idiomas de estudiantes y egresados.</p> <p>Hasta el momento los logros alcanzados son los siguientes: creación del Bilingual Education Framework (BEF) en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. El BEF tendrá como objetivo principal examinar y analizar el estado del fomento de políticas lingüísticas en el centro y el perfeccionamiento e incorporación de nuevas actuaciones encaminadas a mejorar las capacidades lingüísticas de los alumnos. Por otra parte, se recoge en el Plan Director de la Facultad la mejora de la internacionalización como objetivo prioritario.</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2thBimJ</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 10: Se recomienda continuar incorporando y mejorando los programas y herramientas</p>	<p>Acción: Se ha organizado el I Programa Formativo “Diploma en Competencias Transversales”,</p>	

<p>informáticas para la docencia de las asignaturas prácticas. En fase de alegaciones la Universidad indica que incorporará esta recomendación,</p>	<p>desarrollado desde noviembre de 2017 hasta enero de 2018, con la finalidad de complementar la formación de los alumnos en el dominio de determinadas competencias demandadas por el mercado laboral, como Excel Avanzado, Contabilidad Informatizada e Introducción a los Sistemas ERP. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2FhGxbO.</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 11: Se recomienda revisar la información y la administración de los programas de movilidad, así como de las prácticas curriculares, especialmente en el Campus de Algeciras. En fase de alegaciones la Universidad indica que incorporará esta recomendación</p>	<p>Acción: El Grado en Finanzas y Contabilidad por la Universidad de Cádiz únicamente se imparte en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la sede de Cádiz Evidencia contrastable: http://economicas.uca.es/gfyco/</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 12: Se recomienda contar con procedimientos de coordinación docente, donde se sistematice la coordinación horizontal y vertical del título. En fase de alegaciones la UCA indica que se desarrollará, en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, un plan de coordinación vertical y horizontal en el que se establezcan de una manera más sistemática los procedimientos de coordinación y los responsables de los mismos.</p>	<p>Acción: Se remite al Apartado III de este Autoinforme</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 13: Se recomienda asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluido los TFG y las prácticas externas</p>	<p>Acción:</p>	<p>En Proceso. Se traslada a Plan de Mejora</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 14: Se recomienda incrementar el número de profesores con vinculación permanente, especialmente en las sedes que lo requieran.</p>	<p>Acción: En los últimos años la Universidad de Cádiz ha realizado un notable esfuerzo para potenciar el carácter estructural de sus plantillas docentes, habiendo incorporado a más de un centenar de nuevos profesores ayudantes doctores, que han mejorado las plantillas de la práctica totalidad de los Departamentos. Dicha incorporación se ha realizado considerando no solo la docencia de forma global, sino específicamente para aquellos Centros que poseen sedes en otros Campus de la provincia. Dentro de las disponibilidades presupuestarias, y siempre respetando lo estipulado por la Ley de Presupuestos Generales del Estado, la Universidad de Cádiz continuará con dicha política de personal en los próximos años, hasta completar la totalidad de los posibles déficits estructurales que pudieran aún existir, así como para equilibrar los nuevos desajustes que anualmente vayan apareciendo como consecuencia de las nuevas jubilaciones. Evidencia contrastable: ¿?</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 15:</p>	<p>Acción:</p>	

<p>Se recomienda analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios.</p>	<p>Se han realizado reuniones de coordinación entre los profesores por cada curso del grado, de manera que puedan solventarse posibles deficiencias y, sobre todo, que pueda distribuirse de forma más racional si cabe, el esfuerzo realizado por los alumnos. El Coordinador tiene en cuenta las planificaciones semanales de cada profesor para racionalizar el esfuerzo del alumno</p> <p>En la misma línea se han realizado reuniones con los delegados de curso.</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2Ff3eNz; http://bit.ly/2HHDS8D; http://bit.ly/2FtrkTW</p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 16:</i> Se recomienda promover una mayor participación del profesorado en la acreditación por DOCENTIA</p>	<p>Acción:</p> <p>El modelo de evaluación DOCENTIA-UCA (de acuerdo con el modelo DOCENTIA-ANDALUCIA y con el Marco Andaluz de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado Universitario) es un modelo de evaluación de la actividad docente único para todo el profesorado universitario, independientemente de su relación funcional y contractual. Su alcance es, por tanto, universal, y tendrá carácter obligatorio una vez esté totalmente implantado en nuestra Universidad. Esta implantación se hará de forma progresiva en la UCA, pero en ningún caso su implantación definitiva al conjunto del profesorado superará un periodo de cinco cursos académicos. Durante el periodo de cinco años, como máximo, en el que se fija la implantación completa tendrá un carácter voluntario siendo los profesores los que solicitarán ser evaluados.</p> <p>Evidencia contrastable: http://docentia.uca.es/</p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 17:</i> Se recomienda impulsar la competencia de dominio del inglés en un nivel más elevado, como signo distintivo de los titulados de la UCA'. En fase de alegaciones la Universidad indica que esta recomendación se contempla en su propio Plan Estratégico</p>	<p>Acción:</p> <p>Creación del Bilingual Education Framework (BEF) en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. El BEF tendrá como objetivo principal examinar y analizar el estado del fomento de políticas lingüísticas en el centro y el perfeccionamiento e incorporación de nuevas actuaciones encaminadas a mejorar las capacidades lingüísticas de los alumnos. Por otra parte, se recoge en el Plan Director de la Facultad la mejora de la internacionalización como objetivo prioritario.</p> <p>La creación del BEF fomentará el trabajo cooperativo entre profesores y el diseño de nuevas y modernas secuencias didácticas. Además, se podrán beneficiar de actividades formativas, seminarios, talleres y sesiones de trabajo que versen sobre la docencia bilingüe y, en especial, sobre la enseñanza AICLE (Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas Extranjeras).</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2thBimJ</p>	

<p>Recomendación renov. Acreditación 18: Se recomienda adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas</p>	<p>Acción: En la Comisión de Garantía de Calidad se ha llevado a cabo un análisis exhaustivo de estas dimensiones para detectar desajustes y, sobre la base de este diagnóstico, proponer medidas concretas de mejora. Estas medidas se integran en el Plan de Mejora de este Autoinforme</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 19: Se recomienda adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada.</p>	<p>Acción 1: Mejorar la difusión del perfil y salidas profesionales del Título a través de las Jornadas de Orientación desarrolladas por la UCA. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2FqZkAy Acción 2: Realización de la próxima Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanza media los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Título. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2oXe1RM Acción 3: Fomentar la participación de todo el profesorado de la Facultad y de los miembros del equipo decanal en las charlas informativas ofrecidas a los alumnos de Bachillerato. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2H8HAO. Acción 4: Mejorar la difusión del Título recibiendo en el Centro las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2oN1Sj3. Acción 5: Organizar un encuentro con los equipos directivos, orientadores y profesorado de los centros de enseñanzas media de la provincia de Cádiz. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2Frn2wr. Acción 6: Poner en marcha un curso "ad extra" de nivelación en Matemáticas previo al inicio del curso para los alumnos de primero Evidencia contrastable: http://bit.ly/2thQlrd</p>	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC.

De acuerdo al Informe de auditoría interna tanto de la información pública (RSGC P13-01) elaborado por la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz, cuyo documento es accesible desde el gestor documental del SGC del Grado en Finanzas y Contabilidad 2016-17 <http://bit.ly/2FTEnvk> se observa que la valoración global es la siguiente: la estructura de la web permite un fácil acceso a la información.

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los

	problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
De acuerdo al informe de auditoría interna tanto de la información pública (RSGC P13-01) se detecta ausencia de no conformidades	-

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:</p> <p><i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:</p> <p><i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
Observación 1: " 36,1 Se encuentra publicada la información del curso 16/17 y aunque esta debe estar porque el curso no ha finalizado, también debe estar la del curso 17/18. El profesorado está publicado pero no por asignatura".	El apartado 36 hace referencia a la Información que debe contener cada una de las asignaturas del título, y concretamente el 36,1 al listado de asignaturas. La información de las asignaturas no se encontraba en web en el momento temporal de la ejecución de la auditoría de la información pública por la Inspección General de Servicio, debido a que en ese periodo se estaba produciendo en la web del título la migración de la información del gestor web que venía siendo utilizado "Zope Flone" al nuevo gestor "WordPress", lo que provocó que se rompieran enlaces, al tiempo de que en el curso académico 2017-18 la Universidad de Cádiz también actualizó el formato y visualización de las guías docente de las asignaturas y de todos sus contenidos con un nuevo gestor web: La información del apartado 36,1 engloba: Denominación de la asignatura/materia; Tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa); Créditos ECTS.; Competencias; Actividades formativas, metodologías docentes; Sistemas de evaluación y profesorado. En cada una de las guías docentes de las asignaturas del título aparece el equipo docente de la asignatura así como el coordinador/a de la asignatura. Desde la finalización de la migración la información se encuentra disponible tal y como se puede comprobar en el siguiente enlace http://bit.ly/2oTUTEY
Observación 2: "36,2 y 36,3 Se encuentra publicada la información del curso 16/17 y aunque esta debe estar porque el curso no ha finalizado, también debe estar la del curso 17/18"	Los argumentados esgrimidos en apartado anterior explican los motivos de la observación nº 2, lo cual se encuentra subsanado. Desde la finalización de la migración la información se encuentra disponible en la web del título tal y como se puede comprobar en el siguiente enlace http://bit.ly/2oTUTEY con información del apartado 36,2 (guías docentes) El epígrafe 36,3 se refiere a la Información sobre horarios, aulas y exámenes 2017/18 Convocatorias oficiales de exámenes 2017-18 http://bit.ly/2Flip80 Grupos y Aulas 2017/18 http://bit.ly/2HfDA88
Observación 3: "16. Normas de permanencia (las específicas del título o en su caso las generales por UCA). -El enlace no contiene la información solicitada, posiblemente por los trabajos de la página web de la Universidad de Cádiz"	Las normas de permanencia de la web del título quedan enlazadas con la información institucional de la web de la Universidad de Cádiz, la cual también se encontraba en procesos de cambios, motivando por tanto rupturas de enlaces. Desde la finalización de la migración, la información sobre normas de permanencia se encuentra disponible en la web del título tal y como se puede comprobar en el siguiente enlace http://bit.ly/2tqUJTL
Observación 4: En la coordinación horizontal hay un enlace con la fichas 1B y lleva a las fichas 15/16	La migración de datos en la web del título hizo que el enlace referido a la coordinación horizontal conectase con información no actualizada. Desde la finalización de la migración la información sobre coordinación horizontal se encuentra disponible en la web del título tal y como se puede comprobar en el siguiente enlace http://bit.ly/2FsTkUM

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

IX) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
Autoinforme de seguimiento curso 2016-2017					
APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD					
Ampliar la presencia de agentes externos en la CGC para establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.	12	Acción: Incorporar representantes de agentes externos en la CGC. Recursos necesarios:	Comisión de Garantía de Calidad	06/18	07/18
PROCESO DE IMPLANTACIÓN					
Dotar al alumno de las competencias necesarias para afrontar la realización del TFG.	1	Acción: Diseñar actividades informativas y formativas relativas a competencias como la comunicación oral o el comportamiento ético. Recursos necesarios:	Vicedecano de Prácticas Vicedecana de Calidad.	11/17	12/17
PROFESORADO					
Analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción de los alumnos con las actividades de coordinación del profesorado.	3	Acción: Mantener reuniones con los alumnos para identificar las causas y explicar esfuerzos de coordinación. Recursos necesarios:	Coordinador del Título Vicedecana de Calidad	4/18	5/18
INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS					
Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del Título.	2	Acción: Coordinar con Vicerrectorado de Infraestructuras y Patrimonio de la UCA un plan de mejora de infraestructuras y recursos materiales y tecnológicos	Secretario del Centro	4/18	5/18
ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO					
Mejorar la tasa de preferencia vía mejora de la difusión del Título	4	Acción: Colaborar con el Vicerrectorado de Alumnos, participando en la recepción de las visitas guiadas que alumnos de IES hacen a la Facultad y asistiendo	Coordinador del Título	11/17	4/18

		a charlas informativas solicitadas por los IES sobre la oferta docente del Centro. Recursos necesarios:			
PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS					
Mejorar la tasa de graduación.	5	Acción: Mantener reuniones con los alumnos para identificar las causas Recursos necesarios:	Coordinador del Título Vicedecana de Calidad	4/18	5/18
Reducir la tasa de abandono.	6	Acción: Organizar un curso "ad extra" de nivelación en Matemáticas y en disciplinas con bajo rendimiento académico. Recursos necesarios:	Coordinador del Título Vicedecana de Calidad Vicedecano de Orientación Académica	9/17	10/17
GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS					
Mejorar el grado de satisfacción de los tutores.	7	Acción: Incluir en la web del Centro información específica para los tutores, incluyendo tutoriales y guías explicativas que les faciliten el desempeño de su labor y les permitan resolver los problemas que puedan encontrarse en determinadas situaciones. Recursos necesarios:	Vicedecano de Prácticas	10/17	9/18
GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES					
Aumentar la tasa de movilidad saliente	13	Acción: Realizar reuniones informativas específicas a los alumnos de esta titulación y recomendaciones de las universidades que pueden ser más adecuadas para desarrollar las estancias de movilidad. Recursos necesarios:	Vicedecana de Relaciones Internacionales e Institucionales	4/18	6/18
Aumentar la tasa de estudiantes extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	14	Acción: Mantener reuniones con los coordinadores académicos de las distintas universidades para que se incentive la elección por parte de los alumnos entrantes de asignaturas del título. Recursos necesarios:	Vicedecana de Relaciones Internacionales e Institucionales	4/18	6/18
EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS					

Mejorar la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales y tecnológicos.	8	Acción: Coordinar con Vicerrectorado de Infraestructuras y Patrimonio de la UCA un plan de mejora de infraestructuras	Secretario del Centro	1/18	5/18
Mejorar la satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes.	9	Acción 1: Mantener reuniones con los alumnos para identificar las causas Acción 2: Alentar al profesorado a la mejora de las metodologías docentes mediante la realización de cursos de formación específicos Recursos necesarios:	Coordinador del Título Vicedecana de Calidad	3/18	5/18
Mejorar la satisfacción de los estudiantes con los procedimientos y criterios de evaluación.	10	Acción 1: Mantener reuniones con los alumnos para identificar las causas Acción 2: Mantener reuniones con los Departamentos para detectar problemas puntuales en asignaturas concretas y coordinar medidas de mejora Recursos necesarios:	Coordinador del Título Vicedecana de Calidad	4/18	5/18
Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del Título	11	Acción 1: Mantener reuniones con los alumnos para identificar las causas y explicar esfuerzos de coordinación Acción 2: Mantener reuniones con los profesores para mejorar coordinación por cursos Acción 3: Estudiar en detalle planificaciones semanales para repartir la carga de trabajo en el tiempo Recursos necesarios:	Coordinador del Título Vicedecana de Calidad	4/18	5/18
Fomentar entre los alumnos la utilización de las tutorías	16	Acción: Mantener reuniones con los alumnos para incentivar la utilización de las tutorías Recursos necesarios:	Coordinador del Título Vicedecana de Calidad	4/18	5/18
GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES					
Establecer mecanismos para recopilar acciones de mejoras planteadas por el alumnado.	15	Acción: Instaurar el Buzón de Sugerencias para recopilar acciones de mejora planteadas por el alumnado. Recursos necesarios:	Vicedecanato de Ordenación Académica y de Alumnos	06/18	9/18

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
Autoinforme 2009/2010	Reducir el desajuste encontrado entre el perfil de ingreso teórico y real en la titulación.	<p>Acción 1: Participar activamente en las Jornadas de Orientación organizadas por la UCA para dar a conocer nuestra titulación entre los alumnos potenciales de nuevo ingreso, explicándoles cuáles son sus salidas profesionales y las competencias y habilidades que adquieren, de manera que perciban su potencialidad y esto les motive para elegirlo como su primera opción</p> <p>Evidencia: en la siguiente carpeta: https://goo.gl/WfE2kf</p> <p>Acción 2: Realización de la primera edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición.</p> <p>Evidencia: http://goo.gl/yAgxBB. Este enlace recoge ya la que es la última edición de estas olimpiadas, es decir, la VII, lo que evidencia la realización de las seis ediciones anteriores.</p> <p>Evidencias adicionales en: https://goo.gl/l2MzNQ https://goo.gl/FyWVlr</p> <p>Evidencias sobre otras olimpiadas en la siguiente carpeta: https://goo.gl/MOEBFq</p>	04/2010	100%	Se ha observado una evolución positiva y creciente en el porcentaje de alumnos que cumplen el perfil de ingreso.
Autoinforme 2009/2010	Promover el conocimiento de los objetivos, competencias y salidas profesionales del título.	<p>Acción: Efectuar actuaciones en el marco del plan específico de orientación preuniversitaria orientadas a la difusión a la sociedad de los objetivos, competencias a adquirir con el Grado, así como las salidas profesionales propias y diferenciadoras frente a otros títulos de la rama con mayor afinidad</p> <p>Evidencias: https://goo.gl/XzsEfz https://goo.gl/XSJqiU</p>	04/2011	100%	Durante el resto de cursos académicos se cubre prácticamente en su totalidad el número de plazas de matrícula ofertadas, tal y como muestra la tasa de ocupación del título, que ofrece valores del 98,67%, 110%, 105,33% y 88,67% para los cursos 2012-13 a 2014-15, respectivamente (ISCG-P02-02).
Autoinforme 2009/2010	Mejora de las condiciones de los equipos informáticos de las aulas.	<p>Acción: Tras detectar ciertas deficiencias en el funcionamiento de algunos equipos informáticos y medios audiovisuales destinados a la docencia en el Campus de Cádiz; se propone</p>	10/2010	100%	Se producen cambios en el programa ofimático de los equipos con la intención de mejorar su funcionamiento.

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		emprender actuaciones para la subsanación de cara al curso 2010-2011. Evidencia: https://goo.gl/XIPNtp			
Autoinforme 2009/2010	Incrementar la tasa de éxito hasta que alcance los valores previstos en la memoria.	Acción 1: Reunión con los coordinadores para presentarles los valores obtenidos en las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia de sus asignatura con el objeto de que puedan establecer, junto a su equipo docente, las acciones correctoras pertinentes, si procede. Acción 2: Desarrollar Jornadas de formación para el profesorado de la Facultad que versen sobre temas que ayuden a la mejora de la calidad docente. Evidencias: No disponemos de evidencias sobre la acción 1. Con respecto a la acción 2, puede encontrarse la evidencia en el siguiente enlace: https://goo.gl/GIE9tx	06/2010	100%	La tasa de éxito (ISGC-P04-06) ha ido incrementándose a lo largo de todos los cursos académicos hasta llegar a nivel igual o superior al establecido en la memoria cuando se produce la completa implantación del Título. De hecho ha pasado de un 51,5% en el curso 2010-11 al 74,20% del curso 2014-15.
Autoinforme 2010/2011	Incrementar el porcentaje de profesores que participan en programas de formación de la UCA.	Acción: Integrar acciones formativas desde la Facultad en el plan de formación del PDI de la UCA Evidencia: La evidencia de las distintas acciones desarrolladas durante el curso y que se integraron en el plan de formación del PDI se han incluido en la siguiente carpeta https://goo.gl/jxDBz5	07/2011	100%	En el curso 2011/12 el ISGC-P09-02 se incrementa en un 59% lo cual es un resultado muy positivo para el Título, dada la retroalimentación que recibe el profesorado.
Autoinforme 2010/2011	Disponer de una Planificación Docente validada en los plazos establecidos y disponible para los grupos de interés con antelación al inicio del curso académico.	Acción: Cumplir los plazos establecidos en el proceso de Planificación Docente, a pesar de que, en ciertos casos, su cumplimiento pueda depender de forma crucial de factores exógenos no controlables por el centro. Evidencia: http://goo.gl/snSIPT	04/2011	100%	La Planificación Docente está validada 100% en el plazo establecido desde el Vicerrectorado (ISGC-P04-01), lo que permite a estudiantes y profesores poder acceder a la información de las fichas 1B con antelación al curso académico.
Autoinforme 2010/2011	Potenciar el conocimiento entre los alumnos de la utilidad del BAU y, especialmente, su correcta utilización como medio de comunicación con los responsables del título.	Acción: Incluir información en las jornadas de acogida sobre la herramienta BAU y sus posibilidades para el alumnado. Evidencia: No se han podido localizar evidencias de esta acción de mejora.	10/2011	100%	No se depone de indicadores que permitan apreciar el impacto de esta acción en los cursos 2011-2012. No obstante, se decide continuar en esta línea y acometer nuevas actuaciones de difusión del BAU (véase curso 2013-2014). Realmente no puede cuantificarse dado que no hay datos sobre el porcentaje de quejas y reclamaciones atendiendo al número de usuarios ni sobre la satisfacción del alumnado con la información pública del título para el curso 2011-2012.
Autoinforme 2010/2011	Conseguir un mayor número de alumnos que elijan la titulación en primera opción y mejorar el perfil de ingreso	Acción 1: Participar activamente en las Jornadas de Orientación organizadas por la UCA para dar a conocer nuestra titulación entre los alumnos potenciales de nuevo ingreso, explicándoles cuáles son sus salidas profesionales y las competencias y habilidades que adquieren, de manera que perciban su potencialidad y esto les motive para elegirlo como su primera opción.	04/2011	100%	La ocupación del Título se ha cubierto, año tras año, en su totalidad, con una nota media de acceso entre 7 y 8 puntos y una tasa de preferencia que ha llegado a superar el 100%. Ligera mejora en el cumplimiento del perfil de ingreso recomendado por parte de los nuevos alumnos que accede a la titulación.

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Evidencias: en las siguientes carpetas: https://goo.gl/YImDGV https://goo.gl/XN4F5I</p> <p>Acción 2: Realización de la segunda edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición.</p> <p>Evidencias: http://goo.gl/yAgxBB . Este enlace recoge ya la que es la última edición de estas olimpiadas, es decir, la VII, lo que evidencia la realización de las seis ediciones anteriores. Evidencias adicionales en: https://goo.gl/9qa0Ms https://goo.gl/5TPifN</p> <p>Evidencias sobre otras olimpiadas en la siguiente carpeta: https://goo.gl/MOEBFq http://goo.gl/3XX5Y6</p>			
Autoinforme 2011/2012	Mejorar la calidad de la información para hacer el análisis	<p>Acción: Solicitar a la Unidad de Calidad y Evaluación un desglose de los indicadores que no están referidos expresamente al Grado en Finanzas y Contabilidad que permita un análisis relevante de todos los aspectos vinculados al Grado, para detectar aquellos aspectos que sean susceptibles de mejora.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/0nAwY3</p>	12/2011	100%	El impacto que ha tenido esta acción de mejora sobre título es que ha podido realizarse en el curso 12 13 un análisis correcto y detallado de ciertos aspectos para los que dicho análisis era imposible.
Autoinforme 2011/2012	Fomentar la participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente.	<p>Acción: Analizar conjuntamente con los Departamentos las causas de las bajas tasas de realización de acciones formativas y proyectos de innovación docente del profesorado adscrito a las asignaturas del Grado.</p> <p>Evidencias: https://goo.gl/SJZ1KH https://goo.gl/hEsXdV</p>	02/2013	100%	En el curso 2012/2013, el porcentaje de profesores implicados en proyectos de innovación docente ISGC-P09-03 creció en un 284% (lo que supone una subida de 20 puntos porcentuales), de manera que más de la mitad de los que impartían docencia en el grado estaban involucrados en algún proyecto de innovación. Del mismo modo, existe una mejora de 17,9 puntos porcentuales en el porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas (ISGC-P09-02).
Autoinforme 2011/2012	Conseguir un mayor número de alumnos que elijan la titulación en primera opción y mejorar el perfil de ingreso	<p>Acción 1: Participar activamente en las Jornadas de Orientación organizadas por la UCA para dar a conocer nuestra titulación entre los alumnos potenciales de nuevo ingreso, explicándoles cuáles son sus salidas profesionales y las competencias y habilidades que adquieren, de manera que perciban su potencialidad y esto les motive para elegirlo como su primera opción.</p> <p>Evidencia: en la siguiente carpeta: https://goo.gl/YeDtsm</p> <p>Acción 2: Estudio de la posibilidad real de implantar dobles grados. En opinión del equipo decanal, la oferta de estos dobles títulos puede conllevar un doble beneficio: por un lado,</p>	04/2011	100%	Continúa mejorando el cumplimiento del perfil de ingreso recomendado por parte de los alumnos de nuevo ingreso. De hecho el porcentaje de alumnos que lo cumplen pasa de un 34,57 a un 46,15% (FSGC-P02-03, correspondiente al curso 2012-13). Comienza a elaborarse la Memoria de un Doble Grado en Finanzas y Contabilidad y Relaciones Laborales y Recursos Humanos.
			09/2012	100%	

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>mejora y amplía la oferta de titulaciones del centro y de la UCA y, por otro, puede suponer un mecanismo para hacer nuestros títulos más atractivos y captar alumnos con una mayor nota media de acceso y que se ajusten en mayor medida al perfil de ingreso previsto para la titulación.</p> <p>Evidencia: La evidencia de esta acción es la implantación y puesta en marcha del Doble Grado en Finanzas y Contabilidad y Relaciones Laborales y Recursos Humanos en el curso académico 2014-2015.</p> <p>http://goo.gl/JXQwrg</p>			
		<p>Acción 3: Realización de la tercera edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición.</p> <p>Evidencias: http://goo.gl/yAgxBB. Este enlace recoge ya la que es la última edición de estas olimpiadas, es decir, la VII, lo que evidencia la realización de las seis ediciones anteriores. Lamentablemente hemos perdido la información relativa a la III edición, por lo que no podemos mostrar evidencia a este respecto; solo disponemos de las bases que se publicaron en la web https://goo.gl/kyA0fv.</p> <p>Evidencias sobre otras olimpiadas en la siguiente carpeta: https://goo.gl/MOEBFq http://goo.gl/3XX5Y6</p>	04/2012	100%	
Autoinforme 2011/2012	Mejorar las tasas de éxito de algunas asignaturas	<p>Acción: Analizar conjuntamente con los departamentos las causas de las bajas tasas de rendimiento de determinadas materias en el grado.</p> <p>Evidencia: No se han podido obtener evidencias de la realización de esta acción.</p>	02/2012	100%	<p>Continúa la mejora en las tasas de rendimiento de las asignaturas con peores resultados, básicamente ubicadas en primer curso (ISGC-P04-05).</p> <p>Las tasas de rendimiento pueden consultarse en el sistema de información de la UCA: https://goo.gl/CsGNsc</p>
Autoinforme 2011/2012	<p>Atender las recomendaciones del informe de verificación del título en las que se solicita que:</p> <p><i>“...la normativa de acceso esté aprobada en el momento de la implantación del Título, recogiendo lo dispuesto en el artículo 36.4 en relación con la disposición transitoria única, apartado 5, del RD 1982/2008 de noviembre”.</i></p> <p><i>“...la normativa de transferencia y</i></p>	<p>Acción: Instar a la aprobación de la normativa de acceso y aprobación de la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos a los estudiantes</p> <p>Evidencia: En los informes de seguimiento de la convocatoria 2011-12 y 2013-14 se dan por cerradas las dos recomendaciones del CRITERIO 4: Acceso y admisión de estudiantes.</p> <p>http://goo.gl/GVA86b</p>	12/2011	100%	<p>Los potenciales estudiantes del Grado en Finanzas y Contabilidad disponen de información sobre los aspectos normativos relacionados con el acceso lo que evita posibles reclamaciones sobre este particular. De hecho los indicadores ISGC-P11-01 e ISGC-P11-02 se han mantenido en niveles muy reducidos, por debajo del 0,6% en los dos casos.</p>

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	reconocimiento de créditos aplicable a los estudiantes se encuentre en vigor en la implantación del Título".				
Autoinforme 2011/2012	Incluir en la información pública en la página web del Centro mayor detalle del procedimiento para quejas y reclamaciones.	Acción: Actualizar la información de la web de manera que se incluya directrices básicas acerca de la herramienta BAU y los enlaces necesarios para que los alumnos puedan utilizarla con facilidad Evidencia: http://economicas.uca.es/COM/BAU	08/2012	100%	Fue una consecuencia lógica de la acción de mejora planteada en el curso anterior, pero, aun así, se aprecia una utilización poco adecuada de la herramienta y el indicador de satisfacción de los alumnos con la gestión de gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (P08) se mueve en niveles medios, 2,81, 2,65 y 2,71 en los cursos 12-13 a 14-15.
Autoinforme 2011/2012	Mejorar la satisfacción del alumnado con el título	Acción 1: Elaboración de los horarios del grado atendiendo, en la medida de lo posible, a las necesidades particulares del grupo de alumnos de adaptación global. Evidencia: https://goo.gl/y9fn2v https://goo.gl/pUjddb	04/2012	100%	No existen datos suficientes para realizar un análisis comparativo de otros aspectos más allá de la satisfacción global con el título, que experimenta una leve mejora de una décima, situándose en 3,5 sobre 5.
		Acción 2: Difundir entre el profesorado los resultados de grado y la necesidad de mejorar la difusión al alumno del proceso de planificación y programación docente de las asignaturas. Evidencia: No hemos podido acceder a evidencias que puedan demostrar la ejecución de esta acción de mejora.	04/2012	100%	
		Acción 3: Elaboración del Reglamento Interno de Prácticas Curriculares en la Facultad de Ciencias Económicas Empresariales y de todas las acciones recogidas en la normativa que permitan implantar efectivamente la signatura de Prácticas en empresas. Evidencias: http://goo.gl/z1PEX2 https://goo.gl/mbnbXy	12/2012	100%	
		Acción 4: Elaboración del Reglamento Interno de Trabajos de Fin de Grado en la Facultad de Ciencias Económicas Empresariales y de todas las acciones recogidas en la normativa que permitan implantar efectivamente la signatura de Trabajo de Fin de Grado. Evidencias: http://goo.gl/l3abh3 https://goo.gl/tdwtVA	12/2012	100%	
Autoinforme 2012/2013	Mejorar la calidad de la información para hacer el análisis	Acción: Solicitar y mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación con la intención de trasladarle la necesidad de disponer de información homogénea y completa, poniendo de manifiesto las carencias y problemas de detectados en la información suministrada por la misma para la confección del Autoinforme.		100%	Realmente no existe impacto como tal en la titulación. Esta mejora en la calidad de la información suministrada ha repercutido en la posibilidad de realizar un análisis más correcto y ajustado a la realidad, lo que redundo en una mejora en la gestión académica y administrativa del título.

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia: https://goo.gl/a6Feg8			
Autoinforme 2012/2013	Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con el título	<p>Acción 1: Rediseñar el sistema de horarios, simplificándolo y tratando de hacerlo compatible con los de otras titulaciones con las que se comenzarán a ofertar dobles grados.</p> <p>Evidencias: https://goo.gl/pUjddb Horarios previos: http://goo.gl/CFZoei Horarios modificados: http://goo.gl/gt98Ea</p> <p>Acción 2: Mantener reuniones entre el equipo decanal y los estudiantes de la titulación para analizar conjuntamente las causas que motivan la escasa satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo del título</p> <p>Evidencia: No se han podido obtener evidencia de estas reuniones, ya que se convocaron personalmente por los coordinadores en las aulas de todos los cursos del Grado.</p> <p>Acción 3: Revisar el tamaño de los grupos y redistribución de recursos con una tendencia hacia la homogeneización, respetando un número máximo de alumnos que garantice un desarrollo adecuado de la docencia y convocar una reunión con los Directores de los Departamentos de la Facultad de CC.EE. y Empresariales para tratar este punto</p> <p>Evidencias: https://goo.gl/y9fn2v https://goo.gl/pUjddb</p> <p>Acción 4: Convocar una reunión con los Coordinadores de las asignaturas, por curso académico, para trasladar la trascendencia de mejorar la difusión al alumno de la ficha 1b y, fundamentalmente, del proceso de planificación de las asignaturas, así como la utilidad que una bibliografía ajustada a los contenidos del programa tiene para el proceso de aprendizaje autónomo del estudiante.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/rTNHPQ</p> <p>Acción 5: Organizar en la Facultad Ciclo de Conferencias con ponentes externos con el objeto de mejorar la difusión de sus salidas profesionales y aumentar su motivación.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/mjLp0e</p>	05/2013	100%	El valor del indicador ISGC-P04-02, de Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje mantiene su valor en torno a 3,8. Sin embargo, el RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés (grupo alumnos), muestra un aumento en la mayoría de los ítems relacionados con la organización y desarrollo de la docencia, por lo que el resultado de las acciones puede catalogarse como satisfactorio.
			04/2012	100%	
			03/2013	100%	
			06/2013	100%	
			07/2013	100%	
Autoinforme 2012/2013	Conseguir un mayor número de alumnos que elijan la titulación en primera opción y mejorar el	<p>Acción 1: Una vez analizada la viabilidad de posibles dobles grados, comenzar el proceso para la implantación de los mismos para mejorar la oferta y captar alumnos con mejor</p>	05/2013	100%	Continúa la mejora en el cumplimiento del perfil de ingreso, de manera que el porcentaje alcanza un valor del 60,51% (FSGC-P02-03, correspondiente al curso 2013-14).

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	perfil de ingreso	<p>perfil de ingreso.</p> <p>Evidencia: La evidencia de esta acción es la implantación y puesta en marcha del Doble Grado en Finanzas y Contabilidad y Relaciones Laborales y Recursos Humanos en el curso académico 2014-2015.</p> <p>http://goo.gl/JXQwrg</p>			<p>Se celebran con éxito la IV Olimpiada de Economía, lo que permite una mayor difusión de los estudios entre los estudiantes de bachillerato.</p> <p>Se ultiman los detalles de la memoria del doble grado con vistas a su implantación en el curso 2014-2015.</p>
		<p>Acción 2: Fomentar la participación de todo el profesorado de la Facultad de CC.EE. y Empresariales y, de los miembros del Equipo decanal en las charlas informativas ofrecidas a los alumnos de Bachillerato.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/rTNHPQ</p>	06/2013	100%	
		<p>Acción 3: Realización de la cuarta edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición.</p> <p>Evidencias: http://goo.gl/yAgxBB. Este enlace recoge ya la que es la última edición de estas olimpiadas, es decir, la VII, lo que evidencia la realización de las seis ediciones anteriores. Evidencias adicionales en la siguiente carpeta:</p> <p>https://goo.gl/41jSxI</p> <p>Evidencias sobre otras olimpiadas en la siguiente carpeta:</p> <p>https://goo.gl/MOEBFq http://goo.gl/3XX5Y6</p>	04/2013	100%	
Autoinforme 2012/2013	Mejorar las tasas de éxito de algunas asignaturas	<p>Acción 1: Mejorar la participación, a principio de curso, en las pruebas específicas de conocimientos, a fin de reducir las carencias formativas detectadas por los profesores coordinadores de las asignaturas.</p> <p>Evidencia: No se han podido recopilar evidencias sobre estas pruebas más allá de la información contenida en las jornadas de bienvenida del curso 13-14 (véanse las páginas 44 y 45).</p> <p>https://goo.gl/9VnHoF</p>	09/2013	100%	<p>Continúa la mejora en las tasas de rendimiento de las asignaturas con peores resultados (básicamente ubicadas en primer curso). Las tasas de rendimiento pueden consultarse en el sistema de información de la UCA: https://goo.gl/CsGNsc</p>
		<p>Acción 2: Colaborar con los coordinadores de asignaturas en la identificación de las causas de la diferencia en tasas de éxito de algunas asignaturas.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/rTNHPQ</p>	05/2013	100%	
Autoinforme 2012/2013	Mejorar el programa de Refuerzo, Orientación y Apoyo (PROA) al alumno	<p>Acción: Incluir en el PROA nuevos talleres (v.gr. de orientación profesional), y jornadas formativas (v.gr. sobre las estancias Erasmus y las Prácticas en Empresas).</p> <p>Evidencias:</p> <p>http://goo.gl/q107ZX</p> <p>https://goo.gl/GjkdZ</p>	09/2014	100%	<p>El RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés (grupo alumnos), muestra un aumento de más de dos décimas en la satisfacción del alumno con la titulación. Sin embargo, la satisfacción con el PROA apenas muestra una ligera bajada, lo que nos hace replantear la acción de mejora para el curso 2013-14.</p>

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme 2012/2013	Mejorar la calidad de la información pública del título	Acción: Publicar en la web toda la información requerida en los informes de seguimiento del título de la DEVA, en uno de cuyos informes señala que <i>"hay información de la memoria que no está publicada en la Web"</i> Evidencia: Subsanado en el informe de seguimiento con convocatoria 2013/14 (http://goo.gl/GVA86b).	06/2015	100%	La Web de la Facultad y, de manera particular, del Título muestra un fiel reflejo de la memoria que lo define incluyendo toda la información pública exigida, tal y como refleja el Informe de Auditoría Interna relativo a la información pública (RSGC-P13-01). El grado cuenta en la actualidad con un informe limpio que garantiza que la información pública del título satisface los estándares requeridos (https://goo.gl/QI7d0m). A pesar de que la acción se ha ejecutado, de acuerdo con los registros RSG-P01-01 y RSGC-P08-01 el grado de satisfacción de los estudiantes con la información pública del título apenas muestra una leve mejora, por lo que debe continuarse con el trabajo y replantear la acción propuesta, si bien es importante tener en cuenta que el porcentaje de respuesta de los alumnos a las encuestas de satisfacción es preocupantemente bajo y puede no mostrar de manera fiel la impresión generalizada de los mismos.
Autoinforme 2012/2013	Analizar conjuntamente con los alumnos las causas que motivan la escasa satisfacción con la organización y desarrollo del Título.	Acción: Mantener reuniones con los alumnos de todos los cursos de la titulación para recabar información de primera mano al respecto. Evidencia: https://goo.gl/xxTNcq	06/2013	100%	En junio de 2013 comenzaron a mantenerse estas reuniones y a analizar las causas que provocan la baja satisfacción (https://goo.gl/xxTNcq). Debido al escaso número de alumnos que asistieron a las reuniones, las acciones parecen que no han surtido el efecto deseado durante el curso 2013-2014, aunque el grado de satisfacción mejoró sensiblemente, pasando de 2,9 a 3 (dato por encima de la media del centro y de la UCA). En consecuencia, durante el curso 2013-2014 se han seguido manteniendo estas reuniones y recabando información. Parece que la mejora en la coordinación horizontal y, en menor medida, en la vertical, podrían hacer que este índice de satisfacción suba. En este sentido se están orientando los esfuerzos del equipo decanal en la actualidad.
Autoinforme 2012/2013	Mejorar la gestión de las prácticas de empresas	Acción 1: Solicitar reuniones de coordinación con la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa para facilitar la firma de convenios con empresas de interés para la titulación y que el trabajo de ambas unidades no se solape o queden aspectos sin atender, como por ejemplo, la difusión a las empresas. Evidencias: https://goo.gl/Ko917f https://goo.gl/3ZAoCk	02/2014	100%	Con estas acciones se pretendía mejorar la gestión de las prácticas pero ha repercutido también en un incremento de la satisfacción del alumnado con dichas prácticas, tal y como recoge el RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés (grupo alumnos).
		Acción 2: Reorganizar el procedimiento de gestión académica de las prácticas de manera que el alumno pueda disponer de la lista de empresas colaboradoras y la fecha de incorporación antes de su matriculación y así facilitaríamos la gestión de su agenda académica. Evidencias: https://goo.gl/Ko917f	02/2014	100%	

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		https://goo.gl/3ZAoCk			
Autoinforme 2012/2013	Clarificar aspectos relacionados con la herramienta BAU	<p>Acción 1: Solicitar una reunión con la Inspección General de Servicios o Unidad Administrativa competente con el fin de trasladar la importancia de realizar una campaña de información institucional sobre el uso adecuado de la herramienta BAU. Evidencia: https://goo.gl/DWyy09</p> <p>Acción 2: Dar traslado a la Inspección General del Servicios de la necesidad de modificar el procedimiento del BAU con el propósito de delimitar con mayor claridad quién el responsable del cierre del BAU así como el momento en el que se debe cerrar, especialmente en el caso de las incidencias docentes Evidencia: https://goo.gl/DWyy09</p>	01/2014	100%	Se continúa trabajando en la línea iniciada en 2009/2010. Empiezan a verse avances en la utilización de la herramienta pero, aun así, existen dudas acerca del procedimiento y de quién debe ser el responsable para cerrar las incidencias.
Autoinforme 2013/2014	Mejorar la calidad de la información para hacer el análisis	<p>Acción: Solicitar y mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación con la intención de trasladarle la necesidad de disponer de información homogénea y completa para la realización de los Autoinformes del título, solicitando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que el gestor documental del SGC incorpore un sistema de aviso a los Centros cuando alguna unidad con competencias en el procedimiento incorpore o modifique algún informe relacionado con el título. • Poder disponer de información sobre los indicadores relacionados con la gestión y control de las prácticas externas. • Se nos indique con detalle la manera en la que se calculan las tasas de abandono y de graduación. <p>Evidencias: https://goo.gl/ZHsqVw https://goo.gl/HJ506U</p> <p>Acción 2: Empezar acciones en el centro encaminadas a transmitir al alumnado y al profesorado la importancia de la cumplimentación de las encuestas de satisfacción. Evidencia: https://goo.gl/ul8TPK</p>	11/2014	100%	Desde la Unidad de Calidad se ha protocolizado informar por medio de correo electrónico y a través del campus virtual ante la carga de RSGC en el GD-SGC. Asimismo se está trabajando con el Área de Informática en el desarrollo del sistema de alertas, disponiendo actualmente de un proyecto piloto. Estas acciones permitirán conocer en todo momento las actualizaciones e incorporaciones efectuadas por las diferentes unidades de la Universidad que tienen responsabilidad en la elaboración de informes en el marco de sus ámbitos competenciales, lo que garantiza la disponibilidad de la información necesaria para la elaboración de los informes que corresponden a los Centros en tiempo y forma. Una consecuencia directa de esta mejora es la cumplimentación y carga de todos los informes en el gestor documental del SGC en plazo y forma. Con esta actuación se espera poder realizar un análisis correcto y fundamentado de las tasas de graduación y abandono para, en su caso, comenzar a adoptar las medidas correctoras que procedan.
Autoinforme 2013/2014	Dar una mayor promoción al Sistema de Garantía de Calidad de la UCA y a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.	<p>Acción 1: Mantener reuniones con el profesorado con el fin de potenciar el conocimiento del SGC y de la CGC del Centro, explicando las funciones y cometidos de esta última. Evidencias: En la carpeta referenciada a través del siguiente enlace https://goo.gl/Xs712W</p>	05/2015	100%	Esta acción de mejora ya se ha ejecutado y el indicador ISGC-P09-06, sobre el porcentaje de profesores del título evaluados positivamente en DOCENTIA se ha incrementado en más de un 75%, lo que pone de manifiesto el buen resultado de la acción.
Autoinforme 2013/2014			06/2015	100%	

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Acción 2: Mantener reuniones los alumnos con el fin de potenciar el conocimiento del SGC y de la CGC del Centro, explicando las funciones y cometidos de esta última y animándoles a que participen en ella y tengan un rol activo en la gestión del título.</p> <p>Evidencias: En la carpeta referenciada a través del siguiente enlace https://goo.gl/Xs712W https://goo.gl/eJZUx4</p>	06/2015	100%	
Autoinforme 2013/2014	Solicitud de continuidad de la herramienta EvalCOMIX.	<p>Acción: Solicitar al Vicerrectorado de Docencia y Formación, al Vicerrectorado de Alumnos y Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal la integración del servicio web EvalCOMIX en el Campus Virtual de la Universidad de Cádiz (UCA) al objeto que pueda ser utilizado como herramienta de evaluación de competencias y de resultados de aprendizaje de las asignaturas</p> <p>Evidencias: https://goo.gl/B2dC67 https://goo.gl/Fq8Z47</p>	04/2015	100%	Tras la reunión no se informan que, debido a problemas de derechos sobre la propiedad intelectual, la UCA no puede continuar utilizando la herramienta.
Autoinforme 2013/2014	Delimitar valores de referencia de indicadores	<p>Acción: Solicitar a la CGC que debata y establezca unos valores de referencia para ciertos ítems ofrecidos por la Unidad de Calidad para la gestión del título que no aparecen en el memoria del Grado, así como la definición y establecimiento de los criterios para el reconocimiento de créditos por experiencia profesional.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/KiZpPS</p>	11/2015	100%	No se espera ningún impacto derivado de esta acción. Se trata sólo de cumplir con ciertos requerimientos previstos para la titulación.
Autoinforme 2013/2014	Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con el título	<p>Acción 1: Mantener reuniones entre el equipo decanal y los estudiantes de la titulación para analizar posibles acciones que incrementen la satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo del título.</p> <p>Evidencias: en las siguientes carpetas: https://goo.gl/HbtXq9 https://goo.gl/nF5F4J</p>	03/2015	100%	El valor del indicador ISGC-P04-02, de Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje ha experimentado una ligera mejoría en el curso 2014-2015, subiendo en dos décimas y situándose en un valor de 4 sobre 5. Del mismo modo, el indicador ISGC-P04-03 de Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, aumenta una décima y se sitúa en un valor de 4,2, lo que puede catalogarse de muy satisfactorio.
		<p>Acción 2: Convocar una reunión con los Coordinadores de las asignaturas, por curso académico, para trasladar la trascendencia de mejorar la difusión al alumno de la ficha 1B y, fundamentalmente, del proceso de planificación de las asignaturas, así como la utilidad que una bibliografía ajustada a los contenidos del programa tiene para el proceso de aprendizaje autónomo del estudiante.</p> <p>Evidencias: en las siguientes carpetas: https://goo.gl/HbtXq9</p>	09/2014	100%	

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		https://goo.gl/nF5F4J			
		<p>Acción 3: Organizar en la Facultad Ciclo de Conferencias con ponentes externos con el objeto de mejorar la difusión de sus salidas profesionales y aumentar su motivación.</p> <p>Evidencias: en las siguientes carpetas:</p> <p>https://goo.gl/G5Mtb3</p> <p>https://goo.gl/dRmTt2</p> <p>https://goo.gl/PU8Je4</p>	07/2015	100%	
Autoinforme 2013/2014	Mejorar el PROA	<p>Acción: Adecuar las actividades del PROA a las demandas de los estudiantes, incluyendo, entre otras cosas, jornadas y sesiones informativas sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajos de Fin de Grado. • Prácticas de empresa. • Movilidad nacional e internacional. • Necesidad de acreditar el nivel de idioma. <p>Evidencias: en las siguientes carpetas: https://goo.gl/b0qhZ0</p> <p>https://goo.gl/lv9A9H</p> <p>https://goo.gl/hXZB1X</p>	05/2015	100%	Las acciones planteadas han provocado una ligera mejora del indicador ISGC-P03-02 sobre Grado de satisfacción de los estudiantes del Grado en Finanzas y Contabilidad, que han participado en el PROA, con las actividades realizadas; no obstante, los niveles del indicador siguen manteniéndose bajos (2,5), por lo que se pretende replantear esta acción de mejora y continuar trabajando en esta línea.
Autoinforme 2013/2014	Mejorar el uso de la herramienta BAU por parte de los estudiantes	<p>Acción: Mantener una reunión con representantes de estudiantes acerca del uso correcto de la herramienta BAU.</p> <p>Evidencias: en la carpeta referenciada a través del siguiente enlace: https://goo.gl/ioe5qC</p>	05/2015	100%	A corto plazo se aprecia escaso impacto, de hecho los indicadores ISCG-P11-01 y ISCG-P11-02, se mantienen en valores muy bajos. No obstante, estos indicadores hacen referencia al número de quejas, reclamaciones e incidencias, por lo que la valoración es positiva. En la misma línea, el indicador ISCG-P11-03, que recoge las sugerencias, presenta, por primera vez, en el curso 2014-2015 un valor positivo (hasta entonces no se había recibido ninguna sugerencia, por lo que su valor era cero). Se decide continuar en esta línea y acometer nuevas actuaciones de difusión del BAU.
Autoinforme 2013/2014	Conseguir un mayor número de alumnos que elijan la titulación en primera opción y mejorar el perfil de ingreso.	<p>Acción 1: Implantar el Doble Grado en Finanzas y Contabilidad y relaciones Laborales y Recursos Humanos.</p> <p>Evidencia: http://goo.gl/JXQwrg</p> <p>Acción 2: Estar presentes en todas las Jornadas de Orientación organizadas por la UCA para dar a conocer nuestra titulación entre los alumnos potenciales de nuevo ingreso, explicándoles en mayor medida cuáles son sus salidas profesionales y las competencias y habilidades que adquieren, de manera que perciban su potencialidad y esto les motive para elegirlo como su primera opción.</p> <p>Evidencia: en la siguiente carpeta: https://goo.gl/7hbTUn</p>	09/2015	100%	Se pretende seguir mejorando el porcentaje de alumnos que cumplen el perfil de ingreso pero con los datos ofrecidos desde la unidad de calidad no es posible una correcta medición del mismo.
			04/2015	100%	

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Acción 3: Realización de la quinta edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.</p> <p>Evidencias: http://goo.gl/yAgxBB . Este enlace recoge ya la que es la última edición de estas olimpiadas, es decir, la VII, lo que evidencia la realización de las seis ediciones anteriores. Evidencias adicionales en la siguiente carpeta: https://goo.gl/1azYCI</p> <p>Evidencias sobre otras olimpiadas en la siguiente carpeta: https://goo.gl/MOEBFq http://goo.gl/3XXSY6</p>	04/2015	100%	
Autoinforme 2013/2014	Mejorar las tasas de éxito de algunas asignaturas	<p>Acción 1: Colaborar con los coordinadores de asignaturas en la identificación de las causas de la diferencia en tasas de éxito de algunas asignaturas.</p> <p>Evidencias: en las siguientes carpetas: https://goo.gl/HbtXq9 https://goo.gl/nF5F4J</p>	05/2015	100%	Aunque en general, ha aumentado la tasa de rendimiento de las asignaturas, no se ha conseguido que ese incremento se produzca en aquellas asignaturas más problemáticas y que se localizan en el módulo de formación básica (primer curso); no obstante, en este curso sólo existe una asignatura por debajo del 25%, tres entre el 35 y el 40% y el resto supera el 50%. En el resto de cursos el valor ofrecido por esta tasa puede considerarse como satisfactorio. Las tasas de rendimiento pueden consultarse en el sistema de información de la UCA: https://goo.gl/CsGNsc
		<p>Acción 2: Fomentar la solicitud de Proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas (curso 13-14 con aplicación curso 14-15).</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/LE2WHf</p>	06/2015	100%	
Autoinforme 2013/2014	Análisis de la disminución en la satisfacción general del profesorado	<p>Acción: Mantener reuniones con el profesorado con el fin de determinar las causas que han provocado la disminución generalizada de su grado de satisfacción.</p> <p>Evidencias: en la siguiente carpeta: https://goo.gl/HbtXq9</p>	06/2015	100%	El indicador RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, muestra un ascenso generalizado prácticamente en todos los ítems relacionados con la satisfacción del PDI en el apartado referente a organización y desarrollo de la docencia. De hecho sólo hay un apartado con un valor bajo (2,14 sobre 5) y es el correspondiente al aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos. Del mismo modo, se ha incrementado la satisfacción con las asignaturas de la titulación, con la propia titulación y con el centro.
Autoinforme 2013/2014	Promover la implicación del profesorado con la titulación	<p>Acción 1: Incrementar la solicitud de proyectos de Innovación y Mejora Docente y Actuaciones Avaladas.</p> <p>Evidencias: en las siguientes carpetas: https://goo.gl/HbtXq9 https://goo.gl/nF5F4J</p>	05/2015	100%	En el curso 2014-2015, el porcentaje de profesores implicados en proyectos de innovación docente ISGC-P09-03 creció en 5 puntos porcentuales de manera que un 47,10% de los profesores que imparten docencia en el grado están involucrados en algún proyecto de innovación.

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Acción 2: Dar traslado al profesorado de la importancia que tiene para el mismo participar en procesos de evaluación (DOCENTIA).</p> <p>Evidencias: en las siguientes carpetas: https://goo.gl/HbtXq9 https://goo.gl/nF5F4J</p>	06/2015	100%	El indicador ISGC-P09-06, sobre el porcentaje e profesores del título evaluados positivamente en DOCENTIA se ha incrementado en más de un 75%, lo que pone de manifiesto el buen resultado de la acción.
Autoinforme 2013/2014	Mejorar los procedimientos internos para la movilidad del estudiante	<p>Acción 1: Actualizar la página Web con contenidos y enlaces de interés para alumnos salientes y entrantes.</p> <p>Evidencia: http://goo.gl/zLyPWe</p>	10/2015	100%	Se pretende aumentar la satisfacción de los alumnos relacionada con la movilidad y el porcentaje de movilidad en la titulación, si bien los valores puestos de manifiesto por el FSGC P06-02 Informe de indicadores de la Gestión de la Movilidad, pone de manifiesto que los valores apenas han variado. Estos nos lleva a replantear esta acción para el futuro.
		<p>Acción 2: Establecer registros de los alumnos de movilidad nacional e internacional, entrantes y salientes, considerando la movilidad internacional que no pertenece al programa Erasmus +.</p> <p>Evidencias: https://goo.gl/wbBl0u https://goo.gl/rnuclW https://goo.gl/v99bzU https://goo.gl/6xssq0</p>	04/2014	100%	Con esta acción se pretende mejorar la gestión de los alumnos entrantes y salientes y facilitar las tareas administrativas, hecho, que, según nos indican desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales se ha conseguido.
		<p>Acción 3: Incrementar los cuadros de convalidaciones con las Universidades Socias.</p> <p>Evidencias: Cuadro de convalidaciones previo: https://goo.gl/x6Xkmm Ampliación del cuadro de convalidaciones: https://goo.gl/Mn5Yek Evidencias de correos enviados: https://goo.gl/H78aWN</p>	06/2014	100%	Se ha intentado que, a través del establecimiento de nuevos cuadros de convalidaciones aumente la satisfacción de los alumnos y su movilidad. Si bien, el indicador P08 Satisfacción del alumnado con el desarrollo de los programas de movilidad del alumnado en la titulación, muestra que la satisfacción ha aumentado (pasados de 2,3 a 3, en una escala de 1 a 5), no ocurre lo mismo con la movilidad, ya que el indicador ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título, muestra que ésta apenas ha variado.
Autoinforme 2013/2014	Dar respuesta a la recomendación del informe de verificación del título en la que se recomienda que "...los estudios se organicen como un único grado en Administración y Dirección de Empresas, con intensificaciones en las áreas de Finanzas y Contabilidad y en Dirección de Empresas"	<p>Acción: Incluir una respuesta razonada en el autoinforme para el seguimiento del título del curso 2013-14.</p> <p>Evidencia: Autoinforme del título 2013-14. Puede descargarse en la siguiente dirección: http://goo.gl/20f83z</p>	12/2014	100%	En el Informe de Seguimiento emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento con fecha 2 de marzo de 2015 para el Grado de Finanzas y Contabilidad queda cerrada dicha recomendación (evidencia http://goo.gl/GVA86b). De este modo, el Grado en Finanzas y Contabilidad se consolida como un Grado con entidad propia, con habilidades y salidas profesionales particulares y diferenciadas del Grado en ADE.

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme 2013/2014	Mantener la calidad de la información pública del título.	Acción: Adaptar la información pública del título a los requerimientos y recomendaciones de la DEVA (v3 19/12/2014). Evidencia: http://goo.gl/20f83z	06/2015	100%	La Web de la Facultad y, de manera particular, del Título muestra un fiel reflejo de la memoria que lo define incluyendo toda la información pública exigida, tal y como refleja el Informe de Auditoría Interna relativo a la información pública (RSGC-P13-01). El grado cuenta en la actualidad con un informe limpio que garantiza que la información pública del título satisface los estándares requeridos (https://goo.gl/Qi7d0m).
Autoinforme 2013/2014	Emprender acciones en el centro encaminadas a transmitir al alumnado y al profesorado la importancia de la cumplimentación de las encuestas de satisfacción.	Acción: Mantener reuniones con profesorado y alumnado durante los meses de febrero y marzo (previos a la realización de las encuestas de satisfacción) con el fin de poner en valor las manifestaciones que realizan a través de las encuestas de satisfacción y poder incrementar su número de respuestas. Evidencia: https://goo.gl/M2U6E1	05/2015	100%	Quería poderse disponer de una base sólida para plantear acciones de mejora que permitan cubrir las expectativas de profesores y alumnos en un mayor grado. No obstante, el porcentaje de respuestas no muestra un incremento significativo en el curso 2014-15, lo que nos lleva a replantear esta acción de mejora para el curso 2015-16.
Autoinforme 2014/2015	Realizar un análisis que permita justificar la baja tasa de graduación del título	Acción: Como propuesta de mejora en el autoinforme del curso 2013-14 se incluye "Solicitar y mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación con la intención de analizar la manera en la que se calculan las tasas de abandono y de graduación, estudiando los aspectos particulares que afectan al Grado en Finanzas y Contabilidad". Este análisis se tomará como base para justificar o modificar, si procede, los valores de referencia establecidos para la tasa de graduación.	12/2015	50%	
Autoinforme 2014/2015	Fijar directrices para el reconocimiento de la actividad laboral o profesional en los estudios de Grado en Finanzas y Contabilidad como respuesta a una recomendación incluida en el Informe sobre la propuesta de modificación del Título oficial emitido por la DEVA.	Acción: Debatir en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad del título los criterios para establecer un mecanismo explícito de reconocimiento de créditos por experiencia profesional, en tanto en cuenta la UCA no establezca unas directrices generales para sus títulos	12/2015	100%	
Autoinforme 2014/2015	Dar respuesta a una recomendación incluida en el Informe sobre la propuesta de modificación del Título oficial emitido por la DEVA en la que se indica que "Aunque las prácticas en empresa son optativas en esta titulación, es recomendable que en futuras actualizaciones de la memoria se aporte o incluyan la referencia de los convenios de	Acción: Incluir una respuesta razonada en el autoinforme para el seguimiento del título del curso 2013-14.	01/2015	100%	

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	prácticas, en caso de que la Universidad los tenga establecidos”.				
Autoinforme 2014/2015	Mejorar la redacción de las competencias generales y específicas en términos adecuados, como respuesta a una recomendación incluida en el Informe sobre la propuesta de modificación del Título oficial emitido por la DEVA.	Acción: El coordinador del título ha solicitado un proyecto de innovación docente (sol-201400047743-tra) que, finalmente ha sido recogido como Actuación Avalada para la mejora docente entre cuyos objetivos está el “Análisis transversal de las competencias básicas y genéricas establecidas en la titulación” (objetivo nº 1) en el que se abordará la correcta definición de las competencias establecidas para el título, analizando, posteriormente, el “mapa” actual que distribuye las distintas competencias entre las asignaturas del Grado con el objeto de que se lleve a cabo una asignación más coherente de las mismas de manera que cada una posea un conjunto razonable de competencias que deberá trabajar y evaluar de forma individual o bien coordinadamente con otras. Así tratará de atenderse esta recomendación.	02/2016	100%	
Autoinforme 2014/2015	Desarrollar un estudio exhaustivo acerca de los valores presentados por las tasas de graduación y abandono de la titulación como respuesta a una recomendación incluida en el informe de seguimiento del título de la convocatoria 2014-15 de la DEVA en la que se indica que: “La elevada tasa de abandono y la reducida tasa de graduación son el principal problema que reflejan los indicadores. Aunque ya han sido objeto de comentarios en anteriores informes y se plantean acciones de mejora al respecto en el presente autoinforme, deberían ser cuestiones prioritarias para los responsables de la titulación”.	Acción: Solicitud de datos sobre tasas de abandono del Grado en Finanzas y Contabilidad de otras universidades españolas y de los alumnos que abandonan nuestra titulación porque piden traslado a otras titulaciones de la UCA. Sobre la base de esta información se realizará un análisis para plantear acciones de mejora.	06/2016	100%	
Autoinforme 2014/2015	Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con el título	Acción 1: Mantener reuniones entre el equipo decanal y los estudiantes de la titulación para analizar conjuntamente las vías que ayuden a la mejora de su satisfacción con la organización y desarrollo del título	06/2016		

	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Acción 2: Convocar una reunión con los Coordinadores de las asignaturas, por curso académico, para exponerles los principales resultados del curso académico y diseñar acciones que puedan ayudar a mantener y mejorar su satisfacción y la de los alumnos con el título.</p> <p>Acción 3: Organizar en la Facultad Ciclo de Conferencias con ponentes externos con el objeto de mejorar la difusión de sus salidas profesionales y aumentar su motivación.</p>			
Autoinforme 2014/2015	Conseguir un mayor número de alumnos que elijan la titulación en primera opción y mejorar el perfil de ingreso.	<p>Acción 1: Estar presentes en todas las Jornadas de Orientación organizadas por la UCA para dar a conocer nuestra titulación entre los alumnos potenciales de nuevo ingreso, explicándoles en mayor medida cuáles son sus salidas profesionales y las competencias y habilidades que adquieren, de manera que perciban su potencialidad y esto les motive para elegirlo como su primera opción.</p> <p>Acción 2: Realización de la VII Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.</p>	05/2016	100%	
Autoinforme 2014/2015	Mejorar los procedimientos internos para la movilidad del estudiante	<p>Acción 1: Elaborar guías de referencia para los alumnos Erasmus y Visitantes entrantes y para los alumnos SICUE salientes</p> <p>Acción 2: Establecer un procedimiento de registro de los alumnos movilidad nacional e internacional entrantes y salientes, en coordinación con la secretaria del centro, considerando la movilidad internacional que no pertenecen al programa Erasmus+.</p>	03/2016	100%	