



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES DE CÁDIZ
CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501339
Denominación de la Titulación:	Grado en Finanzas y Contabilidad
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Cádiz.
Curso académico de implantación	2009-2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://economicas.uca.es/gfyco/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

Cronograma de implantación de materias en cada curso.

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. De hecho, las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del Grado en Finanzas y Contabilidad permitieron que durante el curso académico 2013-2014, éste se implantara conforme a los criterios y al cronograma indicado en la Memoria del Título verificada, desplegándose de forma satisfactoria los cuatro cursos que lo integran.

No obstante, esta implantación ha sido posible gracias a la inclusión de algunas modificaciones relacionadas, entre otros aspectos, con el ajuste del número de horas de las distintas metodologías docentes utilizadas y que respondían a los lógicos ajustes derivados de la experiencia a la hora de llevar a la práctica la planificación previamente establecida (sería el caso de asignaturas como Estadística, Matemáticas, Estados Contables, etc.), la corrección de errores materiales (por ejemplo en la asignación de competencias a ciertas asignaturas como Introducción a la Economía de la Empresa, Estadística o Estados Contables), cambios de semestres de asignaturas (Instrumentos para el Análisis del Entorno Económico y Régimen Fiscal del Impuesto sobre Beneficios y, por otro lado, Gestión Financiera y Econometría Financiera) o la inclusión de competencias, por ejemplo la CG23, tras tener en cuenta los contenidos de asignaturas como Dirección Financiera I y II o Responsabilidad Social de las Empresas. Todas estas modificaciones han sido necesarias para la correcta implantación del Grado y que han tenido un impacto positivo en los resultados.

Así mismo, se recibió un informe FAVORABLE de fecha 22/05/2017 en la que se aceptaba la modificación realizada en el Título para incluir tres menciones de 30 ECTS cada una: Mención en Fiscalidad, Mención en Contabilidad y Finanzas Internacionales y Mención en Contabilidad Avanzada. Dichas menciones se han venido implantando de manera paulatina con total normalidad.

Grado de cumplimiento con la última memoria verificada.

Respecto al grado de cumplimiento con la última memoria verificada hay que manifestar que el desarrollo del diseño del plan de estudios se ha producido, de un modo adecuado y coherente sin incidencias significativas. Hecho que se ve confirmado con el informe final de renovación de la acreditación en sentido FAVORABLE, de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (convocatoria 2015/2016, 1ª Fase) sin perjuicio de las consideraciones que en él se contienen. En el mismo, se especifica que se trata de una titulación consolidada, que está formando correctamente a sus graduados y preparándolos adecuadamente para desempeños profesionales diversos, resultando además bien valorados por el entorno profesional y egresados.

No obstante, con el fin de seguir mejorando, tomando, igualmente, en consideración las recomendaciones señaladas por la DEVA, se continúa trabajando en optimizar:

- El grado de satisfacción de los estudiantes con el diseño, organización y desarrollo del programa formativo, así como de las tasas de rendimiento de las prácticas curriculares.
- El nivel de inglés de los estudiantes, de manera que no solo se alcance B1 sino B2, progresivamente. Aspecto que también se contempla en el Plan Estratégico de la UCA.

- Los programas y herramientas informáticas para la docencia de las asignaturas prácticas.
- La información y administración de los programas de movilidad.
- Los procedimientos de coordinación docente, de manera que se sistematice la coordinación horizontal y vertical del Título.

Sobre los aspectos anteriores se plantean propuestas de mejora incluyendo la persona responsable de la acción, el nivel de prioridad, las fechas concretas de consecución y temporalización e indicadores que se utilizarán para comprobar el cumplimiento de la acción, tal y como se muestra en el apartado IX del presente Autoinforme.

No obstante, puede afirmarse que el grado de cumplimiento de la última memoria verificada es elevado, tanto en aspectos generales del diseño del Título (objetivos, desarrollo de competencias, admisión de estudiantes), como en los más específicos, referidos, entre otros, a la planificación de las enseñanzas y al cronograma de implantación.

Principales resultados obtenidos en los indicadores durante el curso en relación a los objetivos marcados en la memoria.

Hay que destacar que los indicadores globales del título relativos a la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia han alcanzado en el curso 2017/2018 la mejor valoración desde la implantación de la titulación, superando el objetivo previsto y con niveles idénticos a los del Centro y a los de la UCA.

En cuanto a la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica) son algo superiores a los del Centro y a los de la Universidad de Cádiz, cumpliendo lo previsto en la Memoria.

El grado mantiene los valores de sus indicadores objetivos o previstos en la Memoria en las tasas de éxito y evaluación. Por encima de sus indicadores de referencia en la tasa de eficiencia y por debajo en las tasas de rendimiento, graduación y abandono.

La tasa de eficiencia (80,2% en 2017-18), supera sustancialmente lo previsto en la memoria, que recoge una horquilla entre el 55 y el 65%.

La tasa de rendimiento está algo por debajo del objetivo sin bien entendemos que éste no representa un problema grave puesto que la tasa de evaluación y la tasa de éxito, que son las variables que la componen, están dentro de las horquillas previstas. Así mismo las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del último curso mantienen niveles casi idénticos a los del Centro.

Con respecto a las otras dos tasas (abandono y graduación), desde la coordinación del título se está llevando a cabo un estudio en profundidad que ayude a entender las causas que provocan la no consecución de las previsiones iniciales para plantear acciones correctoras a desplegar en un futuro.

Fruto de este estudio, se ha constatado que las tasas de abandono de la titulación, en general, son bastante elevadas, lo que puede ser indicativo de que el título no ha sido bien entendido o, visto desde otro punto de vista, no ha sido bien explicado a la sociedad y al estudiante potencial, lo que provoca que un porcentaje importante de los alumnos que ingresan abandonen los estudios porque no responden a sus expectativas; de hecho, el mayor porcentaje de abandono se produce en el primer año. No obstante, se observa una disminución bastante significativa en el último curso académico, lo que refuerza el argumento de que posiblemente el Título se va conociendo mejor y por ello desciende la tasa de abandono. Este fenómeno se observa también en el resto de universidades públicas españolas.

Por otra parte, se observa una tasa de ocupación del título, alejada del objetivo de este indicador. El número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso en el curso 2017-2018 pone de manifiesto que las plazas establecidas en la memoria del Grado no se cubren por un amplio margen.

Un estudio con mayor detalle de los indicadores se realizará en epígrafes posteriores de este informe.

Puntos Fuertes y logros:

- *Implantación conforme a lo previsto.*
- *Elevada implicación y colaboración del personal de la Facultad para lograr la implantación del Título de forma satisfactoria.*
- *Corrección de las limitaciones y carencias señaladas en los informes de seguimiento emitidos por la Agencia para la valoración del proceso de implantación del Título.*
- *El porcentaje de asignaturas del Título que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido en el Cronograma de Planificación Docente de la UCA es del 100%.*
- *Se ha mejorado la memoria del Grado para actualizarla a las diferentes normativas, en beneficio de un mejor desarrollo docente.*
- *En general, buenos indicadores, acordes a lo recogido en la Memoria*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Se tratarán en epígrafes posteriores	Se tratarán en epígrafes posteriores

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO.**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) para todos sus centros y títulos asignándole, entre otras, la función de implantación y seguimiento de calidad de todas las titulaciones de la Universidad.

Los **responsables del SGC** de los títulos que gestionan la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2017/18, integrando a tres vocales adicionales, un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y a un representante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz (<https://bit.ly/2Sskf3L>). La modificación del citado Reglamento fue aprobado por Junta de Facultad en sesión celebrada el 11 de mayo de 2018. La integración de los grupos de interés indicados anteriormente sin duda posibilita disponer de opiniones y valoraciones de representantes de asociaciones profesionales, así como de representantes de empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad. Precisamente la relación de la Facultad con grupos de interés externos posibilita abordar actuaciones conjuntas, estando algunas de ellas relacionadas con la orientación profesional de cara a la futura inserción de los estudiantes en el mercado laboral, así como establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.

Todo ello se ha considerado como una actuación estratégica en el marco del Plan Director de la Facultad (Reto 1 Aumentar el nivel de la Facultad con la sociedad y sus grupos de interés, y más en concreto en 1.7 Potenciar las relaciones con la Sociedad <https://bit.ly/2tRnWgV>)

La CGC, única para todos los títulos, ha desempeñado un papel fundamental en la implantación de las titulaciones y, contribuye significativamente, a su correcto desarrollo y mejora. En este sentido, en el curso 2017/18 se llevaron a cabo cinco sesiones de la CGC celebradas en las siguientes fechas: 20/10/17; 15/03/18; 5/07/18; 17/07/18 y 27/07/18, cuyas convocatorias se encuentran disponibles en el enlace (<https://bit.ly/2X9DhEn>), y los acuerdos más relevantes en (<https://bit.ly/2BPLlrp>). Sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas se muestra, a continuación, algunas de las actuaciones desarrolladas:

- a) Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el SGC referidos a los títulos de Grado y Máster.
- b) Elaboración de Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado y Másteres.
- c) Tramitación de la propuesta de modificaciones a la Memorias del Máster en Dirección de los Recursos Humanos.
- d) Elaboración de calendarios y procedimientos vinculados, para el curso académico 2017/18, a Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos Fin de Máster (TFM) y Trabajos de Investigación (TI).
- e) Reconocimiento y seguimiento de créditos de prácticas extracurriculares por curriculares, tanto de Grado como de Máster, de acuerdo con la normativa reguladora de prácticas de empresa.
- f) Reconocimiento de créditos por acreditación de actividad profesional.
- g) Reconocimiento de créditos por actividades universitarias, por coincidencia de contenidos con asignaturas, mediante informe motivado y debidamente justificado, en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011.
- h) Aprobación de las Comisiones Evaluadoras para la defensa de los TFG y TFM.
- i) Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante.
- j) Aprobación de Objetivos de Calidad del Centro.

El SGC es revisado periódicamente y se realizan acciones de mejora para su optimización. En este sentido, hay que manifestar que, a finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA, siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Así, el SGC v2.0 consta de dos documentos de referencia (<https://bit.ly/2ITUjDJ>):

- El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (M-SGC) de la UCA, donde se incluyen las directrices para el desarrollo del SGC, y
- Procedimientos del SGC, encaminados a la mejora del desarrollo y resultados de los títulos de la UCA, de Grado y de Máster universitarios. Cabe resaltar que se ha incorporado en la última versión un procedimiento adicional, concretamente el P17 Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los Centros que ha conllevado a que la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales hayan definido los objetivos de calidad del Centro (<https://bit.ly/2GNuHWX>), en línea con los objetivos de calidad de la Universidad de Cádiz

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, son fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diversas reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como de los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Adicionalmente en la Universidad de Cádiz de cara a la optimización del proceso de RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS se han habilitado las herramientas de apoyo que se detallan seguidamente:

- Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC) con acceso restringido.

- Evidencias Renovación de acreditación (espacio Colabora) con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso abierto a algunos informes (<https://bit.ly/2dwh1Pk>)
- Plataforma para la Gestión de los Títulos y Memorias con acceso restringido.

Adicionalmente en respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de títulos de Grado y Máster se dispone de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés. El acceso a la información de Título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título <http://titulaciones.uca.es/> cuya acción ha sido responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación.

En lo que respecta al **gestor documental** del SGC (GD-SGC), desde su puesta en marcha en el curso 2009/10, ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar el uso y aplicabilidad para el seguimiento de los Títulos. Habitualmente, estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC (<https://bit.ly/2EdXNw9>). La última modificación se ha llevado a cabo tal y como se ha indicado anteriormente en el curso académico 2017/18, con el diseño de una plataforma que resulta de gran utilidad para los responsables de los títulos pues, a modo de ejemplo, permite hacer, de forma telemática, un seguimiento del estado de las recomendaciones de los diferentes informes de la DEVA, o bien de las acciones de mejora vertidas en los autoinformes de seguimiento del título (<http://gestiontitulos.uca.es/>).

De otro lado es importante resaltar que en la web del título cuenta con un apartado específico para aspectos relacionados con el Sistema de Garantía de Calidad del título.

Cabe reseñar que, tal y como se evidencia en el presente Autoinforme de seguimiento, el SGC integra las **herramientas necesarias para analizar la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:**

- Los resultados alcanzados. Tasas de éxito, rendimiento, tasa de abandono, tasa de graduación, etc. de todos los títulos que imparte el Centro.
- La satisfacción de los grupos de interés. Datos de encuestas a estudiantes, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados en el título.
- Las acciones desarrolladas, gracias a los informes de seguimiento, modificaciones, y planes de mejora disponibles.

A lo largo del presente Autoinforme se puede reflejar la elevada importancia y utilidad que reporta el Sistema de Garantía de Calidad para la gestión del título, pues tanto las herramientas existentes para recabar la información, así como los indicadores establecidos en cada uno de los procedimientos posibilitan la identificación de puntos fuertes, si bien también algunos puntos débiles para los cuales se plantean acciones de mejoras. Sin el ánimo de realizar una relación exhaustiva se presenta una sinopsis de puntos fuertes y débiles relacionados con algunos de los apartados de gran relevancia contemplados en el presente Autoinforme de Seguimiento del **Grado en Finanzas y Contabilidad**.

Con relación al aparato diseño, organización y desarrollo del programa formativo se identifican varios puntos fuertes, entre ellos, la implantación de la memoria conforme a lo previsto y la elevada implicación del profesorado para que el título efectivamente se esté implantando de forma satisfactoria.

Respecto al epígrafe “Profesorado” se vislumbra como puntos fuertes la elevada participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente, la elevada satisfacción de los estudiantes con la docencia y el alto nivel de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. A pesar de lo anterior también se ha identificado como punto débil la existencia de un valor bajo en el grado de satisfacción de alumnos con el ítem “coordinación entre los profesores del título”. Así pues, se plantea propuesta de mejora encaminada a mejorar la comunicación entre la Coordinación del Grado y los alumnos para explicar los esfuerzos en Coordinación entre el profesorado y recabar ideas de mejora.

Cabe destacar que en el apartado Infraestructuras servicios y dotación de recursos se identifican algunos logros, como por ejemplo que los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título, así como una elevada utilización del Campus Virtual. De otro lado, y como punto débil se detecta una baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, para lo cual se plantea para erradicarlo el seguir profundizando en la mejora de las actividades de apoyo y orientación al alumnado.

En lo que se refiere a la Orientación preuniversitaria y perfil de ingreso se aprecian puntos fuertes, estando entre ellos que el equipo decanal ha participado de manera activa en las actividades de orientación preuniversitaria con la intención de aumentar la difusión del Título y de sus salidas profesionales. Si bien, de otro lado, también se identifican algunas debilidades como bajos valores en la tasa de ocupación y en la tasa de preferencia, para lo cual se han identificado varias propuestas de mejoras centradas gran parte de ellas en intensificar las actuaciones de difusión del título.

Situados en aspectos relacionados con la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas se detecta entre los logros alcanzados el disponer de una elevada satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, que la tasa de eficiencia supera

sustancialmente lo previsto en la memoria y que mejora de la tasa de graduación. No obstante, como punto débil se observa la existencia de una alta tasa de abandono para lo cual, se plantean actuaciones para intensificar la difusión del título al objeto de que los estudiantes potenciales tengan un conocimiento adecuado del título.

Desde la óptica del epígrafe evaluación de la satisfacción de los grupos de interés se aprecian diversos puntos fuertes, considerando a modo de ejemplo, que el grado de satisfacción de los estudiantes con el título ha aumentado como consecuencia de la mayor satisfacción del alumnado en la mayor parte de los aspectos y que el grado de satisfacción global del PDI con el título alcanza el valor máximo hasta la fecha, y es superior al del Centro. Al mismo tiempo, se observan algunas debilidades como una baja satisfacción de los estudiantes en los programas de y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado, así como una baja satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del Título. Con el propósito de minimizar estas debilidades se plantean la mejora de las actividades del PROA y establecer mecanismos para mejorar la coordinación entre profesores del título.

Finalmente, respecto a la auditoría interna del SGC se aprecia, conforme al informe de auditoría interna tanto de la información pública (RSGC P13-01), como puntos fuertes la inexistencia de disconformidad respecto a la Web y ausencia de observación realizada en la auditoría.

Puntos Fuertes y logros:

- Ampliación de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad incorporando la presencia de tres agentes externos como vocales, actuando como representante del Colegio de Economistas de Cádiz de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz .

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-18	-	-

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50,0	51,8	42,1	47,1	45,3	57,4	52,5	49,8	41,1	52,0	60,3	62,1	60,0	34,4	48,2	46,8	48,7	48,5	39,6
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	50,0	33,9	42,1	47,1	43,4	57,4	40,7	19,7	38,6	38,0	43,0	42,9	45,9	23,4	38,9	28,4	32,0	30,9	33,9
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	45,0	46,3	42,9	30,0	40,0	66,7	16,3	86,6	57,1	43,3	69,1	33,6	17,3	36,3	35,7	18,4	33,5	15,3	22,5
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,3	4,0	3,9	4,0	4,0	4,0	4,1	4,0	3,9	4,0	4,0	4,1	4,1	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	25,0	-	12,3	21,6	18,9	29,6	32,2	-	10,4	20,5	20,1	24,3	24,9	-	19,1	16,7	16,8	17,7	17,0

P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,8	3,8	3,2	3,5	3,2	3,9	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	2,7	2,9	2,6	2,5	2,3	2,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3					2,6	2,7	-	-	-	-	3,0	2,7	-	-	-	-	2,9	2,8
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4					3,7	4,3					3,7	4,1					3,6	3,7

Análisis y Valoración:

1. Análisis de la adecuación del profesorado implicado en el Título.

El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la última Memoria verificada del Título y en el informe final para la renovación de la acreditación de la DEVA, se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título, aportándose información sobre su vinculación a la Universidad y su experiencia docente e investigadora. Este personal académico permite que la UCA pueda impartir el título de Grado en Finanzas y Contabilidad con un profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que imparten. Este importante equipo humano permite transmitir al alumnado los conocimientos teóricos y las técnicas asociadas, y posibilitará el que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en el Perfil del Egresado establecido igualmente en la memoria del título.

Como se ha indicado, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en once departamentos: Economía General, Organización de Empresas, Economía Financiera y Contabilidad, Estadística e Investigación Operativa, Filología Francesa e Inglesa, Matemáticas, Derecho del Trabajo y Seguridad Social, Derecho privado, Derecho Público, Derecho Mercantil y Marketing y Comunicación. Este personal, como se ha señalado, se considera idóneo para impartir la Titulación tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, disponiendo de preparación y experiencia docente e investigadora que le permite una adecuada formación de los estudiantes. Un ejemplo de ello es que un porcentaje importante de la plantilla implicada en el Título posee el grado de doctor (ISGC-P09-01) y un grupo significativo de profesores pertenecen a grupos/proyectos de investigación competitivos; del mismo modo, un importante porcentaje del profesorado está involucrado en proyectos de innovación docente y acciones avaladas, lo que sitúa al título en unos valores por encima de los del centro y la UCA.

Los datos sobre la evolución del personal académico (ISGC-P09-01) que ha impartido el Grado en Finanzas y Contabilidad desde su implantación reflejan una elevada adecuación del profesorado partícipe en el Título. Este alto grado de ajuste se ha alcanzado, paulatinamente, gracias al esfuerzo y modificaciones llevadas a cabo a lo largo de los años desde que comenzó a impartirse el título.

En la actualidad el título dispone de un personal con una amplia experiencia docente ya que suma un total de 142 quinquenios reconocidos en el curso 2017-2018 frente a los 64 del curso 2009-2010, pero también con una amplia experiencia investigadora, como demuestra la evolución habida en las magnitudes que se referencian seguidamente: 66,1% de Doctores en el curso 2017-2018 (45,2% en 2009-2010) y 25 sexenios de investigación (3 en el curso 2009-2010).

Los datos anteriores ponen de manifiesto la elevada adecuación del profesorado partícipe en el Título, que muestra no sólo una amplia experiencia docente sino también una clara vocación investigadora lo que, sin duda, posibilitará el que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en el Perfil del Egresado establecido en la memoria del título.

2. Actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Desde el Centro, con el fin de potenciar la coordinación docente tanto vertical como horizontal y difundir entre el profesorado los resultados del Título, se organiza una serie de actividades a lo largo del curso 17-18. Dado que el informe final para la renovación de la acreditación recomienda “analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios”, se han dado pasos en la formalización de los procedimientos de coordinación horizontal y vertical, en particular, estableciendo procedimientos sistemáticos de comunicación entre los profesores responsables de asignatura de un mismo curso de forma que se pueda realizar, con consenso, una distribución más equitativa de la carga de trabajo del alumno y una mejor planificación temporal. En esa línea existe una comunicación continua ente los profesores del Grado y el Coordinador del mismo. Así mismo, se vienen dando continuidad a las planificaciones horarias semanales que tan buen resultado vienen teniendo (<https://bit.ly/2lDZzer>).

Para el correcto desarrollo de las enseñanzas cabe subrayar que, anualmente, antes del inicio de cada curso, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de estas áreas de conocimiento, y garantiza que cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir para atender dichas necesidades viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por citado Vicerrectorado (<https://bit.ly/2Nc93Mq>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos. No obstante, con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

3. Análisis de los principales indicadores sobre el profesorado.

Del perfil de los profesores con docencia en el Título se destaca su amplia cualificación, experiencia docente e investigadora, compromiso con la innovación pedagógica e implicación con los requerimientos del EEES. Tal y como recoge el informe final para la renovación de la acreditación “los profesores son altamente cualificados por lo que se mejora el perfil de los profesores”. La UCA, a través del Vicerrectorado competente, pone a disposición del profesorado mecanismos para continuar su formación y actualización en herramientas para la mejora de la docencia, investigación y gestión universitaria. Como complemento el Centro desarrolla, cada curso académico, un conjunto de actividades formativas, como las comentadas anteriormente, que permiten ajustar el programa ofertado por la UCA, en mayor medida, a las necesidades formativas del profesorado de la Facultad. Como puede comprobarse, el personal académico del Título ha tenido una participación creciente en acciones formativas (ISGC-P09-02), el 52,5% en el curso 2017-2018 muy superior a la de la Universidad que es del 39,6%.

Además, de ese conjunto de acciones formativas, resaltar que existe en la Universidad una serie de convocatorias para potenciar la Innovación y Mejora Docente en las diferentes asignaturas que conforman sus Títulos (<http://udinnovacion.uca.es/>). El objeto es optimizar continuamente la manera de enseñar y de aprender. Es importante hacer constar, la elevada participación del profesorado en estas convocatorias (Proyectos de Innovación y Mejora Docente, Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado y Difusión de Resultados de Innovación Docente). En el curso 2017-2018, la participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente se sitúa en el 40,7% muy por encima del de la Universidad que es del 33,9% (ISGC-P09-03).

La participación del profesorado tanto en acciones formativas como en proyectos de innovación docente puede decirse que ha repercutido positivamente en el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P09-05), ya que se mantiene constante en niveles medio-altos (4,1 sobre un máximo de 5 puntos en el curso 17-18), idénticos a los valores obtenidos por el centro y por la UCA.

Además del seguimiento y evaluación del grado de satisfacción, la UCA, de acuerdo con el artículo 127.1 de sus Estatutos que establece que “todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente”, hace público, periódicamente, a través del Vicerrectorado competente en materia de Calidad, un procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>). Los resultados, en el Título de la aplicación del programa DOCENTIA, muestran un incremento considerable desde el 12,30%, del curso 13-14 y del orden del 20% en 14-15 y 15-16 y del 30% en 2016-2017 hasta el 32,2% que se ha alcanzado en el curso académico objeto de este informe, con niveles muy superiores a los del Centro (24,9%) y a la Universidad (17,0%) (ISGC-P09-06).

Respecto al grado de satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título” (P08) se mantiene a niveles similares (3,7) a los del curso 16-17 (3,9). En este último bienio se observa un aumento significativo respecto a años precedentes (en 15-16 fue del 3,2) lo que entendemos debe ser el resultado de los esfuerzos realizados en esa dirección. Por su parte, la satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del Título” (P08) ha mejorado ligeramente (2,5 en 2017-2018 frente al 2,3 del curso anterior) aunque el nivel sigue siendo bajo. Los esfuerzos que se han realizado en la coordinación entre los profesores van teniendo efecto en la percepción del alumnado sobre la misma, aunque podría tener cierto retardo por lo que esperamos que este indicador mejore en cursos posteriores.

La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG es similar a la del Centro y a la de la Universidad. La satisfacción de los profesores del Grado con este mismo procedimiento es superior a la de los profesores del Centro y a la de los profesores de la Universidad. 4,3 en Finanzas y Contabilidad en 2017-2018; 4,1 en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y 3,7 en la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada participación del profesorado en acciones formativas.

- Elevada participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.
- Elevado grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia
- Elevado porcentaje de profesorado con evaluación positiva en Docencia
- Mantenimiento del alto grado de satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del Título
- Alto nivel de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Valor bajo en el grado de satisfacción de alumnos con el ítem "coordinación entre los profesores del título".	Propuesta de mejora 1: Mejorar la comunicación entre la Coordinación del Grado y los alumnos para explicar los esfuerzos en Coordinación entre el profesorado y recabar ideas de mejora.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,3	3,31	3,06	3,18	3,23	3,06	3,24	3,34	3,25	3,34	3,26	3,26	3,48	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,7	3,7	3,16	3,19	3,63	3,84	3,67	3,69	3,59	3,58	3,77	3,91	3,83	3,6	3,56	3,7	3,73	4	4,06
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	80,0	90,5	90,5	90,0	92,5		76,7	95,2	92,9	95,4	97,7	83,5	60,7	82,7	81,9	81,0	94,0	77,6	70,3
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,60					2,48	2,26					2,57	2,53					2,68	2,60
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,70					2,58	2,72					2,71	2,63					2,62	2,46

Análisis y Valoración:

1. Análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la UCA como en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. Concretamente, el Grado en FYCO es una oferta docente de la Rama de las Ciencias Sociales y Jurídicas que se desarrolla en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Cádiz, Facultad que dispone de instalaciones docentes y servicios que se han ido mejorando desde su apertura hasta la actualidad. En la página web del centro están disponibles videos sobre las instalaciones en los que la Facultad imparte docencia (<http://bit.ly/2mF0v33>), si bien, el Grado en Finanzas y Contabilidad se imparte en el Campus de Cádiz.

Las aulas a disposición del Título, tanto para el desarrollo de los grupos teóricos como los desdobles prácticos, son adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas y metodologías de enseñanza-aprendizaje. Cada una de las aulas está dotada de medios informáticos y audiovisuales para el desarrollo de la docencia. Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que Área de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica concedida en 2014. Cabe resaltar que cuenta también con el Sello de Excelencia EFQM 500+ representativo de una gestión excelente.

Otros recursos de los que se disponen para la impartición del Título son el Campus Virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>), acceso a internet a través de tres subredes wifi, portátiles de apoyo a la docencia, el Buzón de Atención al Usuario (BAU, <http://bau.uca.>), el Centro de Atención al Usuario (CAU, <http://bit.ly/2dTx9tu>) y el Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE, <https://sire.uca.es>). Adicionalmente, a disposición del Título existen otras dependencias en el Centro y servicios centrales de la UCA entre los que cabe destacar la Delegación de Alumnos, copistería, comedor universitario, área informática, el Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, salas de lectura, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Servicio de Actividades Culturales, la Oficina de Acción Solidaria, la Oficina Verde, orientación para la creación de empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, la Oficina del Defensor Universitario o la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI).

Los recursos y servicios que se ofrecen desde la Facultad se desarrollan, de manera correcta, gracias a la experiencia del Personal de Administración y Servicios quien vela, continuamente, por el buen funcionamiento y desarrollo de la labor docente además de las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica. Así, el Grado en FYCO en el campus de Cádiz, atendiendo a la estructura organizativa de la UCA cuenta con personal de Conserjería, Secretaría, Biblioteca, gestores de Departamentos y Decanato (27 personas) <http://bit.ly/2lyXG2A>, que aunque no se adscriben a ningún Título, colaboran desarrollando su actividad en el Centro, resultando imprescindible para su desarrollo.

Del análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y de los materiales puestos a disposición de la docencia se hace una valoración positiva, y por tanto se adecuan a lo previsto en la memoria verificada. En este sentido, el informe final para la renovación de la acreditación establece que *“las infraestructuras y los recursos disponibles son muy satisfactorios y adecuados para las características del título y para el número de alumnos. Además, ha ido evolucionando y adecuándose a las nuevas tecnologías conforme ha sido necesario, incluyendo el campus virtual. La facultad cuenta en todas sus sedes con Personal de Administración y de Servicios, así como de apoyo, suficiente para el correcto desarrollo del título. Este personal desarrolla las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica”*.

Del análisis de los principales indicadores expuestos se desprende, por un lado, que la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del Título en el curso 17-18 está en línea con los resultados obtenidos por el Centro y la UCA. Además, se observa un aumento al pasar del 3,06 en el curso 16-17 al 3,24 en el curso 17-18. Probablemente esto es debido a la mejora del mobiliario y de los equipos informáticos de las aulas, durante este curso, con apoyo financiero del Vicerrectorado de Infraestructuras.

Por otro lado, la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del Título en el curso 17-18 es notablemente superior a la satisfacción de los alumnos, mostrando valores algo inferiores a los del Centro y a los de la UCA.

El porcentaje de asignaturas del Título con actividad dentro del Campus Virtual es muy elevado, 76,7% y superior a los que presenta el Centro (60,7%) y la Universidad (70,3%).

2. Análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Es de destacar que desde el Centro se han organizado diversas actuaciones dirigidas a los estudiantes de los Títulos que se imparten en la Facultad, lo cual se valora muy positivamente, pues representan evidencias relacionadas con actuaciones cuya finalidad ha sido la de garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes matriculados en el Título en el curso 2017-2018.

2.1. Orientación universitaria.

La Facultad colabora activamente en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación (<https://bit.ly/2HhZJWj>) destinadas tanto a los alumnos de segundo curso de Bachillerato y de Ciclo Formativo de Grado Superior como a sus padres, con la finalidad de dar a conocer de forma detallada los Grados que se imparten en la UCA. Además, los alumnos pueden visitar un conjunto de stands, atendidos por personal de cada uno de los centros universitarios, donde se les aclaran dudas y resuelven cuestiones sobre los grados que se imparten en ese centro y se les facilita documentación de interés (planes de estudios, trípticos con información general sobre los grados,...) que les permite tener de manera explícita información acerca de las competencias, habilidades y conocimientos que adquirirán al cursar los estudios del grado en cuestión así como las salidas profesionales que podrán desarrollar. Estas jornadas suelen tener lugar en varias localidades de la provincia.

Como complemento a las acciones que se desarrollan desde el Vicerrectorado, la Facultad lleva a cabo, anualmente, la Olimpiada de Economía, que en el curso 17-18 se encuentra en su VIII edición (<http://economicas.uca.es/olimpiada/>) con el principal propósito de estimular los estudios de Economía y Empresa entre los jóvenes preuniversitarios.

Además el Coordinador del Grado recibe en los respectivos centros las visitas guiadas que los alumnos de Bachillerato de los institutos de la provincia realizan a los mismos, organizadas por la Unidad de Orientación del Vicerrectorado de Alumnos, con el fin de dar a conocer la oferta formativa de la Facultad (<https://bit.ly/2C62w1D>). Estas han superado las 60 visitas durante el curso 2017-2018.

Con el mismo objetivo se atienden también las solicitudes de clases aplicadas que los institutos de la provincia solicitan al Vicerrectorado de Alumnos (<https://bit.ly/2ECcqbW>). En ellas, además de presentar la oferta formativa de la Facultad, se orienta sobre las salidas profesionales de los Títulos.

Una vez los estudiantes se encuentran matriculados en el Título, desde el Centro se despliegan un conjunto de actividades de orientación universitaria, donde destacan:

- Las Jornadas de Bienvenida/Acogida (<https://bit.ly/2EN3kKt>) se desarrollan anualmente para los alumnos de nuevo ingreso antes del comienzo de cada curso académico. Estas jornadas se llevan a cabo, en cada una de las sedes en las que se imparte el Título con la finalidad de introducir al alumno que accede por primera vez a la vida universitaria. Se trata de un conjunto de charlas informativas, en las que participa todo el equipo decanal, personal de biblioteca y estudiantes del Grado, donde se les ofrece información específica sobre la titulación (normas de permanencia, requisitos de las asignaturas, acceso a los horarios y Web del Título), se les inicia en el uso de los recursos de la biblioteca y, junto a unos tutores (alumnos del Título), realizan una visita por las instalaciones del Centro.
- Estas jornadas de bienvenida se hayan inmersas en el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA, <http://economicas.uca.es/proa/>) donde se planifican y canalizan un conjunto de acciones y actividades de tutorización, cada curso académico, en todas las sedes y en todos los cursos del Grado, en respuesta a las necesidades y particularidades del plan de estudio. Acciones que incluyen, además de las jornadas de acogida, tutorías grupales para abordar temas o problemas que surjan en el desarrollo del Título, sesiones informativas sobre Trabajo Fin de Grado, Prácticas de Empresa o asesoramiento en lo relativo a posibilidades de movilidad Erasmus.
- Desde el curso académico 2014-2015 se han ofertado a los estudiantes de nueva matriculación un curso de formación sobre elaboración de TFG. A pesar de ello, se siguen detectando en los estudiantes algunas dificultades para la adquisición de competencias y resultados de aprendizaje indicados en los procesos de tutorización, así como en su presentación, exposición y defensa. Con el objetivo de ofrecer al alumnado de 4º curso una formación, orientación y apoyo integral para que la elaboración, presentación y defensa del TFG impregnado de valores éticos e incorporando acciones que constituyen buenas prácticas, se han organizado las Jornadas para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas en el curso 2017-2018 (https://economicas.uca.es/tfg_jornadas/), integradas en las actuaciones planificadas del PROA. Con ello se genera también un espacio de encuentro en el que se intercambien experiencias entre estudiantes egresados que han defendido su TFG con estudiantes que lo inician.
- Últimas noticias en Web donde se exponen noticias de interés para los estudiantes, ya sean del propio Centro o información exterior, sobre convocatorias, visitas de externos, jornadas, premios, etc.

Otros servicios de orientación prestados por servicios centrales de la UCA son el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP, <http://www.uca.es/sap/>), el Servicio de Atención a la Discapacidad (<http://www.uca.es/discapacidad/>) y la Unidad de Igualdad (<http://www.uca.es/igualdad/>).

2.2. Orientación profesional.

Teniendo en cuenta la estrecha relación que el Título requiere con el mundo empresarial, todos los cursos académicos, se realizan numerosas actividades que tienen como objetivo no sólo orientar profesionalmente al alumnado, sino también ponerlos en contacto con empresarios, entre las que destacan las siguientes:

- Como actividad de orientación profesional organizada por el Centro, dirigida a los alumnos de 4º curso del Título, se ha organizado las III Jornadas de Salidas Profesionales con la colaboración del Colegio de Economistas de Cádiz (<https://bit.ly/2VCyolO>) que pretenden dar claves de las posibles salidas profesionales que están relacionadas con la titulación y cómo acceder a ellas.
- La colaboración del Centro en la organización de actividades de carácter formativo, dirigidas tanto a alumnos como a profesores, por parte de las Cátedras de Emprendedores, de Empresa Familiar y de Internacionalización (<https://bit.ly/2EOJ4Z8>) constituye un complemento al programa formativo de los estudiantes y profesores.
- La difusión de la 7ª Edición del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) puesta en marcha por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica con el objetivo de proporcionar, a través de un itinerario formativo, los recursos necesarios para mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en último curso de Grado, constituyendo un complemento de las competencias profesionales adquiridas en su titulación y en las prácticas curriculares (<https://bit.ly/2ENR9gu>). Constituye una oportunidad para que los alumnos conozcan los recursos en materia de orientación laboral, formación y herramientas para la búsqueda de empleo.
- Con objeto de desarrollar en el alumnado una serie de competencias transversales relacionadas con el dominio de herramientas informáticas y del inglés empresarial, que resultan de utilidad de cara a su futura inserción laboral y desarrollo profesional, se ha

organizado en el curso 2017-2018 el Diploma en Competencias Transversales (<https://bit.ly/2SmA1lv>) que incluye cursos de 20 horas de duración cada uno sobre Excel Avanzado, Contabilidad Informatizada, Introducción a los sistemas ERP e Inglés Empresarial dirigido a los alumnos de 4º curso del Grado.

- Otras actividades de orientación profesional han sido la presentación de la Plataforma Precipita a cargo de la directora general de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) y el Weekend organizado con la Factoría de Talento Adecco (<https://bit.ly/2FhGxbO>). La mesa redonda sobre estrategias de internacionalización y la conferencia del profesor Costas titulada “El final del desconcierto”, también podrían considerarse dentro de este epígrafe (<https://bit.ly/2tUJtCJ>)

Puntos Fuertes y logros:

- Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título.
- Alta Satisfacción de los estudiantes y del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.
- Elevada utilización del Campus Virtual, superior al del Centro y a la de la UCA

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	Propuesta de mejora 1: Continuar mejorando el diseño de las actividades informativas y formativas relativas a competencias como la comunicación oral o el comportamiento ético (Jornadas para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas).
2017/2018	Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	Propuesta de mejora 1: Continuar mejorando el programa formativo “Diploma en Competencias Transversales”. Propuesta de mejora 2: Firmar acuerdo de colaboración con el Colegio de Economistas de la provincia de Cádiz para poner en marcha un proyecto de formación dual en colaboración con empresas de asesoramiento empresarial para los alumnos de FYCO que mejore además de la formación y empleabilidad del Título, la visibilidad del mismo

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES :	Objetivo indicado r *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	80	67,6	68,5	82,9	81,4	68,7	79,5	75,8	76,8	80,5	78,2	70,8	75,2	66,2	67,7	72,3	69,9	64,9	67,2
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	99	110,0	105,3	88,7	99,2	100,8	60,0	105,5	101,9	91,2	93,8	91,0	77,6	97,0	97,8	109,1	90,7	93,2	90,3
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	99	125,3	120,7	142,3	97,7	85,4	60,0	127,6	122,1	139,4	101,8	91,0	75,7	173,1	156,2	167,6	139,4	144,2	135,2
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25	-	-	29,5	27,5	28,7	20,3	-	-	29,3	26,5	26,7	24,0	-	-	30,9	25,4	25,1	24,2

ISGC-P02 : Oferta de plazas	150	150	150	150	150	130	130	675	675	715	675	675	655	5248	5298	4808	4978	4710	4780
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	150	165	158	152	142	131	80	712	688	652	594	614	512	5016	4872	5257	4375	4391	4391

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia los datos del indicador ISGC-P02, la valoración global no puede ser positiva. En concreto, se advierte que los valores alcanzados en las tasas de adecuación de la titulación son superiores a las tasas del Centro y de la UCA. No obstante, se observa una tasa de ocupación del título, tasa de preferencia de la titulación y tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso inferiores a las observadas en el Centro y en la UCA y alejadas del objetivo de este indicador. En lo referente al número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, los valores ponen de manifiesto que las plazas establecidas en la memoria del Grado no se cubren por un amplio margen en el curso 2017-2018.

Cabe subrayar que estos resultados se encuentran respaldados con aquellos que se plasman, de manera detallada, en el informe sobre perfil de ingreso (RSGC-P02-04) así como en el informe de indicadores (RSGC-P02-03). Este resultado se alinea con las propuestas de mejora y acciones que se han ido estableciendo y llevando a cabo a lo largo de los diferentes cursos académicos. Por ejemplo, revisando el Programa de Orientación y Apoyo al Alumnado, realizando las Olimpiadas de Economía, participando en las Jornadas de Orientación llevadas a cabo desde el Vicerrectorado de Alumnado de la Universidad de Cádiz, etc.

Durante el curso 2017-2018 el equipo decanal ha trabajado en la organización de un encuentro con los equipos directivos, orientadores y profesorado de los centros de enseñanzas media de la provincia de Cádiz, con el fin de analizar conjuntamente el perfil de ingreso de los alumnos. Debido a razones ajenas al Centro, finalmente no pudo celebrarse tal encuentro (<https://bit.ly/2Hi9x2T>).

Tras analizar los resultados académicos de los alumnos de primer curso del Grado y de llevar a cabo, en el curso 2015-2016, una actuación avalada para estudiar las causas del absentismo y el abandono de los estudiantes, se ha puesto claramente de manifiesto la necesidad de mejorar los conocimientos y habilidades de los alumnos en Matemáticas. Por ello se ha organizado en el curso 2017-2018 un curso de nivelación o refuerzo en materia de Matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso impartido por el profesorado del Departamento de Matemáticas (<https://bit.ly/2MPI9s9>).

Con el objetivo de mejorar las tasas de ocupación, de preferencia y de renovación del título o tasa de nuevo ingreso y el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso e indirectamente mejorar el perfil de ingreso, el equipo decanal ha trabajado durante el curso 2018-2019 en una propuesta de doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad, que puede resultar atractivo de cara al mercado laboral al complementar la formación de los estudiantes en materias empresariales y permitirles adquirir un perfil demandado por la sociedad actual a los egresados.

Análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas.

A continuación, se exponen los resultados del análisis comparativo realizado con otras universidades españolas, según los datos facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación, atendiendo al número de alumnos matriculados de nuevo ingreso. Se ha seleccionado una muestra de universidades españolas de una oferta similar a la de UCA y también se han seleccionado todas las universidades andaluzas con objeto de poder compararlas.

Matriculados de nuevo ingreso	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Universidad de Almería	154	162	151	143	142
Universidad de Cádiz	157	134	126	136	60
Universidad de Extremadura	70	58	52	34	43
Universidad de Girona	134	58	86	73	67
Universidad de Granada	144	131	134	133	134
Universidad de Huelva	127	83	56	50	23
Universidad de Jaén	99	93	89	74	54
Universidad Jaume I	174	184	149	126	127
Universidad de la Laguna	240	175	177	163	173
Universidad de Málaga	228	213	219	192	202
Universidad de Oviedo	101	118	90	72	75

Universidad Pablo de Olavide	178	121	121	111	119
Universidad Rey Juan Carlos	160	153	167	179	92
Universidad Rovira y Virgili	88	92	101	79	36
Universidad de Sevilla	516	495	452	433	424
Universidad de Valencia	207	165	144	145	144
Universidad de Zaragoza	160	158	157	146	125

Resulta muy interesante observar que tal indicador presenta en las universidades seleccionadas la misma tendencia que en nuestra Universidad. En todas las universidades la tendencia es claramente descendente, siendo en unas universidades más acusada que en otras. Razones demográficas, la mejora de la situación económica que hace que los alumnos se decanten por la oferta de otras universidades aparentemente más atractivas, la competencia de las universidades privadas y el insuficiente conocimiento de esta Titulación en la Sociedad podrían ser las principales causas de esta pérdida de alumnos de nuevo ingreso. Se hace necesario un estudio en profundidad de dichas causas que se nos escapa del objeto de este informe.

Puntos Fuertes y logros:

- Los valores alcanzados en las tasas de adecuación de la titulación son superiores a las tasas del Centro y de la UCA
- El equipo decanal ha participado de manera activa en las actividades de orientación preuniversitaria, con la intención de aumentar la difusión del Título y de sus salidas profesionales.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Tasa de ocupación baja.	<p>Propuesta de mejora 1: Organizar visitas a centros de Educación Secundaria para dar a conocer la oferta del Grado en Finanzas y Contabilidad.</p> <p>Propuesta 2: Mejorar la información facilitada a los alumnos en las visitas organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA a nuestro centro mediante la presencia en dichas visitas del Coordinador del Título.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Mejorar la información facilitada a los alumnos en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA que se celebran en los centros de la provincia de Cádiz mediante la presencia activa de miembros del equipo decanal de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.</p> <p>Propuesta de mejora 4: Propuesta de doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad.</p>
2017/2018	Tasa de preferencia baja	<p>Propuesta de mejora 1: Organizar visitas a centros de Educación Secundaria para dar a conocer la oferta del Grado en Finanzas y Contabilidad.</p> <p>Propuesta 2: Mejorar la información facilitada a los alumnos en las visitas organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA a nuestro centro mediante la presencia en dichas visitas del Coordinador del Título.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Mejorar la información facilitada a los alumnos en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA que se celebran en los centros de la provincia de Cádiz mediante la presencia activa de miembros del equipo decanal de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.</p>

		Propuesta de mejora 4: Propuesta de doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad.
2017/2018	Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso no muy alta.	<p>Propuesta de mejora 1: Organizar visitas a centros de Educación Secundaria para dar a conocer la oferta del Grado en Finanzas y Contabilidad.</p> <p>Propuesta 2: Mejorar la información facilitada a los alumnos en las visitas organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA a nuestro centro mediante la presencia en dichas visitas del Coordinador del Título.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Mejorar la información facilitada a los alumnos en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA que se celebran en los centros de la provincia de Cádiz mediante la presencia activa de miembros del equipo decanal de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.</p> <p>Propuesta de mejora 4: Propuesta de doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad.</p>

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,9	3,8	4	3,9	-	4,1	3,9	3,8	3,9	3,9	4,0	4,1	3,9	3,9	3,9	4,0	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,1	4,1	4,2	4,2	-	4,3	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4	3,6	3,4	3,8	3,9	4,1	4,0	3,3	3,4	3,4	3,6	4,0	3,9	3,0	3,1	3,2	-	3,9	3,8
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	65-75	62,8	68,5	65,6	63,8	58,4	61,0	66,8	69,0	67,0	64,8	62,0	61,0	75,8	76,1	77,1	77,0	75,8	75,0
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	65-75	61,7	78,3	74,2	75,9	72,6	73,0	76,6	79,3	76,6	76,6	74,5	74,0	83,9	84,4	85,8	85,8	85,3	85,0
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	75-85	86,1	87,5	88,4	84,0	80,4	83,0	87,1	87,0	87,4	84,7	83,2	82,0	90,3	90,1	89,9	89,8	88,9	88,0
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	10-20	12,8	6,7	3,4	5,5	5,4	9,7	27,4	19,3	6,1	7,7	8,0	9,6	41,3	27,4	19,6	18,9	21,1	24,4
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	55-65	90,5	91,7	87,0	87,6	85,0	80,2	95,3	92,1	88,1	86,6	82,6	82,9	94,7	96,4	94,6	92,9	90,9	88,4
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	15-25	38,2	53,2	54,7	49,2	36,0	49,5	25,2	35,5	40,9	38,0	36,0	46,9	22,1	29,1	27,7	29,9	29,8	29,5

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza para el curso 2017/2018 es la mejor de todo el período analizado (4,1) superando el objetivo previsto. Son idénticos niveles a los del Centro y a los de la UCA.

La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia para el curso 2017/2018, de la misma forma, alcanza su nivel más alto (4,3) superando el indicador objetivo y al mismo nivel que el Centro y que la UCA.

En cuanto a la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica) se mantiene en niveles similares a los de ejercicios precedentes siendo algo superiores a los del Centro y a los de la Universidad de Cádiz

El grado mantiene los valores de sus indicadores objetivos o previstos en la Memoria en las tasas de éxito y evaluación. Por encima de sus indicadores de referencia en la tasa de eficiencia y por debajo en las tasas de rendimiento, graduación y abandono.

La tasa de evaluación (o Tasa de presentados) implica que existe un porcentaje elevado de créditos presentados a examen sobre los créditos totales objeto de matrícula (83,0%). Si a este hecho unimos que la tasa de éxito está en el 73,0% la consecuencia es que en el curso 2017-2018 la tasa de rendimiento ha sido del 61%, es decir, en el curso 2017-18 del 100% de los créditos matriculados se han superado el 61%. Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del último curso han mejorado con respecto al curso precedente, manteniéndose en niveles casi idénticos a los del Centro (61-61% en tasa de rendimiento, 73-74% en tasa de éxito y 83-82% en tasa de evaluación).

La tasa de eficiencia (80,2% en 2017-18), por su parte, supera sustancialmente lo previsto en la memoria, que recoge una horquilla entre el 55 y el 65%.

Con respecto a las otras dos tasas (abandono y graduación), desde la coordinación del título se está llevando a cabo un estudio en profundidad que ayude a entender las causas que provocan la no consecución de las previsiones iniciales para plantear acciones correctoras a desplegar en un futuro.

Fruto de este estudio, se ha constatado que las tasas de abandono de la titulación, en general, son bastante elevadas, lo que puede ser indicativo de que el título no ha sido bien entendido o, visto desde otro punto de vista, no ha sido bien explicado a la sociedad y al estudiante potencial, lo que provoca que un porcentaje importante de los alumnos que ingresan abandonen los estudios porque no responden a sus expectativas; de hecho, el mayor porcentaje de abandono se produce en el primer año. No obstante, se observa una disminución bastante significativa en el último curso académico, lo que refuerza el argumento de que posiblemente el Título se va conociendo mejor y por ello descende la tasa de abandono. Este fenómeno se observa también en el resto de universidades públicas españolas. La siguiente tabla recoge las tasas de abandono de las universidades de las que se dispone de datos ordenadas de mayor a menor tasa:

Universidad	Tasa de abandono global		
	dic-13	13-14	15-16
Córdoba		85,2	n/d
Almería		45,2	34,9
Jaén		22,2	34,4
Jaume I Castellón		62,4	34,4
UCA	38,2	53,2	31,9
Sevilla	42,4	50,5	29
Málaga		46,1	27,7
Rovira i Virgili	38,8	53	27,5
Girona		36,5	26,1
La Laguna		30,1	25,9
Huelva		55,2	25
Valencia		34,3	24,8
Zaragoza		48,8	23,9
Pablo de Olavide	36,1	39,3	22
Autónoma de Barcelona		32,5	20,7
Alcalá		29,1	15,5
Oviedo		23,6	15,4
Carlos III	43,1	29,7	14,2

Granada		15,4	13,8
Burgos		39,6	13,7
Extremadura		21,6	11,7

Dónde se observa que las tasas de abandono son similares a otras muchas universidades españolas. No obstante, desde la coordinación se ha continuado analizando posibles causas que expliquen este alto valor de la tasa de abandono para nuestra universidad. Así, dado que en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se imparte también el Grado en Administración y Dirección de Empresas, que el primer curso de ambos grados es idéntico y que los estudiantes que hayan cursado el primer curso del Grado en Finanzas y Contabilidad pueden pedir traslado al Grado en Administración y Dirección de Empresas de manera que se le reconocen todos los créditos que tienen superados o bien a titulaciones afines en los que también se les puede reconocer créditos de algunas asignaturas superadas, se solicitó en cursos anteriores a la Unidad de Calidad y evaluación información sobre la desagregación de la tasa de abandono. Con los datos suministrados se confeccionó la siguiente tabla:

	Nuevo ingreso 2010-2011	Abandonan	%
Tasa de abandono global	120	65	53,2
Tasa de abandono sin cambio de estudios	120	44	36,6
Tasa de cambio de estudios	120	21	17,5

	Nuevo ingreso 2011-2012	Abandonan	%
Tasa de abandono global	148	81	54,7
Tasa de abandono sin cambio de estudios	148	58	39,2
Tasa de cambio de estudios	148	23	15,5

Como puede comprobarse, una vez que se neutralizan los cambios de titulación, la tasa real de abandono es bastante inferior por lo que se puede inferir que la tasa de abandono real en las estadísticas es muy inferior, aunque para el curso 2016-2017 y 2017-2018 no disponemos de los datos que deberían corroborar tal afirmación. En cualquier caso, sigue sin considerarse el abandono por anulación de matrícula por impago de algunos de los plazos, por anulación a petición del alumno sin devolución de tasas o por traslado de expediente o acceso a otra titulación distinta a la de Administración y Dirección de Empresas.

No obstante, con el objetivo de reducir las tasas de abandono mejorando el perfil de ingreso del alumnado, el equipo decanal ha trabajado durante el curso 2018-2019 en una propuesta de doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad, que puede resultar atractivo de cara al mercado laboral al complementar la formación de los estudiantes en materias empresariales y permitirles adquirir un perfil demandado por la sociedad actual a los egresados.

Con respecto a la tasa de graduación, se ha mejorado sustancialmente con respecto a años precedentes, alcanzándose el 9,7%, muy cerca de alcanzar el objetivo previsto cuya horquilla comienza en el 10%. Debe precisarse que su valor se ve fuertemente condicionado por la de abandono, que ya hemos visto que es bastante elevada.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza
- Elevada satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.
- Elevada motivación del profesorado que imparte docencia en el Título, lo que se refleja en el grado de satisfacción global con la organización y el desarrollo de la docencia.
- Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del último curso han mejorado con respecto al curso precedente
- La tasa de eficiencia supera sustancialmente lo previsto en la memoria
- Mejora de la tasa de graduación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Alta tasa de abandono	<p>Propuesta de mejora 1: Continuar participando en las Jornadas de Orientación organizadas por la Universidad.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Continuar organizando la Olimpiada de Economía.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Fomentar la participación de todo el profesorado de la Facultad y de los miembros del equipo decanal en las charlas informativas ofrecidas a los alumnos de Bachillerato.</p> <p>Propuesta de mejora 4: Continuar recibiendo en el Centro las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos.</p> <p>Propuesta de mejora 5: Propuesta de doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad.</p>

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES	Objetivo Indicador *	TÍTULO					COMARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
1.		-	-	4,6	3,7	-	-	-	4,4	-	4,6	-	-	4,6	-	4,3
2.		-	-	4,9	3,7	-	-	-	4,6	-	4,7	-	-	4,7	-	4,5
3.		-	-	4,5	4,4	-	-	-	4,4	-	4,4	-	-	4,4	-	4,1
4.		-	-	4,4	4,5	-	-	-	4,3	-	4,4	-	-	4,3	-	4,0
5. (%)		100	98,2	100	94,5	-	97,7	96,7	95,4	88,8	94,2	95,7	95,0	95,7	94,5	97,0

- ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.
- ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.
- ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.
- ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.
- ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).

Análisis y Valoración:

La información suministrada por el SGC de la UCA sobre la gestión y control de las prácticas no es del todo completa y no se ofrecen datos sobre los indicadores para este título en el curso 17-18, aunque sí se ofrecen para el centro, en el que se ofertan sólo dos títulos de Grado, el de Finanzas y Contabilidad y el de Administración y Dirección de Empresas, por lo que los comentarios que se ofrecen a continuación se realizan sobre la base de la comparativa entre el centro y la UCA.

- Por un lado, se mantiene el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. Además, este grado de satisfacción se encuentra en unos niveles óptimos, mostrando valores cercanos a 4,5 sobre 5. El resultado alcanzado en estos indicadores debe ser valorado de manera muy positiva, por varios motivos:
 - En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.
 - Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.
 - Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto (4,4) lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación obtenida durante su formación académica.

- Por otro lado, se observa un aumento en el grado de satisfacción de los tutores de las prácticas, tanto de los tutores académicos como de los tutores en la entidad colaboradora a pesar del aumento habido en el número de estudiantes que realizan prácticas externas y a la incorporación de nuevas entidades que ofertan prácticas. La mejora en la evolución de este indicador puede ser debido a la mejora en la información suministrada a los tutores y la inclusión de tutoriales con instrucciones claras y precisas como instrumento de ayuda para la gestión de las prácticas, así como al mayor grado de atención personalizada que se les ha brindado, como consecuencia de una acción de mejora planteada en el curso académico 16-17 y de la que, probablemente, estamos recogiendo los frutos.

No obstante, lo comentado en el último punto anterior serviría sólo para explicar la mejora en la satisfacción de los tutores de las prácticas curriculares. Las extracurriculares no se gestionan desde el centro y, en consecuencia, la mejora en el nivel de satisfacción de los tutores es una tarea que se escapa del alcance de la facultad.

Con relación a la tasa de rendimiento de las prácticas externas ha aumentado notablemente mostrando unos valores que permiten afirmar que prácticamente todos los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas superan los créditos en los que se han matriculado, lo cual debe ser valorado también positivamente.

En general, y según los datos ofrecidos en la tabla, todos los valores de los indicadores para el centro se encuentran por encima de la media de la UCA, a excepción de la tasa de rendimiento, que se encuentra ligeramente por debajo. Este hecho debe valorarse también positivamente, si bien, debe hacerse un esfuerzo por conseguir nuevamente el nivel del 100%. Sea como fuere el valor de este indicador se sitúa en línea con la media de la UCA con lo cual podemos concluir que el esfuerzo de profesores y tutores y el desempeño de los estudiantes está dando como resultado que las prácticas curriculares sean realmente formativas y, por tanto, otorguen valor al paso de los estudiantes por este Grado.

Puntos Fuertes y logros:

- Prácticamente el 100% de los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas las realizan y superan la asignatura ya sea desarrollando prácticas curriculares o extracurriculares.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollarlas se mantiene en niveles muy buenos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Ausencia de datos específicos para el título.	Propuesta de mejora: Solicitar una reunión con la unidad de calidad para analizar los motivos de la ausencia de datos y poder adoptar medidas conjuntas para poder disponer de la información.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
			TÍTULO						CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Intern.	3.5%	0.8%	1.61%	0.7%	0.9%	0.6%	1.5%	3.4%	3.7%	0.7%	2.4%	2.5%	2.7%	2.2%	2.5%	2.4%	1.7%	2.2%	2.6%
	Nacion.	1%	0.3%	0.23%	--	--	--	-	0.1%	0.2%	0.2%	--	0.3%	-	0.3%	0.5%	0.3%	--	0.4%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Intern.	15%	14.4	7.37%	7.8%	12.7%	8.4%	7.5%	10%	7.3%	5%	17.6%	5.9%	0.7%	5%	4.3%	3.9%	8.9%	3.8%	4.3%
	Nacion.	1%	0.8	0%	0%	0.4%	0.4%	0.7%	0.6%	0.0%	0.0%	0.4%	0.2%	0.5%	0.4%	0.3%	0.2%	0.7%	0.5%	0.7%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Intern.	70%	--	56.12%	71.7%	66.3%	59%	59.78%	36.3%	68.2%	64.1%	63.4%	67.1%	69.99%	44.2%	67.21%	69.3%	68.4%	71.4%	75.23%
	Nacion.	75%	--	--	--	66.3%	83.3%	68.75%	79.8%	100	93	69.8%	63.3%	66.47%	64%	80.92%	88.6%	83.9%	84.6%	88.35%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes	Intern.	75%	100	93.7	100	75.4	100%	-	88.7%	88%	96.3%	75.2%	96.6%	85.98%	87.6%	90.11%	92.1%	65%	93.8%	91.15%

de movilidad (Salientes).	Nacion.	80%																		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Intern.	4.5	4.5	4.33	3	5	--	4.4 1	4.2 5	4.1 7	3	4.9 4	--	4.2 4	4.2	4.0 9	4.0 2	4.8 8	--	4.2 2
	Nacion.	4.5	--	--	--	--	--	-	--	4	2	--	--	-	3. 1	3.7 7	3.9 4	--	--	-

Análisis y Valoración:

- Evolución de la tasa de movilidad de estudiantes salientes del título (ISGC-P06-03):**

Es de destacar principalmente el incremento que se observa de la tasa de movilidad internacional de los estudiantes salientes del título en relación al curso 2016-2017. Un aumento que en 2017-2018 supera el doble de la tasa del año anterior, pasando de 0.6% a 1.57%. Por ello, aun estando por debajo de la tasa de movilidad de la UCA que, en 2017-2018 está un punto por encima (2.65%), avanza favorablemente con el propósito de alcanzar el objetivo establecido en 3.5%.

Esta notable mejora evidencia que se ha superado la disminución en la tasa de 2015-2016 (0.9%) a 2016-2017 (0.6%), no sólo recuperándose del descenso sino incluso superando el doble del porcentaje del último año (2016-2017). La mejora se debe, por un lado, a la finalización de la normativa establecida en la UCA en materia de acreditación del nivel de idioma (véase convocatoria ERASMUS 2014/2015), así como por el incremento de las exigencias en esta materia por parte de las universidades socias. Por otro lado, las medidas adoptadas por nuestro centro y establecidas en los objetivos anuales del Grado para el curso 2017-2018 (Documento FSGC-01 "objetivos anuales") han facilitado una mejora considerable en la tasa de movilidad internacional en el este título, apreciándose igualmente una mejora en todo el centro, que pasa de 2.5% a 2.78%.

En concreto, se establecieron los siguientes objetivos: ofrecer a los alumnos una mayor difusión de los programas de movilidad de la UCA, haciendo especial hincapié en la necesidad de acreditación del nivel de idioma y en la elección de una movilidad de calidad. Propusimos potenciar especialmente la difusión de los programas ERASMUS y SICUE a los alumnos de primer curso, con el objetivo de que fuesen planificando la estancia de movilidad para los últimos cursos del grado y preparándose para acreditar su nivel de idioma. Para ello, las acciones desarrolladas han sido las siguientes: (1) realizar reuniones informativas en los tres campus al objeto de dar una mayor difusión a los programas de movilidad; (2) resaltar la relevancia de la movilidad y la preparación del nivel de idiomas para su acreditación dentro del acto de bienvenida alumnos de primer curso; (3) impartir un seminario de formación a los mentores del Proyecto Compañero, al objeto que éstos hagan llegar a los alumnos de primer curso información relevante sobre la movilidad nacional e internacional, tales como los requisitos de créditos, nivel de acreditación del idioma, criterios de baremación del centro, etc. (Evidencias: Tavira reuniones/acto de bienvenida/proyecto compañero).

Por todo ello, la mejora de estos resultados demuestra el esfuerzo que está realizando el centro para ofrecer a los alumnos del Grado en Finanzas y Contabilidad posibilidades para desarrollar una estancia de calidad en la que los alumnos puedan adquirir los conocimientos y capacidades establecidos en la memoria del título.

- Porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (ISGC-P06-04):**

El porcentaje de estudiantes matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad sigue siendo superior al porcentaje la UCA, pues en el Grado en Finanzas y Contabilidad la tasa en 2017-2018 está en 7.57% mientras que en la UCA se encuentra en 4.35% en el ámbito de los programas de movilidad internacional.

En relación al curso 2016-2017, aunque en 2017-2018 se observa un pequeño descenso en el entorno internacional (de 8.4% a 7.57%), en el ámbito nacional, el porcentaje ha ascendido de 0.4% a 0.78%. Esta diferencia entre la procedencia de los alumnos entrantes se debe principalmente a que los alumnos de movilidad nacional buscan un perfil de título con más posibilidades de especificidad, mientras que el alumnado internacional está especialmente interesado en poder cursar asignaturas en inglés. En este contexto, la Facultad lanzó en el curso 2017-2018 una propuesta de Itinerario Bilingüe para el Grado en Finanzas y Contabilidad al objeto de poder ser implantado en el curso 2018-2019 ofreciendo cuatro asignaturas del título completamente en inglés. Teniendo en cuenta que una oferta de asignaturas en inglés en su plan de estudio permitiría cubrir aspiraciones y necesidades para la toma de decisiones en materias clave relacionadas con la contabilidad, la contabilidad y fiscalidad y las finanzas, el título contaría además con una mayor profundización en conceptos relacionados con el inglés para las finanzas. Todo ello permitiría adquirir habilidades adicionales de cara a la inserción laboral en un entorno laboral en el que los egresados tengan que afrontar decisiones en el marco de los negocios internacionales que emprendan las empresas en las que desarrollen su actividad profesional.

Adicionalmente y desde el punto de vista de la apuesta por la internacionalización de la Facultad, la incorporación de las asignaturas en inglés en el Grado en Finanzas y Contabilidad se enmarcaría en compromisos adquiridos en el Plan Director de la Facultad, concretamente en el Reto 4. Mejorar las competencias y la inserción de nuestros estudiantes a lo largo de toda su vida con la Actuación 4.5 Incentivar el dominio de idiomas por parte de los alumnos y los profesores. A su vez, se encontraría alineada con lo establecido en el II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz, concretamente en el ámbito de Aprendizaje y Enseñanzas, Objetivo 02.- Incrementar la adquisición de capacidades y habilidades de estudiantes y egresados para mejorar su empleabilidad y la línea de acción L A 2.3 Introducir el uso de idiomas extranjeros en el desarrollo de la Docencia.

Actualmente, esta propuesta de incorporación de asignaturas en inglés dentro de un Itinerario Bilingüe en el Grado en Finanzas y Contabilidad se encuentra a la espera de su visto bueno por parte de las unidades correspondientes para poderse poner en marcha en el curso 2019-2020.

- **Progreso de la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad, Salientes y Entrantes (ISGC-P06-05):**

Teniendo en cuenta los indicadores sobre el rendimiento de los estudiantes entrantes, los datos nos indican una leve mejora en el ámbito internacional (de 59% a 59.7%). Con respecto, a los estudiantes entrantes nacionales, se observa un descenso en esta tasa de rendimiento correspondiente al año 2017-2018, siendo ésta del 68.7%, puesto que en 2016-2017 el porcentaje ascendió a un 83.3%. No obstante, es importante señalar que el porcentaje se ve incrementado con respecto a 2015-2016, pues en este año la tasa fue de 63.3%.

Atendiendo a la tasa de rendimiento de los estudiantes salientes, los datos nos indican que ésta continúa en niveles muy satisfactorios. Aun sin tener datos del curso 2017-2018, podemos decir que la tasa de rendimiento en los salientes internacionales y nacionales pasó de un 75.4% para el curso 2015-2016 a un 100% en el curso 2016-2017. Aquí puede estar reflejado los esfuerzos realizados (establecidos en los objetivos 2016-2017) en materia de asesoramiento de los coordinadores académicos sobre los destinos más adecuados según la planificación de los alumnos y a la información establecida en los cuadros de convalidación, a través de la cual los alumnos pueden conocer la relación de asignaturas que le van a ser convalidadas y efectuar una mejor planificación de su estancia.

- **Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad, Salientes y Entrantes (ISGC-P06-06):**

Respecto a los indicadores de satisfacción de los alumnos entrantes y salientes con la titulación, consideramos que los datos nos indican unos resultados muy positivos. En concreto, los alumnos entrantes internacionales señalan un nivel de satisfacción (4.41) que supera la media de la UCA (4.22) así como del centro (4.24) y que se acerca mucho al objetivo (4.5). Por su parte, los alumnos salientes de movilidad internacional presentan un grado de satisfacción de 4 puntos sobre 5.

De cara al fomento de la movilidad saliente, el desarrollo de un conjunto de medidas establecidas en el documento FSGC-01 (objetivos anuales 2017-2018) para mejorar la información y el conocimiento de los alumnos en relación a los distintos procedimientos y actuaciones a seguir en el centro, así como para guiar la elección del destino, está en el origen de estos altos índices de satisfacción. Entre estas medidas destacamos las siguientes:

1. La elaboración y difusión de las Guías “ERASMUS Salientes”, Guía de procedimiento para los “ERASMUS y alumnos Visitantes Entrantes”.
2. Una continua revisión y mejora de los cuadros de convalidación de las diferentes asignaturas de esta titulación con las de las universidades con la que tenemos convenios. Esto ha facilitado de manera ostensible la satisfacción de nuestros alumnos salientes debido a que les ha permitido realizar una estancia de calidad, de forma que el alumno reciba una oferta formativa en la Universidad de destino acorde a su plan de estudio. Además, facilita de manera importante la toma de decisión por parte del alumno sobre qué destino seleccionar y evita la incertidumbre.
3. Mejoras en la información útil colgada en nuestra página web. En la página web del Centro puede encontrarse información muy útil para alumnos de diferentes movilidades sean entrantes o salientes. Destacamos entre otras la siguiente información: Listado de plazas ofertadas; nivel de idioma exigido por las diferentes universidades socias, guías de estudiantes; equivalencia entre calificaciones de diferentes universidades, criterios de baremación, contenido de reuniones informativas, cuadro de convalidaciones, etc. http://economicas.uca.es/erasmus_salientes/

En lo relativo a la movilidad entrante, el centro está haciendo un gran esfuerzo por ofrecer en su web una información suficientemente clara y accesible para el alumno internacional comenzando por presentar los datos principales del título en inglés, de manera que haya un mayor porcentaje de alumnado internacional que acceda con más facilidad a ellos. A tal objeto, la Facultad participó en el curso 2017/2018 en la convocatoria de ayudas UCA-internacional para la difusión de su oferta formativa en inglés a través de sus páginas web. Tras la concesión de la ayuda, en centro viene actualizando y ofreciendo en inglés información básica de sus títulos con el propósito de facilitar al estudiante internacional un acceso más fácil a esta información. https://economicas.uca.es/erasmus_incoming/

- **Análisis y valoración final:**

Consideramos que estos resultados satisfactorios están directamente vinculados a objetivos y acciones de mejora establecidos en el documento FSGC-P06-01: Objetivos anuales, para el periodo 2017-2018. Específicamente nos referimos a los objetivos 2 y 3.

1. *El 2º objetivo hacía referencia a la mejora de la información y el conocimiento sobre los distintos procedimientos y actuaciones a seguir en los distintos programas de movilidad desde el momento de la selección o la acogida hasta el retorno o la salida del centro Para ello proponíamos: la difusión de la “Guía de los ERASMUS Salientes”, confección y difusión de la “Guía de procedimiento para los ERASMUS y alumnos Visitantes Entrantes”, mejora de la información que se ofrece en la página web; atención de lunes a viernes en la oficina de relaciones internacionales del centro. (https://economicas.uca.es/rel_int/)*
2. *El 3º objetivo hacía referencia a la mejora de la información establecida en los cuadros de convalidación. Con esta acción conseguimos una alta satisfacción por parte de los alumnos de los programas de movilidad saliente ya que eliminamos cualquier incertidumbre sobre el reconocimiento de créditos y los apoyamos en una toma de decisión eficiente a la hora de elegir el destino de su estancia (https://economicas.uca.es/erasmus_salientes/). Esta mejor planificación de las estancias se está viendo reflejada en una mejora de los rendimientos.*

- Incremento notable de la tasa de movilidad internacional de los estudiantes salientes del título en relación al curso 2016-2017
- Aumento del porcentaje de alumnos de movilidad nacional matriculados en el título
- Alto nivel de satisfacción de los alumnos de movilidad internacional, considerando tanto a salientes como entrantes

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo o indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	92	91,67	81,82	75	80,56	76,92	85	81,46	43,79	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional	67	66,67	45,45	75	61,11	46,15	85	55,06	30,78	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.	88	87,5	100	100	81,82	72,22	76,47	85,71	80,75	86,7
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	50	37,5	100	33,33	68,18	88,89	58,82	65,31	65,84	72,41
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	6	12,5	0	0	4,55	0	0	7,14	1,24	5,42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	10	0	20	66,67	13,64	33,33	23,53	37,76	26,71	46,8
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados con nueva codificación actualmente (ISGC-P07-12) en 14-15 SGC v 2.0.	3.6	3,52	3,76	3,25	3,34	3,43	3,16	3,48	3,36	3,03

Análisis y Valoración:

Siguiendo el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07) y que ha sido actualizado en la versión 2.0 del SGC (<http://bit.ly/2147Fsb>), para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida obteniendo como reporte el Informe de indicadores de inserción laboral y de satisfacción de los egresados (RSGC-P07-01), para lo cual aplica una metodología basada en una encuesta dirigida a egresados del título a los

tres años de finalizar sus estudios. Durante el curso 2017-18 se dispone de la información sobre inserción y satisfacción de los egresados del Grado en Finanzas y Contabilidad referida a la promoción 2014-15. Las valoraciones se van a centrar sobre la base de los resultados de las encuestas realizadas a los egresados del Grado en Finanzas y Contabilidad, especialmente sobre la promoción 2014-15 cuya tasa de respuesta aparece en la siguiente tabla:

Grado en Finanzas y Contabilidad			
Evolución de la Tasa de respuesta de egresados de las promociones encuestadas			
Título	2012-13	2013-14	2014-15
	63,16% 12 encuestas de 19 egresados.	42,31% 11 encuestas de 26 egresados.	12,5% 4 encuestas de 32 egresados
UCA	37,39% 178 encuestados de 476 egresados	41,51% 523 encuestados de 1.260 egresados	24,51% 377 encuestados de 1.538 egresados

En primer lugar, y analizado la evolución de la tasa de respuesta se aprecia que se ha reducido el porcentaje de egresados que han respondido en la promoción 2014-15, lo cual habrá que esperar la evolución en un futuro, si bien, también se observa una evolución similar en la Universidad.

Cabe reseñar que para realizar las valoraciones y su comparativa se tendrán en cuenta exclusivamente los datos relacionados con el título y con la Universidad debido a que, atendiendo a los datos suministrados por el Sistema de Información de la Universidad de Cádiz, los valores referidos al Centro no contemplan toda la información referida a los Grados de la Facultad.

Aunque los datos de promoción 2014-15 ponen de relieve un incremento en los valores del indicador ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional se observa que se produce la misma tendencia en la Universidad de Cádiz. En contraste a lo anterior, cabe resaltar que se hace una valoración muy positiva respecto a que los egresados de la promoción 2014-15 con empleo en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (ISGC-P07-04) sigan manteniendo el 100% como en la promoción precedente. Esta situación pone de relieve que el título tiene una acogida excelente en el mercado laboral, y además sigue manteniéndola.

Respecto al indicador (ISGC-P07-05) Tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal se valora muy positivamente que en promoción 2014-15 se haya reducido respecto a la precedente, y además se sitúa en valores por debajo de la Universidad, lo que pone de relieve que la contratación temporal se está reduciendo en los egresados de la citada promoción, de lo cual, se puede inferir que se está produciendo una tendencia positiva hacia la estabilización laboral. De otro lado, los valores del indicador (ISGC-P07-08) Tasa de inserción con movilidad geográfica refleja que se ha producido un incremento, lo que quiere decir que estudiantes que han cursado sus estudios en la Universidad de Cádiz han encontrado un empleo fuera de la provincia de Cádiz en mayor medida en esta promoción respecto a la precedente, hecho que se observa tiene una tendencia similar en la Universidad de Cádiz haciendo la comparativa.

En cuanto a las Retribuciones netas en año de realización de encuesta el indicador (ISGC P07-07) de la promoción 2014-15 presenta la siguiente situación:

Grado en Finanzas y Contabilidad	Entre 1.201€ y 1.600€
Universidad de Cádiz	Entre 1.201€ y 1.600€

Atendiendo a lo anterior se vislumbra que las retribuciones de los egresados encuestados del Grado en Finanza y Contabilidad se encuentran en los mismos parámetros retributivos que los egresados a nivel promedio que en la Universidad de Cádiz

De otro lado, atendiendo al indicador Tasa de inserción laboral a tiempo parcial se observa que en la promoción 2014-15 es cero, luego pone de manifiesto que los egresados encuestados están trabajando a tiempo completo.

Reseñar que sobre un máximo de 5, el grado de utilidad que tienen los egresados respecto a la utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral es muy elevada (4,67) lo cual se valora muy positivamente, en especial al hacer la comparativa con el promedio UCA que es

3,51. Esta valoración pone de manifiesto que las competencias adquiridas por los estudiantes en el título se adecuan a las demandas del mercado laboral.

Finalmente resaltar que tanto en el título como en la Universidad de Cádiz se está apreciando un ligero descenso en las respectivas promociones en el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados, situándose en promoción 2014-15 en 3,25 por encima del promedio en la Universidad de Cádiz (3,03).

Puntos Fuertes y logros:

- Elevado valor del indicador ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados manteniendo en promoción 2014-15 el 100% como en promoción precedente.
- Elevado valor del indicador ISGC-P07-12: Nivel de utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	-	-

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	3,45	3,34	3,11	3,46	3,26	3,29	3,02	3,17	3,14	3,25	2,73	3,21
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	3,79	4,18	4,14	4,39	3,79	3,82	4,21	4,1	2,93	3,27	3,82	4,75
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,5			3,46	3,52			3,44	3,48			3,46	3,52

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción de los estudiantes con el título ha aumentado hasta el 3,46 como consecuencia de la mayor satisfacción del alumnado en la mayor parte de los aspectos, tal y como se analizará seguidamente. Además, mantiene valores superiores al Centro y a la Universidad de Cádiz.

Con respecto al grado de satisfacción global del PDI con el título, alcanza en el curso 2017-2018 el valor máximo hasta la fecha (4,39). El grado de satisfacción global del PDI con el título es superior al del Centro, pero inferior al de la UCA. El grado de satisfacción del PDI con la UCA es, en nuestra opinión, anormalmente alto por motivos desconocidos.

El grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s. es un dato que se recoge por primera vez en este Autoinforme. Ronda el 3,5 y es prácticamente idéntico al del Centro y al de la Universidad de Cádiz.

En general, los resultados pueden catalogarse como excelentes, por una parte, porque han mejorado sustancialmente y, por la otra, porque son superiores, en su mayoría al Centro y a la UCA.

De cualquier forma, es interesante hacer un análisis en detalle de estos indicadores, que vamos a realizar a continuación.

Valoración de la satisfacción de los estudiantes con el título.

Indicadores	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título	3,34	3,45	3,27	3,42	3,13	3,35
Actualización de la información publicada en la web del centro/título	3,32	3,51	3,26	3,38	3,18	3,50
Utilidad de la información publicada en la web del centro/título	3,35	3,38	3,28	3,45	3,07	3,20

Como puede apreciarse en la tabla anterior, la satisfacción de los estudiantes con la información sobre el título se mantiene en niveles razonablemente altos, con un valor cercano a 3,4 en el último curso. Los indicadores mejoran con respecto al año anterior. Destaca la mejora del indicador sobre "Actualización de la información publicada en la web del centro/título" que alcanza el 3,5, probablemente porque ha mejorado la percepción por parte del estudiante de la actualización a la que se somete la información sobre el título, así como a la utilidad de la información publicada porque se han realizado mejoras en cursos anteriores y se ha hecho un esfuerzo importante desde el centro por mantener la web actualizada de forma permanente con los contenidos de mayor interés para los estudiantes. El retardo en la percepción del alumnado explica que la mejora del indicador se haya producido en este curso académico.

Indicadores	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente	2,95	3,06	2,96	2,89	2,69	2,73
Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	3,33	3,58	3,19	3,17	3,07	3,33
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación	3,02	3,18	2,91	2,82	2,70	2,54
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación	2,79	3,00	3,00	2,76	2,62	2,96
Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	2,78	2,43	2,47	2,80		
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado					2,48	2,26
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación	2,77	2,30	3,00	2,80		
Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación					2,53	2,36
Desarrollo de las prácticas curriculares del título	2,74	2,92	2,70	2,91		
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título					2,79	2,74
Coordinación entre los profesores del título	2,72	2,94	2,62	2,53	2,30	2,46
Utilidad de las tutorías académicas	3,26	3,63	3,60	3,30	3,18	3,17
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado					2,58	2,72
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Master (TFG/TFM)					2,60	2,67

Por su parte, la satisfacción con los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la docencia ha mejorado con respecto al año anterior rompiendo por primera vez la tendencia descendente que llevaba en años anteriores probablemente por las actuaciones emprendidas y planteadas en los planes de mejora de cursos precedentes. Como ya apuntábamos en el autoinforme del curso 2016-2017 las actuaciones emprendidas estaban en proceso de desarrollo y no se preveía que sus resultados pudieran tener efectos hasta el curso 2017-2018, como así ha sido.

Como aspectos positivos deben destacarse la buena valoración que hacen los estudiantes sobre el contenido del programa docente de las asignaturas o materias, la mejora de los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación, la utilidad de las tutorías académicas y la mejora de la coordinación entre los profesores del título, en los programas y actividades de orientación profesional al alumnado y en el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Master (TFG/TFM).

Indicadores	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título	3,31	3,06	3,18	3,23	3,06	3,24
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,21	2,87	2,83	3,01	3,05	3,04
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	3,40	2,89	2,98	2,96	3,05	3,33
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática	3,08	2,66	2,56	2,75	2,70	2,65
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	2,81	2,65	2,71	3,15	2,34	2,50
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,46	3,61	3,83	3,58	3,37	3,41
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	3,69	3,59	4,02	3,94	3,53	4,17

Finalmente, la valoración de los recursos materiales e infraestructuras ha mejorado sustancialmente con respecto a cursos precedentes, siendo los aspectos mejor valorados la biblioteca, los servicios externalizados y los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente que ha mejorado significativamente por la mejora realizada en las aulas. Entre los peores valorados, están las instalaciones de aulas

para grupos prácticos (laboratorio, informática). Las aulas de informática se han mejorado recientemente con financiación del vicerrectorado de infraestructuras por lo que se espera una mejora del indicador en cursos posteriores. No obstante, la mejora de este indicador es compleja debido al alto número de estudiantes y a la rápida evolución del software y del hardware. Sobre el sistema de gestión de reclamaciones sorprende el valor del indicador al tratarse de un procedimiento similar al de años anteriores. En el apartado siguiente (V7) se da información sobre la gestión realizada con las incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones que puede ayudarnos a comprender el sistema y la valoración del estudiante.

Valoración de la satisfacción del profesorado con el título.

La encuesta sobre satisfacción del profesorado ofrece información sobre tres dimensiones básicas: alumnado, organización y desarrollo de la docencia y recursos e infraestructuras. Seguidamente se ofrece un análisis de cada una de estas dimensiones.

Indicadores	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Alumnado	3,07	2,74	2,80	3,28	3,48	3,51
Conocimientos previos del alumnado	2,67	2,57	2,47	3,00	3,32	3,05
Número de alumnos/as por clase/grupo	2,73	2,71	2,80	3,23	3,55	3,77
Actitud de los estudiantes durante las clases	3,20	2,57	2,73	3,33	3,68	3,73
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	3,13	2,64	2,53	3,17	3,39	3,50
Grado de asistencia del alumnado a clase	3,27	2,86	3,13	3,17	3,23	3,14
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias previstas en la materia/asignatura	3,40	3,07	3,13	3,83	3,71	3,86

En la dimensión de alumnado, la satisfacción del PDI muestra una tendencia creciente en los últimos cinco años, hecho que puede considerarse como muy positivo. La mayoría de los ítems mejoran en el 17-18 con respecto a años precedentes y todos se sitúan por encima del 3,0. Ambas cuestiones, valoración y evolución en el tiempo, deben valorarse como muy positivas por lo que se deben intentar mantener en los próximos cursos.

Indicadores	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Organización y desarrollo de la docencia	3,60	3,23	3,63	3,90	3,97	4,04
Estructura del Plan de Estudios	3,33	3,00	3,79	4,09		
Plan Docente del Título					4,04	4,05
Contenido de la memoria de la titulación	3,53	3,56	4,00	4,27		
Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B)					4,44	4,68
Metodologías de enseñanza/aprendizaje utilizadas en la titulación	3,73	3,82	3,86	4,10		
Idoneidad de las Metodologías y Actividades de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación					4,19	4,36
Disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes,...)	4,13	3,79	4,21	4,36	4,50	4,50
Coordinación entre los profesores del título	3,80	3,17	3,50	3,18	3,89	3,73
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	2,73	2,14	2,14	2,45	2,59	2,55
Programa de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	3,22	3,40	3,60	4,14		
Programa de apoyo y orientación académica al alumnado					4,00	4,00
Desarrollo de las prácticas curriculares del alumnado	3,92	3,58	3,64	4,33		
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título					4,25	4,24
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se oferta en el título	3,88	3,50	4,43	4,17		
Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación					4,24	4,06
Programa de desarrollo y formación del PDI	3,77	3,10	3,45	4,13		
Sistema de Garantía de Calidad del Título	3,67	2,90	3,62	4,13		
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado					4,00	4,07
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM)					3,75	4,26

Por primera vez desde la implantación del Título la satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia supera el 4,0 lo que hay que valorar como altamente positivo. La evolución es muy positiva, con todos los ítems por encima de 4 a excepción de dos de ellos: la coordinación entre los profesores del título y el aprovechamiento de las tutorías por parte del estudiante. Destaca la mejora producida en el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG/TFM que pasa del 3,75 al 4,26 producto del esfuerzo realizado en este terreno.

Con respecto a la coordinación entre los profesores del título, es evidente la mejora de este indicador en los dos últimos cursos con respecto a cursos anteriores, producto de las medidas tomadas y que han empezado a surtir efecto recientemente. No obstante, habrá que seguir mejorando en este aspecto. El valor ofrecido por los profesores en el aprovechamiento de las tutorías (2,55), contrasta con la valoración de los estudiantes, ya que, para ellos, este es el aspecto mejor valorado. Una posible interpretación de este hecho, es que los profesores consideran

que son pocos los estudiantes que utiliza este recurso, pero, para los pocos estudiantes que las utilizan, el aprovechamiento de las mismas les parece altamente valorable. Un aspecto a tener en cuenta sería el de fomentar la utilización de las tutorías, de manera que puedan mejorarse ambos indicadores.

Indicadores	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Recursos e infraestructuras	3,62	3,19	3,33	3,63	3,84	3,67
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,47	3,07	3,50	3,45	3,81	3,59
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	3,67	2,79	2,50	3,18	3,64	3,36
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática	3,09	2,92	3,27	3,30	3,36	3,12
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	3,73	3,18	3,60	4,00	4,00	3,85
Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca	3,87	3,85	3,67	4,20	4,36	4,14
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	3,80	3,36	3,33	3,73	3,88	3,86

Finalmente, la valoración de los recursos materiales e infraestructuras se mantiene bastante alta, siendo uno de los aspectos mejor valorados la biblioteca, el sistema de gestión de reclamaciones y los servicios externalizados y, entre los peores valorados, las instalaciones de aulas para grupos prácticos y los recursos materiales y tecnológicos para la actividad docente, si bien la valoración se sitúa en unos aceptables 3,12 y 3,36 respectivamente. Las aulas de docencia y las aulas de informática se han mejorado recientemente con financiación del vicerrectorado de infraestructuras por lo que se espera una mejora del indicador en cursos posteriores. No obstante, la mejora de este indicador es compleja debido al alto número de estudiantes y a la rápida evolución del software y del hardware.

Puntos Fuertes y logros:

- El grado de satisfacción de los estudiantes con el título ha aumentado como consecuencia de la mayor satisfacción del alumnado en la mayor parte de los aspectos.
- El grado de satisfacción global del PDI con el título, alcanza el valor máximo hasta la fecha, y es superior al del Centro.
- La valoración de los estudiantes con el título ha mejorado en los aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título, fundamentalmente por la mejora de la información de la web del centro/título.
- La valoración de los estudiantes con el título ha mejorado en los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación rompiendo la tendencia descendente de los últimos años.
- La valoración de los recursos materiales e infraestructuras ha mejorado sustancialmente con respecto a cursos precedentes
- Valoración al alza del profesorado en el último curso académico en la valoración del alumnado mejorando en la mayoría de los ítems desglosados de este aspecto.
- La satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia alcanza su máximo histórico, mejorando en casi todos sus ítems.
- Los recursos materiales e infraestructuras disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Baja satisfacción de los estudiantes en los programas de y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	Propuesta de mejora 1: Continuar mejorando el diseño de las actividades informativas y formativas relativas a competencias como la comunicación oral o el comportamiento ético (Jornadas para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas). Propuesta de mejora 2: Continuar mejorando el programa formativo "Diploma en Competencias Transversales".
2017/2017	Baja satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del Título	Propuesta de mejora 1. Analizar las causas del bajo grado de satisfacción entre los alumnos Propuesta de mejora 2. Mejorar la coordinación de los profesores del Título
2017/2018	Baja satisfacción de los estudiantes con las instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorio, informática	Propuesta de mejora 1. Mejorar de las aulas de informática de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
2017/2018	Bajo aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado	Propuesta de mejora 1. Fomentar la utilización de este recurso entre los estudiantes

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1,2	0,20%	0,40%	0,60%	0,40%	1,91%	1,13%	0,30%	0,30%	1,33%	1,58%	0,72%	0,41%	1,10%	1,10%	2,95%	1,74%	2,86%	1,08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0,3	0,20%	0,60%	0,40%	1,39%	0,19%	0,23%	0,50%	0,90%	1,04%	1,00%	0,26%	1,32%	1,90%	1,70%	1,72%	1,34%	1,06%	1,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,1	0,00%	0,00%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,04%	0,08%	0,00%	0,00%	0,10%	0,20%	0,14%	0,09%	0,09%	0,17%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,1	0,00%	0,00%	0,00%	0,40%	0,19%	0,00%	0,00%	0,00%	0,08%	0,12%	0,13%	0,14%	0,10%	0,20%	0,13%	0,21%	0,40%	0,33%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,8	-	-	3,3	5	-	-	2,3	3,3	3,2	5	4,6	3,75	3,14	3,6	3,5	3,53	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2	-	-	6,2	-	13,4	-	-	28,3	6,2	0,4	13,4	-	-	13,2	10,3	1,7	9,59	

Análisis y Valoración:

En aplicación del procedimiento P11- Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones sugerencias y felicitaciones desde el curso académico 2012-13 hasta la fecha objeto de valoración del presente Autoinforme, tal y como se aprecia en el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad del curso académico 2017-18, se viene realizando un análisis tanto cuantitativo (RSGC-P11-02) como cualitativo (RSGC-P11-01) del que se desprende una valoración muy positiva, especialmente haciendo la comparativa con el número de estudiantes matriculados en la Titulación. En el curso académico objeto de análisis se aprecia un ligerísimo incremento en el número las quejas/reclamaciones y un descenso en el de incidencias docentes, si bien, en términos generales, no obedecen a asuntos recurrentes en el tiempo ni sobre circunstancias que resulten habituales respecto a la organización y desarrollo de la titulación, estando alguna de las reclamaciones asociada a trámites administrativos relacionados con la matriculación de alguna asignatura por no permitirle el sistema realizar automatrícula. No se ha producido ninguna modificación de la memoria del título a partir de quejas/reclamaciones ni de incidencias docentes. De otro lado, tampoco se ha producido en el curso académico objeto de análisis ninguna sugerencia por parte de ningún usuario del BAU.

Cabe destacar que, aunque en el curso académico 2017-18 no se hayan registrado felicitaciones que figuren de forma explícita en los indicadores, se constata que existe una felicitación de la Delegación de alumnos del Centro hacia la Facultad por haber posibilitado la participación y asistencia de un grupo de estudiantes de la Facultad al II Congreso Nacional de Estudiantes de Economía y Empresa. Respecto a la satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU en el Centro ha ido experimentando se observa que el curso académico 2017-18 es aceptable 3,75 (sobre un máximo de 5), situándose por encima de los valores referidos a la Universidad. Adicionalmente destacar que la satisfacción con el tiempo de respuesta es 3,75 sobre 5, y finalmente, la satisfacción con la eficiencia de la resolución es de 3,75 sobre 5. Lo anterior pone de relieve que los usuarios del BAU muestran una satisfacción aceptable con la gestión del BAU del Centro.

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU) (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

Puntos Fuertes y logros:

Escaso Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (ISGC-P11-01)

Se ha reducido el indicador ISGC-P11-02 Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

En octubre de 2018, se remitió a la DEVA, el plan de mejora, correspondiente a la convocatoria 2018, en el que se le ha dado respuesta a las recomendaciones del Informe de Renovación de la Acreditación del 20/07/2016 y a los puntos débiles detectados en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2016/2017.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones. Sitúen SI o NO.

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

Recomendación verificación n:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación n+1:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación Modificación n:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación Modificación n+1:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación seguimiento 1:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación seguimiento 2:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sitúen SI o NO.

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación renov. Acreditación 2:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número.

Especificar dichas modificaciones:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Justificación breve de las mismas:

Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Modificación n:

Modificación n+1:

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

0

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad 1:

No conformidad 2:	
-------------------	--

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:
Atendiendo al RSGC P13-01 Informe de AI del SGG: sección IP (2017-18) se indica que la información es completa, hay visibilidad de la información para los grupos de interés, la estructura de la web permite un fácil acceso de la información y además la información está actualizada.

IX) PLAN DE MEJORA

Contiene las propuestas de mejora contempladas para dar respuesta a los puntos débiles detectados en el presente Autoinforme.

Año:	2017-2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Punto débil: Valora bajo en el grado de satisfacción de alumnos con el ítem "coordinación entre los profesores del título"				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener reuniones con los alumnos para identificar las causas y explicar los esfuerzos de coordinación			
	Justificación Acción:	Mejorar la comunicación entre la Coordinación del Grado y los alumnos para explicar los esfuerzos en Coordinación entre el profesorado y recabar ideas de mejora			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/05/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la Coordinación entre los profesores del título		Valores de indicadores:	RSGC-P08-01 https://bit.ly/2GNEiKp Curso 2015-2016: Alumnos: 2,53 Curso 2016-2017: Alumnos: 2,30 Curso 2017-2018: Alumnos: 2,46
	Observaciones / Impacto:	El valor otorgado por el alumnado a la coordinación entre los profesores del Título en 2017-2018 es muy alentador porque invierte la tendencia al empeoramiento que se venía observando desde 2013-2014. Probablemente en este último curso académico se observen los esfuerzos realizados en el último curso académico para la mejora de este indicador.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CP5zy6			

Año:	2017-2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:
Origen:	---		---		Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible.

	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Mejora <input checked="" type="checkbox"/> Propuesta	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Puntos débiles: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar mejorando el diseño de las de actividades informativas y formativas relativas a competencias como la comunicación oral o el comportamiento ético (Jornadas para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas, cuya primera edición se ha celebrado en el curso 2017-2018 en los Campus en los que se imparte el Título).		
	Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Calidad		
	Fecha inicio Plazo:	2017/09/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	% de alumnos asistentes a la II Jornada para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas celebrada en Cádiz	Valores de indicadores:	I Jornada Curso 2017-2018: 89% II Jornada Curso 2018-2019: 80,7%
	Observaciones / Impacto:	A los datos anteriores hay que añadir que se ha encomendado a los estudiantes que no han podido asistir a las Jornadas, una actividad con el propósito de adquirir las competencias que se han trabajado en las Jornadas		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Car2P8			

Año:	2017-2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Mejora <input checked="" type="checkbox"/> Propuesta	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Puntos débiles: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación profesional			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:			
Descripción Acción:	Continuar mejorando el programa formativo "Diploma en Competencias Transversales" con la finalidad de complementar su formación en el dominio de determinadas competencias demandadas por el mercado laboral, como Excel Avanzado, Contabilidad Informatizada, Introducción a los Sistemas ERP e Inglés Empresarial, cuya primera edición de ha celebrado en el curso 2017-2018		
Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional		
Responsable Acción:	Coordinador del Título		
Fecha inicio Plazo:	2018/10/02	Fecha Finalización Plazo:	2018/11/16
Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Número de alumnos inscritos.	Valores de indicadores:	En el curso 17-18, en el programa formativo desarrollado en el Campus de Cádiz asistieron un total de 17 alumnos. En el curso 18-19, en el programa formativo desarrollado en el Campus de Cádiz asistieron un total de 17 alumnos
Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2FhGxbO		
Acciones de Mejora 2:			
Descripción Acción:	Firmar acuerdo de colaboración con el Colegio de Economistas de la provincia de Cádiz para poner en marcha un proyecto de formación dual en colaboración con empresas de asesoramiento empresarial para los alumnos de FYCO que mejore además de la formación y empleabilidad del Título, la visibilidad del mismo		
Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional		
Responsable Acción:	Coordinador del Título		
Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Acuerdo de colaboración con Colegio de Economistas Provincia de Cádiz	Valores de indicadores:	1 acuerdo de colaboración
Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NWllm7		

Año:	2017-2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	

	<input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Punto débil: Tasa de ocupación baja			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organizar visitas a centros de Educación Secundaria para dar a conocer la oferta del Grado en Finanzas y Contabilidad		
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de ocupación		
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Nº de visitas a IES	Valores de indicadores:	3
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2ECqbw			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mejorar la información facilitada a los alumnos en las visitas organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA a nuestro centro mediante la presencia en dichas visitas del Coordinador del Título.		
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de ocupación		
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Nº de visitas atendidas por coordinadores	Valores de indicadores:	61 visitas
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2C62w1D			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Mejorar la información facilitada a los alumnos en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA que se celebran en los centros de la provincia de Cádiz mediante la presencia activa de miembros del equipo decanal de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales		
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de ocupación		
	Responsable Acción:	Decano de la Facultad de Empresariales de Cádiz		
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Número de miembros del equipo decanal participante	Valores de indicadores:	8 miembros
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2C62w1D			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad		
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de ocupación		
	Responsable Acción:	Equipo decanal de la Facultad de Empresariales de Cádiz		
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30

	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Elaboración de la propuesta y remisión a los Vicerrectorados competentes		Valores de indicadores:	Propuesta elaborada y remitida
	Observaciones / Impacto:	A la espera de pronunciamiento por parte de los Vicerrectorados competentes.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2TDzotq			

Año:	2017-2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Punto débil: Tasa de preferencia baja			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organizar visitas a centros de Educación Secundaria para dar a conocer la oferta del Grado en Finanzas y Contabilidad			
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de preferencia			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº de visitas a IES		Valores de indicadores:	3
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2ECqbw				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mejorar la información facilitada a los alumnos en las visitas organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA a nuestro centro mediante la presencia en dichas visitas del Coordinador del Título.			
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de preferencia			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº de visitas atendidas por coordinadores		Valores de indicadores:	61 visitas
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2C62w1D				

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Mejorar la información facilitada a los alumnos en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA que se celebran en los centros de la provincia de Cádiz mediante la presencia activa de miembros del equipo decanal de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales		
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de preferencia		
	Responsable Acción:	Decano de la Facultad de Empresariales de Cádiz		
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01		Fecha Finalización Plazo: 2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Número de miembros del equipo decanal participante	Valores de indicadores: 8 miembros	
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2C62w1D			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad		
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de preferencia		
	Responsable Acción:	Equipo decanal de la Facultad de Empresariales de Cádiz		
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01		Fecha Finalización Plazo: 2019/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Elaboración de la propuesta y remisión a los Vicerrectorados competentes	Valores de indicadores: Propuesta elaborada y remitida	
	Observaciones / Impacto:	A la espera de pronunciamiento por parte de los Vicerrectorados competentes.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2TDzotq			

Año:	2017-2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Punto débil: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso no muy alta				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organizar visitas a centros de Educación Secundaria para dar a conocer la oferta del Grado en Finanzas y Contabilidad			
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		

	Indicadores:	Nº de visitas a IES	Valores de indicadores:	3	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2ECcqbw			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mejorar la información facilitada a los alumnos en las visitas organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA a nuestro centro mediante la presencia en dichas visitas del Coordinador del Título.			
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº de visitas atendidas por coordinadores	Valores de indicadores:	61 visitas	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2C62w1D				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Mejorar la información facilitada a los alumnos en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación del Vicerrectorado de Alumnos de la UCA que se celebran en los centros de la provincia de Cádiz mediante la presencia activa de miembros del equipo decanal de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales			
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso			
	Responsable Acción:	Decano de la Facultad de Empresariales de Cádiz			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Número de miembros del equipo decanal participante	Valores de indicadores:	8 miembros	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2C62w1D				
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad			
	Justificación Acción:	Mejorar tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso			
	Responsable Acción:	Equipo decanal de la Facultad de Empresariales de Cádiz			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Elaboración de la propuesta y remisión a los Vicerrectorados competentes	Valores de indicadores:	Propuesta elaborada y remitida	
	Observaciones / Impacto:	A la espera de pronunciamiento por parte de los Vicerrectorados competentes.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2TDzotq				

Año:	2017-2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> X Sistema garantía calidad	

Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ <input checked="" type="checkbox"/> Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Puntos débiles: Alta tasa de abandono				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar participando en las Jornadas de Orientación organizadas por la Universidad.			
	Justificación Acción:	Mejorar de la difusión del Título con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso y disminuir la tasa de abandono			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	3/4/2019	Fecha Finalización Plazo:	12/4/2019	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	12/4/2019
	Indicadores:	Nº de días de la Jornada en los que los miembros del equipo decanal participan		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2EMs0By			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Continuar organizando la Olimpiada de Economía.			
	Justificación Acción:	Mejorar de la difusión del Título con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso y disminuir la tasa de abandono			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2019/04/01	Fecha Finalización Plazo:	30/5/2019	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30/5/2019
	Indicadores:	Nº alumnos participantes		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://economicas.uca.es/olimpiada/			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Fomentar la participación de todo el profesorado de la Facultad y de los miembros del equipo decanal en las charlas informativas ofrecidas a los alumnos de Bachillerato.			
	Justificación Acción:	Mejorar de la difusión del Título con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso y disminuir la tasa de abandono			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2019/1/8	Fecha Finalización Plazo:	2019/04/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/04/30
	Indicadores:	Nº de charlas informativas realizadas		Valores de indicadores:	3
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2ECcqbW			

Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Continuar recibiendo en el Centro las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos.			
	Justificación Acción:	Mejorar de la difusión del Título con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso y disminuir la tasa de abandono			
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:	2018/12/17	Fecha Finalización Plazo:	2019/3/29	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/3/29
	Indicadores:	Nº de visitas atendidas	Valores de indicadores:	61	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2C62w1D				
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad			
	Justificación Acción:	Mejorar de la difusión del Título con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso y disminuir la tasa de abandono			
	Responsable Acción:	Equipo decanal de la Facultad de Empresariales de Cádiz			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Elaboración de la propuesta y remisión a los Vicerrectorados competentes	Valores de indicadores:	Propuesta elaborada y remitida	
	Observaciones / Impacto:	A la espera de pronunciamiento por parte de los Vicerrectorados competentes.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2TDzotq				