



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE
EMPRESAS (GADE)**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES**

CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 25/03/2019	Fecha: 25/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501338
Denominación de la Titulación:	Grado en Administración y Dirección de Empresas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de CC.EE. y Empresariales: Cádiz, Jerez y Algeciras
Curso académico de implantación	2009-2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://economicas.uca.es/gade/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

La completa implantación del Grado, en todas sus Sedes, se produjo en el curso académico 2013-2014, conforme a los criterios y al cronograma indicado en la memoria del Título verificada, tras la incorporación de algunas modificaciones aprobadas (v.gr. cambios de horas en las actividades formativas de algunas asignaturas –Matemáticas, Estadística, Instrumentos para el Análisis del Entorno Económico– y algunos cambios de semestralidad –entre las asignaturas Dirección de Recursos Humanos I y Contabilidad de Gestión–) que permitieron alcanzar, de manera positiva, su instauración final. Asimismo cabe resaltar que en el curso académico 2015-2016 se implantó la Mención en Dirección de Negocios Internacionales.

Respecto al grado de cumplimiento con la última memoria verificada hay que manifestar que el desarrollo del diseño del plan de estudios se ha producido, de un modo adecuado y coherente sin incidencias significativas. Hecho que se ve confirmado con el informe final de renovación de la acreditación en sentido FAVORABLE, de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC) (convocatoria 2015/2016, 1ª Fase). No obstante, para atender a las recomendaciones recogidas en informes previos se han tramitado, en 2018, modificaciones a la Memoria, consistentes en corrección de erratas, actualización de normativa, mejora de la redacción de las competencias generales y específicas, cambio del 5º al 6º semestre de las asignaturas Inglés y Francés Aplicado a la Gestión de Empresas (Módulo Proyección Profesional) e Inglés para los Negocios Internacionales (Módulo Mención en Dirección de Negocios Internacionales) con el fin de equilibrar la carga de trabajo del alumno y revisión de la asignación de competencias a los módulos buscando una mayor racionalización. El informe de evaluación de tales propuestas en sentido FAVORABLE se ha recibido en junio de 2018, por lo que se prevé implantar dichas modificaciones en el curso académico 2019-2020.

Puede decirse que el grado de cumplimiento de la última memoria verificada es elevado, tanto en aspectos generales del diseño del Título (objetivos, desarrollo de competencias, admisión de estudiantes), como en los más específicos, referidos, entre otros, a la planificación de las enseñanzas y al cronograma de implantación del Título.

Respecto al grado de eficacia de las acciones desarrolladas para la puesta en marcha y desarrollo del Título se ha de señalar que, de forma generalizada, han dado los resultados esperados y, por tanto, se hace una valoración positiva. Los resultados obtenidos son fruto, entre otros aspectos, de dos cuestiones clave: por un lado, las continuadas propuestas de mejora planteadas con el fin de corregir los puntos débiles detectados y, como se ha comentado, al grado de eficacia de las acciones que se han venido desarrollando (de acogida o para estudiantes de nuevo ingreso);

de orientación académica y profesional), contando siempre con la colaboración de todos los agentes implicados en el proceso docente.

Por último, respecto a la información pública, señalar que el Título dispone de nueva página web, donde se recogen los contenidos relevantes jerarquizados de forma que facilita la visibilidad de la información requeridos por la DEVA (<https://bit.ly/2J4W29d>, <https://bit.ly/2TM29Dg>). En este sentido, la web ha sido sometida a la revisión realizada por la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz (Informe de Auditoría RSGC P-13 de AI del SGC: sección IP (2017-18), <https://bit.ly/2Ut9bKc>), donde se pone de relieve que:

- La información es completa.
- Visibilidad de la información para los grupos de interés.
- La estructura de la web permite un fácil acceso a la información.
- La información está actualizada.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada implicación y colaboración del personal de la Facultad para el correcto desarrollo del programa formativo.
- Corrección de las recomendaciones apuntadas en los informes previos emitidos por la Agencia.
- Mejora de la Memoria del Grado para actualizarla a las diferentes normativas, en beneficio de un mejor desarrollo docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan puntos débiles.	

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) para todos sus centros y títulos asignándole, entre otras, la función de implantación y seguimiento de calidad de todas las titulaciones de la Universidad.

Los **responsables del SGC** de los títulos que gestiona la Facultad de CC.EE. y Empresariales forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que se encuentra regulada por el Reglamento de Funcionamiento de la CGC de la Facultad de CC.EE. y Empresariales, cuya composición fue actualizada en el curso académico 2017-2018, integrando a tres vocales adicionales: un representante del Colegio de Economistas de Cádiz, un representante de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y un representante de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz (<https://bit.ly/2SsKf3L>). La modificación del citado Reglamento fue aprobado por Junta de Facultad en sesión celebrada el 11 de mayo de 2018. La integración de los grupos de interés indicados anteriormente sin duda posibilita disponer de opiniones y valoraciones de representantes de asociaciones profesionales, así como de representantes de empleadores vinculados con los títulos que se imparten en la Facultad. Precisamente la relación de la Facultad con grupos de interés externos posibilita abordar actuaciones conjuntas, estando algunas de ellas relacionadas con la orientación profesional de cara a la futura inserción de los estudiantes en el mercado laboral, así como establecer mecanismos para conocer las necesidades del entorno.

Todo ello se ha considerado como una actuación estratégica en el marco del Plan Director de la Facultad (Reto 1 Aumentar el nivel de la Facultad con la sociedad y sus grupos de interés, y más en concreto en 1.7 Potenciar las relaciones con la Sociedad: <https://bit.ly/2tRNWgv>).

La CGC, única para todos los títulos, ha desempeñado un papel fundamental en la implantación de las titulaciones, y contribuye significativamente a su correcto desarrollo y mejora. En este sentido, en el curso 2017-2018 se llevaron a cabo cinco sesiones de la CGC celebradas en las siguientes fechas: 20/10/17; 15/03/18; 5/07/18; 17/07/18 y 27/07/18, cuyas convocatorias se encuentran disponibles en el enlace <https://bit.ly/2X9DhEn>, y los acuerdos más relevantes en

<https://bit.ly/2BPLLrp>. Sin el ánimo de presentar una relación exhaustiva de las temáticas abordadas se muestran, a continuación, algunas de las actuaciones desarrolladas:

- a) Elaboración, supervisión y aprobación de todos los documentos requeridos por el SGC referidos a los títulos de Grado y Máster.
- b) Elaboración de Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado y Másteres.
- c) Tramitación de la propuesta de modificaciones a la Memorias del Máster en Dirección de los Recursos Humanos.
- d) Elaboración de calendarios y procedimientos vinculados, para el curso académico 2017-2018, a Trabajos Fin de Grado (TFG), Trabajos Fin de Máster (TFM) y Trabajos de Investigación (TI).
- e) Reconocimiento y seguimiento de créditos de prácticas extracurriculares por curriculares, tanto de Grado como de Máster, de acuerdo con la normativa reguladora de prácticas de empresa.
- f) Reconocimiento de créditos por acreditación de actividad profesional.
- g) Reconocimiento de créditos por actividades universitarias, por coincidencia de contenidos con asignaturas, mediante informe motivado y debidamente justificado, en cumplimiento de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R130REC/2011, de 19 de diciembre de 2011.
- h) Aprobación de las Comisiones Evaluadoras para la defensa de los TFG y TFM.
- i) Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante.
- j) Aprobación de Objetivos de Calidad del Centro.

El SGC es revisado periódicamente y se realizan acciones de mejora para su optimización. En este sentido, hay que manifestar que, a finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA, siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Así, el SGC v2.0 consta de dos documentos de referencia (<https://bit.ly/2ITUjDJ>):

- El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (M-SGC) de la UCA, donde se incluyen las directrices para el desarrollo del SGC, y
- Procedimientos del SGC, encaminados a la mejora del desarrollo y resultados de los títulos de la UCA, de Grado y de Máster universitarios. Cabe resaltar que se ha incorporado en la última versión un procedimiento adicional, concretamente el P17 Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los Centros que ha conllevado a que la Facultad de CC. EE. y Empresariales haya definido los objetivos de calidad del Centro (<https://bit.ly/2GNuHWX>), en línea con los objetivos de calidad de la Universidad.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos son fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diversas reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del Vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como de los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Adicionalmente, en la Universidad de Cádiz, de cara a la optimización del proceso de RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS, se han habilitado las herramientas de apoyo que se detallan seguidamente:

- Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC) con acceso restringido.
- Evidencias Renovación de acreditación (espacio Colabora) con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso restringido.
- Sistema de información de la UCA con acceso abierto a algunos informes (<https://bit.ly/2dwh1Pk>).
- Plataforma para la Gestión de los Títulos y Memorias con acceso restringido.

Adicionalmente en respuesta a la recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación de títulos de Grado y Máster se dispone de una nueva página web institucional que posibilita una mejora en el acceso a la información relevante del Título a los grupos de interés. El acceso a la información de Título se realiza de forma clara, completa y simplificada, para lo cual se ha interrelacionado información de la página web de la Universidad, del Centro y del Título (<http://titulaciones.uca.es/>), cuya acción ha sido responsabilidad del Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación.

En lo que respecta al **gestor documental** del SGC (GD-SGC), desde su puesta en marcha en el curso 2009-2010, ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar el uso y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente, estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC (<https://bit.ly/2EdXNw9>). La última modificación se ha llevado a cabo tal y como se ha indicado anteriormente en el curso académico 2017-2018, con el diseño de una plataforma que resulta de gran utilidad para los responsables de los títulos pues, a modo de ejemplo, permite hacer, de forma telemática, un seguimiento del estado de las recomendaciones de los diferentes informes de la DEVA, o bien de las acciones de mejora vertidas en los autoinformes de seguimiento de los títulos (<http://gestiontitulos.uca.es/>).

Cabe reseñar que, tal y como se evidencia en el presente Autoinforme de seguimiento, el SGC integra las **herramientas necesarias para analizar la información sobre el correcto desarrollo del Título e identificar mejoras sobre:**

- Los resultados alcanzados. Tasas de éxito, rendimiento, tasa de abandono, tasa de graduación, etc. de todos los títulos que imparte el Centro.
- La satisfacción de los grupos de interés. Datos de encuestas a estudiantes, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados en el título.
- Las acciones desarrolladas, gracias a los informes de seguimiento, modificaciones, y planes de mejora disponibles.

A lo largo del presente Autoinforme se puede reflejar la elevada importancia y utilidad que reporta el Sistema de Garantía de Calidad para la gestión del Título, pues tanto las herramientas existentes para recabar la información, así como los indicadores establecidos en cada uno de los procedimientos posibilitan la identificación de puntos fuertes, si bien también algunos puntos débiles para los cuales se plantean acciones de mejoras. Sin el ánimo de realizar una relación exhaustiva se presenta una sinopsis de puntos fuertes y débiles relacionados con algunos de los apartados de gran relevancia contemplados en el presente Autoinforme de seguimiento del **Grado en Administración y Dirección de Empresas**.

Con relación al aparato Diseño, organización y desarrollo del programa formativo se identifican varios puntos fuertes, entre ellos, se aprecia una elevada implicación y colaboración del personal de la Facultad para el correcto desarrollo del programa formativo.

Respecto al epígrafe Profesorado se vislumbra como puntos fuertes aspectos que dan muestra del compromiso del profesorado con el Título, lo cual se materializa en una elevada participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente. Como punto débil se observa una baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, para lo cual se pretende seguir trabajando en el diseño de actividades formativas relativas a competencias como la comunicación oral o comportamiento ético canalizadas a través de unas Jornadas formativas cuya primera edición se ha celebrado en el curso académico 2017-2018.

Cabe destacar que en el apartado Infraestructuras servicios y dotación de recursos se identifican algunos logros, por ejemplo que los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título, y además, existe una elevada utilización del Campus Virtual por las asignaturas del Título. Frente a lo anterior, también se observa como punto débil los niveles alcanzados en la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación académica y profesional en Algeciras, por lo que habrá que reforzar algunas de las actividades que se desarrollan en el marco del PROA.

En lo que se refiere a la Orientación preuniversitaria y perfil de ingreso se aprecian como puntos fuertes, de un lado, que el equipo decanal participa de manera activa en las actividades de orientación preuniversitaria con la intención de aumentar la difusión del Título y de sus salidas profesionales, y de otro, se alcanza una elevada tasa de ocupación en la Sede de Jerez, superior a la del Centro y la Universidad en el curso 2017-2018. Si bien se aprecia como punto débil aspectos relacionados con los estudiantes matriculados de nuevo ingreso, para lo cual, se proponen varias propuestas de mejora relacionadas con la difusión del título, organizando la siguiente edición de la Olimpiada de Economía, incrementando la participación del profesorado en charlas informativas ofrecidas a estudiantes de Bachillerato y atendiendo de forma personalizada a las estudiantes que acuden al Centro a través de las visitas guiadas de alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos, además de trabajar en la propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad.

Desde la óptica del epígrafe Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés se aprecia como punto fuerte la evolución positiva de la satisfacción del profesorado con el alumnado y con la organización y desarrollo de la docencia. Finalmente, respecto a la auditoría interna del SGC se aprecia, conforme al informe de auditoría interna de la información pública (RSGC P13-01), como puntos fuertes la inexistencia de disconformidad respecto a la web y ausencia de observación realizada en la auditoría.

Puntos Fuertes y logros:

- Ampliación de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad ampliando la presencia de tres agentes externos como vocales, actuando como representante del Colegio de Economistas de Cádiz, de la Confederación de Empresarios de la Provincia de Cádiz y de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Cádiz.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan puntos débiles.	

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVA CENTRO /UCA														
								CENTRO					UNIVERSIDAD									
		12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18	18	18	
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas																						
Cádiz	62%	49,70%	51,60%	52,94%	60,98%	65,66%	59,2%	49,80%	41,10%	52,00%	60,34%	62,15%	60%	34,40%	48,20%	46,78%	48,70%	48,5%	39,63%			
Jerez	62%	49,70%	51,60%	52,94%	60,98%	65,66%	59,2%															
Algeciras	62%	49,70%	51,60%	52,94%	60,98%	65,66%	59,2%															
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente																						
Cádiz	43%	19,80%	37,50%	38,50%	42,68%	40,36%	45,98%	19,70%	38,60%	38,00%	43,02%	42,94%	45,95%	23,40%	38,90%	28,38%	32,00%	30,90%	33,95%			
Jerez	43%	19,80%	37,50%	38,50%	42,68%	40,36%	45,98%															
Algeciras	43%	19,80%	37,50%	38,50%	42,68%	40,36%	45,98%															
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente																						
Cádiz	98%	63,40%	71,40%	56,10%	97,56%	19,15%	25,00%	86,60%	57,10%	43,33%	69,14%	33,61%	17,27%	36,30%	35,70%	18,36%	33,50%	15,30%	22,52%			

Jerez	98%	63,40 %	71,40 %	56,10 %	97,56 %	19,15 %	16,28 %												
Algeciras	98%	63,40 %	71,40 %	56,10 %	97,56 %	19,15 %	16,67 %												
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia								4	3,9	4	4	4,1	4,1	4	4	4	4,1	4,1	4,1
Cádiz	4	3,9	3,9	3,9	4,0	4,1	4,1												
Jerez	4	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1												
Algeciras	4	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1												
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)																			
Cádiz	21%	-	9,80 %	20,32 %	20,73 %	25,30 %	25,99 %	-	10,40 %	20,50 %	20,11 %	24,29 %	24,99 %	-	19,10 %	16,71 %	16,80 %	17,65 %	17 %
Jerez	21%	-	9,80 %	20,32 %	20,73 %	25,30 %	25,99 %												
Algeciras	21%	-	9,80 %	20,32 %	20,73 %	25,30 %	25,99 %												
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".								3,38	3,50	3,27	3,32	3,83	3,71	2,96	3,05	3,05	3,15	3,50	3,52
Cádiz	3,4	3,17	3,35	2,74	3,30	3,52	3,52												
Jerez	3,2	3,08	4,07	3,46	3,11	4,08	3,45												
Algeciras	3,7	3,75	3,53	4,00	3,67	4,19	4,27												
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".								2,74	2,81	2,62	2,70	2,66	2,75	2,57	2,58	2,52	2,71	2,61	2,50
Cádiz	2,8	2,72	2,78	2,67	2,70	2,78	2,75												
Jerez	3	2,62	2,48	2,65	2,90	2,88	2,82												
Algeciras	2,7	2,92	3,16	2,47	2,64	2,53	3												
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.								-	-	-	-	3,01	2,71	-	-	-	-	2,87	2,81
Cádiz	3	-	-	-	-	3,05	2,95												
Jerez	3	-	-	-	-	3,25	2,93												

Algeciras	3	-	-	-	-	2,9	2,5													
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.														3,7	4,1				3,6	3,7
Cádiz	3					3,6	4,1							4	3				4	3
Jerez	3					3,6	3,7													
Algeciras	3					4,0	4,1													

Análisis y Valoración:

Análisis de la adecuación del profesorado implicado en el Título.

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, tal y como se presenta en la última memoria verificada del Título y corrobora el informe final para la renovación de la acreditación de la DEVA, dispone de personal académico con amplia preparación y experiencia docente e investigadora, distribuido por diferentes áreas de conocimiento y departamentos, lo que posibilita que los Títulos que en ella se imparten, y en concreto el Título objeto de evaluación, se desarrollen con un perfil de profesorado ajustado a los conocimientos y competencias que se han de transmitir en las materias que lo conforman.

En concreto, el Grado en ADE cuenta con profesorado perteneciente a once Departamentos diferentes: Economía General, Organización de Empresas, Economía Financiera y Contabilidad, Estadística e Investigación Operativa, Filología Francesa e Inglesa, Matemáticas, Derecho del Trabajo y Seguridad Social, Derecho Privado, Derecho Público, Derecho Mercantil y Marketing y Comunicación. Personal que, como se refleja en la memoria se considera "idóneo para impartir la Titulación" en todas sus sedes, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo. En este sentido, el informe para la renovación de la acreditación constata "que las modificaciones de la plantilla han sido paulatinas y han supuesto un progresivo aumento del número de doctores y de profesores estables, todo lo cual debe valorarse de modo positivo". A modo de ejemplo, el porcentaje de profesores doctores con docencia en el Título se ha incrementado pasando del 42,6% en el curso 2009-2010 al 54,02% en el curso 2017-2018 (ISGC-P09-01). La experiencia investigadora del profesorado implicado en el Título, medida a través de los sexenios, ha evolucionado muy favorablemente pasando de 14 sexenios en el curso 2009-2010 a 50 en el curso 2017-2018 (ISGC-P09-01). Respecto a las evaluaciones docentes, el porcentaje de profesores con docencia en el Título que han obtenido evaluación positiva en el Programa Docencia ha evolucionado de un 9,8% en el curso 2013-2014 hasta alcanzar el 25,9% en el curso 2017-201 (ISGC-P09-06), situándose en valores por encima de los del Centro y la Universidad.

Tal y como recoge el informe final para la renovación de la acreditación "el profesorado implicado en la docencia del Grado en ADE ha realizado en los últimos años un gran esfuerzo de adaptación y renovación pedagógica". La UCA, a través del Vicerrectorado competente, pone a disposición del profesorado mecanismos para continuar su formación y actualización en herramientas para la mejora de la docencia, investigación y gestión universitaria (<https://bit.ly/2SZ6anH>). Además, de ese conjunto de acciones formativas, resaltar que existe en la Universidad una serie de convocatorias para potenciar la Innovación y Mejora Docente en las diferentes asignaturas que conforman sus Títulos (<https://bit.ly/2SNdO5a>). El objeto es optimizar continuamente la manera de enseñar y de aprender. El compromiso del profesorado del Título con los requerimientos del EEES y la innovación pedagógica es manifiesto si se analiza la participación en acciones formativas (ISGC-P09-02), en proyectos de innovación y mejora docente (ISGC-P09-03), e incluso en el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente (ISGC-P09-04), cuyos porcentajes superan a los del Centro y/o Universidad en el curso 2017-2018, si bien los datos no aparece diferenciados por Sedes.

Actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Con el fin de potenciar la coordinación docente tanto vertical como horizontal, la Coordinadora del Grado y las Directoras de las Sedes ha mantenido una comunicación constante y fluida con los profesores coordinadores e implicados en la docencia de las asignaturas en los distintos Campus al objeto de tratar, entre otros, temas como la organización y desarrollo de la docencia con el fin de lograr una distribución más equitativa de la carga de trabajo del alumno y una mejor planificación temporal (<https://bit.ly/2SpKs7L>), así como con los alumnos del Doble grado ADE+Derecho en el Campus de Jerez (<https://bit.ly/2UcKcLr>).

A lo largo del curso 2017-2018 se ha organizado una serie de actividades y actos a los que se les ha dado difusión entre el profesorado desde la coordinación del Grado, como la conferencia de D. Antón Costas “El final del desconcierto. Un nuevo contrato social para que España funcione”, la mesa redonda sobre “Estrategias de Internacionalización”, cursos sobre el uso de la pizarra digital en clase, la edición de videos para presentaciones, MOOC para los alumnos o la VII Jornada sobre metodologías y prácticas docentes organizados todos ellos por la Facultad (<https://bit.ly/2lyJuqs>) o la conferencia “Mediación en la empresa familiar” y “Financiación de la empresa familiar” organizadas por la Cátedra Santander de Empresa Familiar de la Universidad de Cádiz y celebradas en la Facultad (<https://bit.ly/2VgnLF5>).

Todo ello ha contribuido a mejorar, en líneas generales la percepción, tanto del profesorado como de los alumnos, de la coordinación de los profesores del Título (P08), situándose ambos indicadores por encima de los de la Universidad, excepto la del profesorado en la Sede de Jerez que se encuentra ligeramente por debajo. No obstante, a pesar de la mejora experimentada sobre todo en la Sede de Algeciras, la satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título” presenta valores inferiores a la del profesorado, lo que significa que los alumnos no valoran en la misma medida los esfuerzos de coordinación realizados, a pesar de que las incidencias detectadas suelen estar relacionadas con quejas puntuales sobre determinadas asignaturas y sus sistemas de evaluación y no con la labor de coordinación.

Para el correcto desarrollo de las enseñanzas cabe subrayar que, anualmente, antes del inicio de cada curso, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de estas áreas de conocimiento, y garantiza que cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir para atender dichas necesidades viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por el citado Vicerrectorado (<https://bit.ly/2Nc93Mq>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos. No obstante, con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

La participación del profesorado tanto en acciones formativas como en proyectos de innovación docente y los esfuerzos de coordinación realizados puede decirse que ha repercutido positivamente en el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P09-05), ya que se mantiene en niveles medio-altos (4,1 sobre un máximo de 5 puntos en el curso 2017-2018).

Respecto a la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG ha seguido un comportamiento paralelo al de los valores del Centro y la Universidad, si bien en la sede de Algeciras el descenso ha sido algo mayor. En este sentido, con el fin de mejorar tal indicador, durante el curso 2017-2018 en el marco de la acción avalada “El TFG como escenario para el desarrollo de diversas actuaciones estratégicas en los Retos del Plan Director de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”, se ha trabajado en el diseño de actividades informativas y formativas relativas a competencias como la comunicación oral o el comportamiento ético organizándose la I Jornada para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas en los tres Campus en los que se imparte el Título. Respecto al grado de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, dicho indicador ha aumentado considerablemente, situándose en valores por encima de la Universidad, y en Cádiz y en la Sede de Algeciras por encima de los valores del Centro.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada participación del profesorado en acciones formativas.
- Elevada participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.	Propuesta de mejora 1: Continuar mejorando el diseño de las de actividades informativas y formativas relativas a competencias como la comunicación oral o el comportamiento ético (II Jornada para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas).

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
									CENTRO						UNIVERSIDAD							
		12 -	13 -	14 -	15 -	16 -	17 -	18 -	12 -	13 -	14 -	15 -	16 -	17 -	18 -	12 -	13 -	14 -	15 -	16 -	17 -	18 -
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.								3,3	3,2	3,3	3,2	3,2	3,4	3,1	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	
Cádiz	3,3	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,6	4	5	4	6	6	8	9	3,2	7	5	8	7			
Jerez	3,8	3,5	3,4	3,7	3,7	3,6	3,8															
Algeciras	3	3,2	3,2	3,0	2,7	2,9	2,7															
		7	8	1	9	0	6															
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.								3,6	3,5	3,5	3,7	3,9	3,8	3,6	3,5	3,7	3,7	4	4,0	4,0	4,0	
Cádiz	3,72	3,4	3,7	3,4	3,7	3,7	3,8	9	9	8	7	1	3	6	6	3	3	4	6	6	6	6
Jerez	3,95	3,6	3,5	3,7	3,9	4,1	4,1															
Algeciras	3,9	3,8	3,6	3,5	3,8	3,9	3,8															
		1	8	9	7	9	8															
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.								95,	92,	95,	97,	83,	60,	82,	81,	80,	94,	77,	70,	70,	70,	
Cádiz	98%	97,	92,	10	97,	81,	97,	20	90	35	70	54	7%	70	90	97	00	58	35	35	35	
Jerez	100%	97,	92,	10	10	81,	-	%	%	%	%	%		%	%	%	%	%	%	%	%	
		60	50	0,0	70	91	92															
		%	%	0%	%	%	%															
		97,	92,	10	10	81,	-															
		60	50	0,0	0,0	91	-															
		%	%	0%	0%	%	-															

Algeciras	98%	97,60%	92,50%	100,00%	97,70%	81,91%	-												
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.																			
Cádiz	2,6					2,52	2,66												
Jerez	2,8					2,74	2,75												
Algeciras	2,6					2,50	2,29												
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.																			
Cádiz	2,8					2,71	2,59												
Jerez	3					2,96	2,84												
Algeciras	2,6					2,50	2,25												

Análisis y Valoración:

Análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la UCA como en la Facultad de CC. EE. y Empresariales permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. Concretamente, el Grado en ADE es una oferta docente de la Rama de las Ciencias Sociales y Jurídicas que se desarrolla en tres de los Campus de la UCA: la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en Cádiz, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la Sede de Jerez, situada en el Campus Universitario de la Asunción, y los Edificios de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (EPSA) e I+D+i de la Fundación Campus Tecnológico de Algeciras, instalaciones docentes y servicios que se han ido mejorando desde su apertura hasta la actualidad. En la página web del Centro están disponibles unos videos sobre las instalaciones en el Campus de Cádiz (<http://bit.ly/2m9qGRN>), de Jerez (<http://bit.ly/2lzDMoi>) y de Algeciras (<http://bit.ly/2meUFlin>) a través de los cuales puede realizarse una visita virtual a las mismas.

Las aulas a disposición del Título, tanto para el desarrollo de los grupos teóricos como los desdobles prácticos, son adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas y metodologías de enseñanza-aprendizaje. Cada una de las aulas está dotada de medios informáticos y audiovisuales para el desarrollo de la docencia. Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que Área de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica concedida en 2014. Cabe resaltar que cuenta también con el Sello de Excelencia EFQM 500+ representativo de una gestión excelente. Adicionalmente, en la actualidad se está ejecutando la obra de la nueva Biblioteca de Campus en Algeciras.

Otros recursos de los que se disponen para la impartición del Título son el Campus Virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>), acceso a internet a través de tres subredes wifi, portátiles de apoyo a la docencia, el Buzón de Atención al Usuario (BAU, <https://buzon.uca.es/cau/index.do>), el Centro de Atención al Usuario (CAU,

<http://bit.ly/2dTx9tu>) y el Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE, <https://sire.uca.es>). Adicionalmente, a disposición del Título, existen otras dependencias en el Centro y servicios centrales de la UCA entre los que cabe destacar la Delegación de Alumnos, copistería, comedor universitario, área informática, el Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, salas de lectura, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Servicio de Actividades Culturales, la Oficina de Acción Solidaria, la Oficina Verde, orientación para la creación de empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, la Oficina del Defensor Universitario o la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI).

Los recursos y servicios que se ofrecen desde la Facultad se desarrollan, de manera correcta, gracias a la experiencia del Personal de Administración y Servicios quien vela, continuamente, por el buen funcionamiento y desarrollo de la labor docente además de las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica. Así, el Grado en ADE en el Campus de Cádiz y en sus respectivas Sedes (Jerez y Algeciras), atendiendo a la estructura organizativa de la UCA, cuenta con personal de Conserjería, Secretaría, Biblioteca, gestores de Departamentos y Decanato (27 personas en Cádiz, 49 en Jerez y 22 en Algeciras – <http://bit.ly/2lbtT45> -), que aunque no se adscriben a ningún Título, colaboran desarrollando su actividad en el Centro, resultando imprescindibles para su desarrollo.

Del análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y de los materiales puestos a disposición de la docencia se hace una valoración positiva, y por tanto se adecuan a lo previsto en la memoria verificada. En este sentido, el informe final para la renovación de la acreditación establece que “las infraestructuras y los recursos disponibles son muy satisfactorios y adecuados para las características del título y para el número de alumnos. Además, ha ido evolucionando y adecuándose a las nuevas tecnologías conforme ha sido necesario, incluyendo el Campus Virtual. La facultad cuenta en todas sus sedes con Personal de Administración y de Servicios, así como de apoyo, suficiente para el correcto desarrollo del título. Este personal desarrolla las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica”.

Análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Es de destacar que desde el Centro se han organizado diversas actuaciones dirigidas a los estudiantes de los Títulos que se imparten en la Facultad, lo cual se valora muy positivamente, pues representan evidencias relacionadas con actuaciones cuya finalidad ha sido la de garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes matriculados en el Título en el curso 2017-2018.

Orientación preuniversitaria.

- La Facultad ha colaborado activamente en las X Jornadas de Orientación Universitaria (<https://bit.ly/2VvxIBr>) organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación (<http://bit.ly/2E9OHhx>) destinadas tanto a los alumnos de segundo curso de Bachillerato y de Ciclo Formativo de Grado Superior como a sus padres, con la finalidad de dar a conocer de forma detallada los Grados que se imparten en la UCA. Además, los alumnos pueden visitar un conjunto de stands, atendidos por personal de cada uno de los centros universitarios, donde se les aclaran dudas y resuelven cuestiones sobre los grados que se imparten en ese centro y se les facilita documentación de interés (planes de estudios, trípticos con información general sobre los grados,...) que les permite tener de manera explícita información acerca de las competencias, habilidades y conocimientos que adquirirán al cursar los estudios del grado en cuestión así como las salidas profesionales que podrán desarrollar. Estas jornadas suelen tener lugar en varias localidades de la provincia.
- Como complemento a las acciones que se desarrollan desde el Vicerrectorado, la Facultad lleva a cabo, anualmente, la Olimpiada de Economía, que en el curso 2017-2018 se encuentra en su IX edición (<https://bit.ly/2tEUeZK>), con el principal propósito de estimular los estudios de Economía y Empresa entre los jóvenes preuniversitarios.
- Tanto la Coordinadora del Grado como las Directoras de las Sedes reciben en los respectivos centros las visitas guiadas que los alumnos de Bachillerato de los institutos de la provincia realizan a los mismos, organizadas por la Unidad de Orientación del Vicerrectorado de Alumnos, con el fin de dar a conocer la oferta formativa de la Facultad (<https://bit.ly/2E8sgKV>).

- Con el mismo objetivo se atienden también las solicitudes de clases aplicadas que los institutos de la provincia solicitan al Vicerrectorado de Alumnos (<https://bit.ly/2SYHFrn>). En ellas, además de presentar la oferta formativa de la Facultad, se orienta sobre las salidas profesionales del Título.

Orientación universitaria.

Una vez los estudiantes se encuentran matriculados en el Título, desde el Centro se despliega un conjunto de actividades de orientación universitaria, donde destacan:

- Las Jornadas de Bienvenida/Acogida (<https://bit.ly/2wOU1VQ>), que se desarrollan, anualmente, para los alumnos de nuevo ingreso antes del comienzo de cada curso académico. Estas jornadas se llevan a cabo, en cada uno de los Campus en los que se imparte el Título con la finalidad de introducir al alumno que accede por primera vez a la vida universitaria. Se trata de un conjunto de charlas informativas, en las que participa todo el equipo decanal, personal de biblioteca y estudiantes del Grado, donde se les ofrece información específica sobre la Titulación, se les inicia en el uso de los recursos de la biblioteca y, junto a unos tutores (alumnos del Título), realizan una visita por las instalaciones del Centro.
- Estas jornadas de bienvenida se hayan inmersas en el Programa de Orientación y Apoyo al Alumnado (PROA, <http://bit.ly/2BPqn7m>) donde se planifican y canalizan un conjunto de acciones y actividades de tutorización, cada curso académico, en todas las Sedes y en todos los cursos del Grado, en respuesta a las necesidades y particularidades del Plan de Estudio. Acciones que incluyen, además de las jornadas de acogida, tutorías grupales para abordar temas o problemas que surjan en el desarrollo del Título, sesiones informativas sobre Trabajo Fin de Grado, Prácticas de Empresa o asesoramiento en lo relativo a posibilidades de movilidad Erasmus.
- Desde el curso académico 2014-2015 se han ofertado a los estudiantes de nueva matriculación un curso de formación sobre elaboración de TFG. A pesar de ello, se siguen detectando en los estudiantes algunas dificultades para la adquisición de competencias y resultados de aprendizaje indicados en los procesos de tutorización, así como en su presentación, exposición y defensa. Con el objetivo de ofrecer al alumnado de 4º curso una formación, orientación y apoyo integral para que la elaboración, presentación y defensa del TFG impregnado de valores éticos e incorporando acciones que constituyen buenas prácticas, se ha organizado en los tres Campus en los que se imparte el Título la I Jornada para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas en el curso 2017-2018 (<https://bit.ly/2Nxga5M>), integradas en las actuaciones planificadas del PROA. Con ello se genera también un espacio de encuentro en el que se intercambien experiencias entre estudiantes egresados que han defendido su TFG con estudiantes que lo inician.
- Otros servicios de orientación prestados por servicios centrales de la UCA son el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP, <http://www.uca.es/sap/>), el Servicio de Atención a la Discapacidad (<http://www.uca.es/discapacidad/>) y la Unidad de Igualdad (<http://www.uca.es/igualdad/>).

Orientación profesional.

Teniendo en cuenta la estrecha relación que el Título requiere con el mundo empresarial, todos los cursos académicos, se realizan numerosas actividades que tienen como objetivo no sólo orientar profesionalmente al alumnado, sino también ponerlos en contacto con empresarios, entre las que destacan las siguientes:

- Como actividad de orientación profesional organizada por el Centro, dirigida a los alumnos de 4º curso del Título, se ha organizado el 25 de abril de 2018 las III Jornadas de Salidas Profesionales con la colaboración del Colegio de Economistas de Cádiz, la Confederación de Empresarios y la Asociación de Jóvenes Emprendedores de Cádiz (<http://bit.ly/2nRARtM>, <https://bit.ly/2H3bmjN>) que pretenden dar claves de las posibles salidas profesionales que están relacionadas con la Titulación y cómo acceder a ellas.
- La difusión de la 7ª Edición del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) puesta en marcha por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica con el objetivo de proporcionar, a través de un itinerario formativo, los recursos necesarios para mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en último curso de grado, constituyendo un complemento de las competencias profesionales adquiridas en su titulación y en las prácticas curriculares (<https://bit.ly/2H0IDxs>). Constituye una oportunidad para que los alumnos conozcan los recursos en materia de orientación laboral, formación y herramientas para la búsqueda de empleo.

• Con objeto de desarrollar en el alumnado una serie de competencias transversales relacionadas con el dominio de herramientas informáticas y del inglés empresarial, que resultan de utilidad de cara a su futura inserción laboral y desarrollo profesional, al amparo de la Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, curso 2017/2018, bajo la acción avalada “Desarrollo de competencias transversales demandadas por el mercado laboral en los Grados impartidos por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”, se ha organizado en el curso 2017-2018 el Diploma en Competencias Transversales (<https://bit.ly/2SmA1lv>) que incluye cursos de 20 horas de duración cada uno sobre Excel Avanzado, Contabilidad Informatizada, Introducción a los sistemas ERP e Inglés Empresarial dirigido a los alumnos de 4º curso del Grado matriculados en Cádiz y en las Sedes de Jerez y Algeciras.

Del análisis de los principales indicadores expuestos se desprende, por un lado, que la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del Título en el curso 2017-2018 presenta valores por encima de los del Centro y la Universidad en el Campus de Cádiz y de Jerez, mientras que en la Sede de Algeciras presenta un valor menor (2,76). Este valor inferior puede ser debido al hecho de compartir las instalaciones de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (EPSA). A pesar de haberse inaugurado las nuevas instalaciones en el edificio I+D+i de la Fundación Campus Tecnológico de Algeciras en el curso 2015-2016, los 4 cursos de la Titulación no se encuentran ubicados conjuntamente, sino que los grupos correspondientes a primer y segundo curso se ubican en el edificio de la EPSA y los grupos de tercer y cuarto curso en el edificio I+D+i.

Por otro lado, la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del Título en el curso 2017-2018 es notablemente superior a la satisfacción de los alumnos, mostrando en los tres Campus una evolución similar a la del Centro y a la de la propia UCA, siendo igualmente mayor el grado de satisfacción en la Sede de Jerez.

Analizando el porcentaje de asignaturas del Título con actividad dentro del Campus Virtual, se detecta una elevada utilización del Campus Virtual por las asignaturas del Título, por encima de los valores del Centro y la Universidad.

Respecto al grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional del alumnado señalar que en el Campus de Cádiz y Jerez presenta valores en línea con los del Centro y ligeramente superiores a los de la Universidad, mientras que en la Sede de Algeciras presentan los menores valores situándose por debajo de los del Centro y la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título.
- Elevada utilización del Campus Virtual por las asignaturas del Título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación académica y profesional en Algeciras.	<p>Propuesta de mejora 1: Continuar mejorando el diseño de las de actividades informativas y formativas relativas a competencias como la comunicación oral o el comportamiento ético (II Jornada para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas).</p> <p>Propuesta de mejora 2: Continuar mejorando el programa formativo “Diploma en Competencias Transversales”.</p>

V) INDICADORES
V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18

ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.																			
Cádiz	69%	75,68%	75,26%	69,63%	68,50%	63,72%	63,54%	75,80%	76,80%	80,50%	78,20%	70,85%	75,2%	66,2%	67,70%	72,27%	69,90%	64,86%	67,23%
Jerez	79%	75,68%	80,79%	84,50%	78,60%	74,40%	81,89%												
Algeciras	90%	75,68%	80,79%	87,94%	89,00%	74,75%	84,95%												
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.																			
Cádiz	97%	106,67%	99,11%	90,67%	96,00%	95,56%	85,33%	105,48%	101,93%	91,19%	93,78%	90,96%	77,56%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%	90,27%
Jerez	101%	110,67%	108,67%	86,67%	100,80%	96,15%	97,69%												
Algeciras	79%	94,00%	94,00%	97,33%	78,70%	66,00%	62,00%												
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.																			
Cádiz	94%	128,27%	125,07%	127,98%	93,30%	82,22%	69,33%	127,60%	122,10%	139,37%	101,78%	90,67%	75,73%	173,1%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%	135,21%
Jerez	137%	128,27%	120,00%	139,64%	136,20%	129,23%	118,46%												
Algeciras	77%	128,27%	120,00%	126,36%	76,00%	56,00%	61,33%												
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.																			
Cádiz	27%			26,81%	26,85%	27,84%	26,60%			29,32%	26,49%	26,67%	24%		30,86%	25,39%	25,11%	25,11%	24,20%
Jerez	23%			23,99%	22,63%	23,05%	21,50%												
Algeciras	26%			33,87%	25,40%	22,76%	22,50%												
ISGC-P02 : Oferta de plazas																			
Cádiz	225	225	225	225	225	225	225	675	675	715	675	675	655	5248	5298	4808	4978	4710	4780
Jerez	150	150	150	150	150	150	150												
Algeciras	150	150	150	150	150	150	150												
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso																			
Cádiz	207	240	223	204	206	215	187	712	688	652	594	614	512	5016	4872	5257	4375	4391	4391
Jerez	146	166	163	150	145	147	112												
Algeciras	118	141	141	146	117	99	90												

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia los datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA y las evidencias de los resultados aportados, a continuación se realiza un análisis detallado por Sedes.

La tasa de adecuación del Título, en el curso académico 2017-2018, se encuentra por encima de los valores del Centro y la Universidad, excepto en el Campus de Cádiz.

La tasa de ocupación ha disminuido en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras respecto al curso 2016-2017, mientras que la tasa de preferencia lo ha hecho en el Campus de Cádiz y en la Sede de Jerez, siguiendo ambas la misma tendencia que en el Centro y la Universidad.

Respecto al número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, en el curso 2017-2018 ha ascendido a 389 alumnos, sufriendo un descenso tanto en el Campus de Cádiz como en las Sedes, mientras que las plazas ofertadas en las tres sedes han sido de 525 plazas.

En lo que se refiere al cumplimiento del perfil de ingreso, teniendo en cuenta las limitaciones para su análisis expuestas en el Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso (FSGC-P02-04), el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que cumplen con el perfil recomendado asciende al 62,58% de los alumnos. En este sentido, el Centro, como se ha señalado anteriormente, colabora en las Jornadas de Orientación Universitaria llevadas a cabo por el Vicerrectorado de Alumnado, organiza las Olimpiadas de Economía, recibe las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato de los institutos de la provincia, imparte clases aplicadas sobre la oferta formativa en aquellos centros de enseñanzas medias que lo solicitan y revisa continuamente el Programa de Orientación y Apoyo al Alumnado (PROA). Durante el curso 2017-2018 el equipo decanal ha trabajado en la organización de un encuentro con los equipos directivos, orientadores y profesorado de los centros de enseñanzas media de la provincia de Cádiz, con el fin de analizar conjuntamente el perfil de ingreso de los alumnos. Debido a razones ajenas al Centro, finalmente no pudo celebrarse tal encuentro (<https://bit.ly/2DqJw13>).

Tras analizar los resultados académicos de los alumnos de primer curso del Grado y de llevar a cabo, en el curso 2015-2016, una actuación avalada para estudiar las causas del absentismo y el abandono de los estudiantes, se ha puesto claramente de manifiesto la necesidad de mejorar los conocimientos y habilidades de los alumnos en Matemáticas. Por ello se ha organizado en el curso 2017-2018 un curso de nivelación o refuerzo en materia de Matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso impartido por el profesorado del Departamento en los tres Campus en los que se imparte en Título (<https://bit.ly/2wOU1VQ>).

Con el objetivo de mejorar el perfil de ingreso y el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, el equipo decanal ha trabajado durante el curso 2018-2019 en la propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad, que puede resultar atractivo de cara al mercado laboral al complementar la formación de los estudiantes en materias empresariales y permitirles adquirir un perfil demandado por la sociedad actual a los egresados.

Análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas.

A continuación se exponen los resultados del análisis comparativo realizado con otras universidades españolas, según los datos facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación, atendiendo al número de alumnos matriculados de nuevo ingreso. A pesar de las discrepancias existentes entre las distintas universidades atendiendo al tal indicador, se ha seleccionado una muestra de universidades españolas con valores similares a la UCA con objeto de poder compararlas. A tal efecto, resulta muy interesante observar que tal indicador presenta en las universidades seleccionadas la misma tendencia que en nuestra Universidad. Se observa una tendencia decreciente que en el caso de las Universidades de Extremadura y Granada, que parten de valores idénticos a los de la UCA, el descenso hasta el curso 2016-2017 es más acusado. No se dispone de datos relativos al curso 2017-2018.

Matriculados de nuevo ingreso	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Universidad de Cádiz	529	480	448	426	-
Universidad de Extremadura	528	338	315	238	-
Universidad de Granada	528	435	413	387	-
Universidad de Murcia	640	553	510	496	-
Universidad de Sevilla	521	493	491	475	-
Universidad de Vigo	467	397	359	367	-

Puntos Fuertes y logros:

- El equipo decanal participado de manera activa en las actividades de orientación preuniversitaria, con la intención de aumentar la difusión del Título y de sus salidas profesionales.
- Elevada tasa de ocupación en la Sede de Jerez, superior a la del Centro y la Universidad en el curso 2017-2018.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Matriculados de nuevo ingreso	<p>Propuesta de mejora 1: Continuar participando en las Jornadas de Orientación organizadas por la Universidad.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Continuar organizando la Olimpiada de Economía.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Fomentar la participación de todo el profesorado de la Facultad y de los miembros del equipo decanal en las charlas informativas ofrecidas a los alumnos de Bachillerato.</p> <p>Propuesta de mejora 4: Continuar recibiendo en el Centro las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos.</p> <p>Propuesta de mejora 5: Propuesta de doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad.</p>

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO							CENTRO							UNIVERSIDAD						
		12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,1							3,9	3,8	3,9	3,9	4	4,1	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1			
Cádiz		3,9	3,8	3,9	3,9	4	4,1															
Jerez		3,9	3,8	3,9	3,9	4	4,1															
Algeciras		3,9	3,8	3,9	3,9	4	4,1															
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,3							4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,3 1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31			
Cádiz		4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,3															
Jerez		4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,3															
Algeciras		4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,3															
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3,5							3,30	3,3	3,4	3,5	4,0	3,9	3,0	3,1	3,2		3,9	3,82			
Cádiz		3,10	3,4 1	3,2 3	3,5 5	3,8 0	3,9 1															
Jerez		3,14	3,6 0	3,3 2	3,3 1	4,1 0	3,6 0															

Algeciras		3,63	3,20	3,60	3,77	4,40	4,11												
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	64%																		
Cádiz		72,20%	71,70%	68,00%	64,68%	63,55%	61%	66,80%	69,00%	66,99%	64,82%	62,02%	61%	75,80%	76,10%	77,10%	77,00%	75,83%	75%
Jerez		70,10%	71,07%	69,40%	63,40%	62,46%	59%												
Algeciras		57,20%	61,59%	61,80%	62,56%	61,57%	62%												
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	80±5%																		
Cádiz		81,80%	80,87%	77,70%	76,35%	75,83%	75%	76,60%	79,30%	76,63%	76,57%	74,51%	74%	83,90%	84,40%	85,80%	85,76%	85,33%	85%
Jerez		78,40%	80,10%	77,90%	74,80%	73,99%	72%												
Algeciras		68,40%	75,20%	74,00%	75,55%	74,01%	76%												
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	85%																		
Cádiz		88,20%	88,66%	87,50%	84,71%	83,81%	82%	87,10%	87,00%	87,41%	84,66%	83,24%	82%	90,30%	90,10%	89,90%	89,78%	88,87%	88%
Jerez		89,50%	88,72%	89,20%	84,76%	84,41%	83%												
Algeciras		83,70%	81,86%	83,50%	82,80%	83,20%	81%												
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	30±5%																		
Cádiz		34,23%	31,25%	8,96%	8,57%	7,10%	8,7%	27,44%	19,31%	6,11%	7,75%	8,00%	9,6%	41,30%	27,39%	19,59%	18,93%	21,10%	24,4%
Jerez		27,45%	17,28%	6,08%	12,30%	11,30%	8,5%												
Algeciras		25,00%	12,22%	4,39%	4,13%	8,30%	12%												
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	65±5%																		
Cádiz		95,50%	92,70%	88,95%	85,28%	82,10%	83,1%	95,30%	92,10%	88,11%	86,63%	82,60%	82,9%	94,70%	96,40%	94,56%	92,94%	90,80%	88,4%
Jerez		95,50%	88,40%	85,77%	86,98%	82,00%	82%												
Algeciras		-	99,50%	92,72%	91,80%	82,70%	86,5%												
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	35±5%							25,20%	35,50%	40,84%	38,04%	36,00%	46,9%	22,10%	29,10%	27,69%	29,92%	29,80%	29,5%

Cádiz		22,2 0%	32, 60 %	37, 26 %	39, 52 %	34, 70 %	52 %											
Jerez		22,2 0%	28, 50 %	33, 11 %	28, 69 %	32, 30 %	35 %											
Algeciras		-	39, 30 %	39, 47 %	33, 06 %	42, 60 %	48, 8%											

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia los datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA, la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza en el curso 2017-2018 asciende a 4,1 (sobre 5), en línea con el valor que obtiene el Centro y la Universidad y experimentando un crecimiento de 0,2 respecto al curso 2012-2013 cuando alcanzó un valor de 3,9. La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia alcanza 4,3 puntos, coincidiendo con los valores obtenidos por el Centro y la Universidad. Es de señalar que los datos suministrados coinciden en los tres Campus en los que se imparte el Título. Un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ítems del 2 al 8 de los resultados del ISGC-P04-03) nos permite destacar que se valora muy positivamente la asistencia regular del profesor a clase (4,6), la impartición de las clases en el horario fijado (4,5) y el cumplimiento adecuado de la labor tutorial (4,4), el ajuste de los sistemas de evaluación especificados en la guía docente, la planificación de la asignatura y la coordinación de las actividades teóricas y prácticas (4,3). La utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura es el ítem que más baja puntuación alcanza (3,8) aunque, a pesar de ser un resultado satisfactorio, ha ido experimentando un crecimiento progresivo desde el curso 2010-2011, resultado de las reuniones de coordinación mantenidas con los diferentes responsables de asignaturas en la que se ha incidido en la importancia de profundizar en este aspecto.

INDICADOR ISGC-P04-03 POR ÍTEMS	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,4	4,5
3. Asiste regularmente a clase	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	4,6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4	4,1	4,1	4,1	4,1	4,3	4,3	4,4
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,3
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,3
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,3
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,5	3,7	3,7	3,6	3,6	3,7	3,8	3,8

La satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios ha experimentado un incremento en el Campus de Cádiz en el curso 2017-2018, mientras que ha descendido en las Sedes de Jerez y Algeciras siguiendo la misma tendencia decreciente que los valores del Centro y la Universidad.

Respecto a las tasa de rendimiento y de éxito, salvo en la Sede de Algeciras, y de evaluación han seguido la misma tendencia que los valores del Centro y la Universidad, experimentando en el curso 2017-2018 leves descensos.

Merece especial atención la tasa de abandono que presenta en el curso 2017-2018 valores superiores a los de la Universidad, e incluso a los del Centro en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras. Tras analizar con detenimiento las causas de estos valores se advierte que, probablemente, un porcentaje importante de alumnos terminan anulando matrícula por impago de algunos de los plazos, por anulación a petición del alumno sin devolución de tasas y por traslado de expediente o acceso a otra titulación. En este sentido, desde el PROA y por parte de la Coordinadora del Título y las Directoras de las Sedes se mantiene contacto con los alumnos de primer curso para orientarles en los procesos de evaluación, dado que las asignaturas de carácter instrumental ubicadas en el primer curso del Plan de

Estudios presentan peores tasas de rendimiento. Por ello, se ha organizado a inicio del curso académico 2017-2018 un curso de nivelación o refuerzo en materia de Matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso a impartir por el profesorado del Departamento en los tres Campus en los que se imparte en Título (<https://bit.ly/2wOU1VQ>). Adicionalmente, con el objetivo de reducir la tasa de abandono, el equipo decanal ha dado traslado en el curso 2018-2019 a los Vicerrectorados competentes de la propuesta de doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad en la que ha estado trabajando.

La tasa de graduación, por su parte, presenta valores inferiores a los de la Universidad, y en Cádiz y en la Sede de Jerez en el curso 2017-2018 valores inferiores al del Centro. Ello puede ser debido a que, por un lado, son bastantes los alumnos que matriculándose del Trabajo Fin de Grado, y siendo ésta la única asignatura que les queda para finalizar los estudios, realizan prácticas en empresas, generalmente de carácter extracurricular. Por otro lado, son numerosos los alumnos que están pendientes de la acreditación del nivel de Inglés necesario para la expedición del título de Graduado.

Por último, la tasa de eficiencia no presenta diferencias significativas entre las Sedes y sus valores están en línea con los presentados por el Centro, ligeramente por debajo de los de la Universidad y posee un nivel superior al establecido en la memoria, es decir, el número de créditos superados en convocatorias oficiales de examen con respecto al total de créditos matriculados a lo largo de la Titulación ha sido mayor de los que se esperaba inicialmente.

Respecto a los valores contemplados en la memoria para el resto de las tasas indicadas, es preciso destacar que la tasa de graduación en los tres Campus está por debajo del valor objetivo establecido. Aunque este dato ha de ser interpretado con cierta cautela, ya que son “datos activos” pues se calculan con la cohorte más un año académico, es decir, el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el Plan de Estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada, una razón que podría argumentar dichos valores es la apuntada anteriormente, de forma que, los alumnos alargan intencionadamente su etapa de estudiante universitario, en la medida en que pueden disfrutar de ciertos privilegios como estudiantes de cara a la realización de prácticas extracurriculares.

Análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas.

A continuación se exponen los resultados del análisis comparativo realizado con otras universidades españolas según los datos facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación. A pesar de la discrepancias existentes entre las distintas universidades atendiendo a los indicadores objeto de análisis, se ha seleccionado, para cada uno de ellos, una muestra de universidades españolas con valores similares a la UCA con objeto de poder compararlas. A tal efecto, resulta muy interesante observar si dichos indicadores presentan en las universidades seleccionadas la misma tendencia que en nuestra Universidad.

La tasa de abandono global de la cohorte es la suma de tres tasas parciales: en el primer, segundo y tercer año. Partiendo de indicadores con niveles similares, se observa un aumento generalizado de la tasa de abandono en las universidades analizadas, presentando un incremento de similar magnitud la Universidad Politécnica de Cartagena y la Universidad San Pablo-CEU. No se disponen de los datos de los últimos cursos académicos.

Tasa de abandono global	Cohorte 09-10 (Promoción 12-13)	Cohorte 10-11 (Promoción 13-14)	Cohorte 11-12 (Promoción 14-15)	Cohorte 12-13 (Promoción 15-16)	Cohorte 13-14 (Promoción 16-17)	Cohorte 14-15 (Promoción 17-18)
Universidad de Cádiz	30,6%	37,2%	-	-	-	-
Universidad Complutense de Madrid	28,8%	27%	-	-	-	-
Universidad de La Laguna	29,1%	31,5%	-	-	-	-
Universidad de Lleida	31,2%	32,7%	-	-	-	-
Universidad Politécnica de Cartagena	33,7%	38,5%	-	-	-	-
Universidad San Pablo-CEU	32,2%	39,8%	-	-	-	-

Respecto a las tasas de eficiencia (Nº de créditos superados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos matriculados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X), de éxito (Nº de créditos superados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos presentados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X) y de evaluación (Nº de créditos presentados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X/Nº de créditos matriculados acumulados por los estudiantes que se gradúan en el curso X) se observa, atendiendo a los datos disponibles, un descenso generalizado en todas las universidades comparadas, destacando la Universidad de Castilla La Mancha con un descenso mayor en los tres índices.

	Tasa de eficiencia						Tasa de éxito						Tasa de evaluación					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Universidad de Cádiz	95,7%	91,5%	87,9%	85,9%	-	-	96,6%	93,8%	91,4%	90,0%	-	-	99,1%	97,6%	96,1%	95,5%	-	-
Universidad de Castilla La Mancha	95,5%	87,8%	81,1%	80,9%	-	-	97,0%	90,6%	85,5%	85,8%	-	-	98,5%	96,9%	94,8%	94,3%	-	-
Universidad Complutense de Madrid	95,3%	92,0%	87,6%	87,5%	-	-	96,7%	93,8%	90,3%	90,3%	-	-	98,6%	98,1%	97,0%	96,9%	-	-
Universidad de Córdoba	96,4%	91,3%	87,9%	88,4%	-	-	96,6%	92,9%	91,1%	92,1%	-	-	99,7%	98,3%	96,5%	96,1%	-	-
Universidad de Lleida	95,0%	92,0%	87,2%	83,4%	-	-	95,9%	94,4%	90,7%	87,8%	-	-	99,2%	97,4%	96,1%	95,0%	-	-

La tasa de graduación calculada como Estudiantes de nuevo ingreso en el curso X graduados en el estudio inicial en el curso X+n-1 o antes/Estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, comparándola con la de universidades con valores similares de partida, ha experimentado un descenso en la UCA, sólo superado por la Universidad San Pablo-CEU, atendiendo a los datos disponibles.

Tasa de graduación	Cohorte 09-10 (Promoción 12-13)	Cohorte 10-11 (Promoción 13-14)	Cohorte 11-12 (Promoción 14-15)	Cohorte 12-13 (Promoción 15-16)	Cohorte 13-14 (Promoción 16-17)	Cohorte 14-15 (Promoción 17-18)
Universidad de Cádiz	37,5%	35,2%	24,4%	-	-	-
Universidad Complutense de Madrid	39,2%	55,3%	56,0%	-	-	-
Universidad de La Laguna	33,7%	40,4%	39,9%	-	-	-
Universidad San Pablo-CEU	42,9%	24,2%	21,2%	-	-	-
Universidad de Vigo	35,6%	33,2%	32,8%	-	-	-

El análisis comparativo de la tasa de rendimiento (Total créditos ordinarios superados en el curso/Total créditos ordinarios matriculados en el curso), de éxito (Total créditos ordinarios superados en el curso/Total créditos ordinarios presentados en el curso) y de evaluación (Total créditos ordinarios presentados en el curso/Total créditos ordinarios matriculados en el curso) permite observar un crecimiento generalizado de las mismas en el periodo del que se disponen de datos.

	Tasa de rendimiento										Tasa de éxito										Tasa de evaluación									
	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18			
Universidad de Cádiz	56,5%	55,7%	61,6%	67,8%	69,2%	67,2%	64,2%	62,9%	-	67,3%	69,1%	73,3%	77,5%	79,5%	77,1%	76,0%	75,0%	-	83,8%	80,5%	83,9%	87,5%	87,1%	87,2%	84,5%	83,9%	-			
Universidad Complutense de Madrid	60,2%	62,5%	69,0%	74,4%	75,9%	76,9%	75,3%	75,4%	-	72,6%	75,2%	78,9%	81,6%	82,2%	82,6%	81,6%	82,0%	-	83,0%	83,1%	87,5%	91,1%	92,3%	93,1%	92,2%	92,0%	-			
Universidad de Santiago de Compostela	54,4%	55,4%	58,4%	64,6%	66,6%	64,0%	61,9%	63,5%	-	68,3%	68,9%	69,8%	74,6%	75,8%	73,3%	72,7%	74,3%	-	79,6%	80,5%	83,7%	86,6%	87,8%	87,4%	85,2%	85,5%	-			

Por último, la tasa de renovación (Estudiantes matriculados nuevos en el estudio en el curso X/Total de estudiantes matriculados en el estudio en el curso X) ha experimentado un descenso acusado en todas las universidades comparadas siendo mayor en la Universidad de Lleida, según los datos disponibles.

Tasa de renovación	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Universidad de Cádiz	43,7%	37,0%	31,0%	26,9%	24,8%	-	-
Universidad de La Rioja	42,2%	32,6%	29,6%	24,4%	22,3%	-	-
Universidad de Lleida	46,7%	28,8%	24,3%	20,9%	21,3%	-	-
Universidad de Murcia	43,8%	33,0%	26,4%	23,9%	22,7%	-	-
Universidad Pública de Navarra	45,6%	40,0%	27,4%	25,1%	22,0%	-	-

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia.
- Elevada motivación del profesorado que imparte docencia en el Título, lo que se refleja en el grado de satisfacción global con la estructura del plan de estudios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Tasa de abandono	<p>Propuesta de mejora 1: Continuar participando en las Jornadas de Orientación organizadas por la Universidad.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Continuar organizando la Olimpiada de Economía.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Fomentar la participación de todo el profesorado de la Facultad y de los miembros del equipo decanal en las charlas informativas ofrecidas a los alumnos de Bachillerato.</p> <p>Propuesta de mejora 4: Continuar recibiendo en el Centro las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos.</p> <p>Propuesta de mejora 5: Propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad.</p>

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.																				
Cádiz	4,4				4,3 9	3,7 5	-													
Jerez	4,5				4,4 1	3,7 5	-													
Algeciras	4,9				4,8 0	3,7 5	-													

ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.											4,6 4	-	4,6 9			4,6 7	-	4,5 2	
Cádiz	4,5				4,4 1	3,4 4	4,6 5												
Jerez	4,9				4,8 0	3,4 4	-												
Algeciras	4,8				4,7 3	3,4 4	-												
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.																			
Cádiz	4,3				4,2 9	4,3 4	4,4 0									4,4 4	-	4,0 8	
Jerez	4,7				4,6 7	4,3 4	-												
Algeciras	4,4				4,3 8	4,3 4	-												
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.																			
Cádiz	4,4				4,3 2	4,3 5	4,4 1												
Jerez	4,5				4,4 1	4,3 5	-									4,2 9	-	4,0 3	
Algeciras	4,3				4,2 3	4,3 5	-												
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS)																			
Cádiz	99%	93,2 0	97,6 0	96, 23	98, 00	88, 90	95, 96	95, 00	97, 70	96, 74	95, 40	88, 80	94, 18	96,6 0	95,7 0	95, 00	95, 70	94,5 0	97, 03
Jerez	91%	96,9 0	97,6 0	98, 85	90, 90	88, 90	97, 44												
Algeciras	92%	96,9 0	97,6 0	89, 66	91, 20	81, 70	88, 73												

Análisis y Valoración:

La información suministrada por el SGC de la UCA sobre la gestión y control de las prácticas no es del todo completa. De hecho, que los valores de los indicadores 1 a 4 de la tabla anterior para el curso 2015-2016 muestren los mismos valores en los tres Campus en los que se imparte el Título nos hace pensar que la información no está correctamente desagregada por Sedes, por lo que el análisis que se incluye a continuación, puede que no sea del todo preciso. Del mismo modo, para el curso 2017-2018 sólo se dispone de valores para los indicadores 2 a 4 en el Campus de Cádiz, el resto de valores no se ofrece para ninguno de los Campus.

Aun así, a la vista de los datos disponibles pueden observarse dos hechos destacables para los indicadores de los que se dispone de información:

- Por un lado, se mantiene, aumentando ligeramente, el grado de satisfacción de los estudiantes del Campus de Cádiz con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. Además este grado de satisfacción se encuentra en unos niveles óptimos, mostrando valores en torno a 4,4 sobre 5. El resultado alcanzado en estos indicadores debe ser valorado de manera muy positiva por varios motivos:
 - En primer lugar, se pone de manifiesto que las actividades realizadas dentro de los proyectos formativos han aportado a los estudiantes un valor añadido a su titulación, habiéndose cumplido todos los términos contenidos en el mismo por parte de la empresa.
 - Por otro lado, el proyecto formativo se adecúa al contenido de la Titulación, lo cual hay que destacarlo como aspecto muy positivo.
 - Finalmente, la satisfacción de los estudiantes sobre la utilidad de la formación recibida en el Título a la hora de afrontar las actividades formativas realizadas durante su práctica externa presenta también un valor muy alto (4,41) lo que pone de manifiesto la adecuación de las competencias establecidas y trabajadas en la Titulación. Este aspecto es muy importante, ya que para los estudiantes una práctica es una ventana a su futuro profesional y, sin duda, es una forma de evaluar si su titulación realmente le prepara para desempeñar su profesión. En este caso, el valor obtenido indica que los estudiantes están satisfechos con la formación académica obtenida.
- Por otro lado, se observa un aumento en el grado de satisfacción de los tutores profesionales de las prácticas. La mejora en la evolución de este indicador puede ser debido a la mejora en la información suministrada a los tutores y la inclusión de tutoriales con instrucciones claras y precisas como instrumento de ayuda para la gestión de las prácticas, así como al mayor grado de atención personalizada que se les ha brindado, como consecuencia de una acción de mejora planteada en el curso académico 2016-2017 y de la que, probablemente, estamos recogiendo los frutos.

No obstante lo comentado en el punto anterior serviría sólo para explicar la mejora en la satisfacción de los tutores de las prácticas curriculares. Las extracurriculares no se gestionan desde el Centro y, en consecuencia, la mejora en el nivel de satisfacción de los tutores es una tarea que se escapa de nuestro alcance.

Con relación a la tasa de rendimiento de las prácticas externas ha aumentado en todas los Campus mostrando unos valores que permiten afirmar que prácticamente todos los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas superan los créditos en los que se han matriculado, lo cual debe ser valorado también positivamente.

En general, y según los datos ofrecidos, todos los valores de los indicadores para el Título y el Centro se encuentran por encima de la media de la Universidad, con una excepción puntual para el caso de la tasa de rendimiento en la Sede de Algeciras.

Puntos Fuertes y logros:

- Prácticamente el 100% de los alumnos que se matriculan en prácticas de empresas las realizan y superan la asignatura ya sea desarrollando prácticas curriculares o extracurriculares.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollarlas se mantiene en niveles muy buenos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan puntos débiles.	

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
										CENTRO					UNIVERSIDAD						
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Intern.	4%	-	4.3 3%	0.7 %	3.3 %	3.3 %	3.4 9%	3.4 %	3.7 7%	0.7 %	2.4 %	2.5 %	2.78 %	2.2 %	2.5 7%	2.4 %	1.7 %	2.2 %	2.65 %	
	Nacion.	1%	-	0.5 2%	0.3 %	-	0.8 %	-	0.1 %	0.2 4%	0.2 3%	-	0.3 %	-	0.3 %	0.5 3%	0.3 3%	-	0.4 %	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Intern.	21%	8.1 %	8.9 5%	6.1 %	20. 5%	15. 1%	23. 82%	10%	7.3 6%	5%	17. 6%	5.9 %	0.74 %	5%	4.3 8%	3.9 %	8.9 %	3.8 5%	4.35 %	
	Nacion.	1%	0.5 %	0.1 2%	0.1 2%	0.4 %	0.4 %	1.4 7%	0.6 %	0.0 9%	0.0 9%	0.4 %	0.2 %	0.56 %	0.4 %	0.3 7%	0.2 9%	0.7 %	0.5 %	0.79 %	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Intern.	64%	31. 9%	69. 52 %	63%	63%	68. 6%	70. 88%	36. 3	68. 2	64. 1	63. 4	67. 1%	69.9 9%	44. 2%	67. 21%	69. 3%	68. 4%	71. 4%	75.2 3%	
	Nacion.	76%	92. 3%	100 %	93%	75%	54. 55%	64. 71%	79. 8	100	93	69. 8	63. 3%	66.4 7%	64 %	80. 92%	88. 6%	83. 9%	84. 6%	88.3 5%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Intern.	78%	87. 9%	87. 49 %	95. 9%	75. 2%	97. 1%	82. 90%	88. 7%	88%	96. 3%	75. 2%	96. 6%	85.9 8%	87. 6%	90. 11%	92. 1%	65%	93. 8%	91.1 5%	
	Nacion.	90%																			
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Intern.	4.95	4.3 3	4.2 2	3.8 7	4.9 2	-	4.2 2	4.2 5	4.1 7	3	4.9 4	-	4.24	4.2	4.0 9	4.0 2	4.8 8	-	4.22	
	Nacion.	3	5	5	2	-	-	-	-	4	2	-	-	-	3.1	3.7 7	3.9 4	-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Intern.	4.7	4.2 3	4.1 3	3	4.6 5	4.3	4	3.8 2	4.0 8	3.7	4.6 3	4.4	4.04	3.8	4.0 8	4.2 4	4.5 6	4.2	4.17	
	Nacion.	3	-	-	-	-	-	-	-	5	4	-	-	-	3.6	3.6 4	3.8 3	-	-	-	

Análisis y Valoración:

Evolución de la tasa de movilidad de estudiantes salientes del título (ISGC-P06-03).

Se observa principalmente que la tasa de movilidad internacional de los estudiantes salientes de la titulación y estudiantes entrantes extranjeros y nacionales ha sido bastante satisfactoria.

En primer lugar, analizando la tasa de movilidad internacional de los estudiantes salientes en relación al curso 2014-2015, ha habido un avance notable pasando de un 0,7% a un 3,49% en 2017-2018. Este último porcentaje supera en más de un punto la tasa de movilidad de la Universidad que está en el 2,65%. Esta notable mejora en los últimos años evidencia que se ha superado la disminución en la tasa de 2013-2014 (4,33%) a 2015-2016 (0,7%), recuperándose del descenso considerablemente. La mejora se debe, por un lado, a la finalización de la normativa establecida en la UCA en materia de acreditación del nivel de idioma (convocatoria ERASMUS 2014-2015), así como por el incremento de las exigencias en esta materia por parte de las universidades socias. Por otro lado, las medidas adoptadas por el Centro y establecidas en los objetivos anuales del Grado para el curso 2017-2018 han facilitado una mejora considerable en la tasa de movilidad internacional en el Título, apreciándose igualmente una mejora en todo el Centro, que pasa de 2,5%

a 2,78%. En concreto, se establecieron los siguientes objetivos: ofrecer a los alumnos una mayor difusión de los programas de movilidad de la Universidad, haciendo especial hincapié en la necesidad de acreditación del nivel de idioma y en la elección de una movilidad de calidad. Propusimos potenciar especialmente la difusión de los programas ERASMUS y SICUE a los alumnos de primer curso, con el objetivo de que fuesen planificando la estancia de movilidad para los últimos cursos del Grado y preparándose para acreditar su nivel de idioma. Para ello, las acciones desarrolladas han sido las siguientes: (1) realizar reuniones informativas en los tres Campus al objeto de dar una mayor difusión a los programas de movilidad; (2) resaltar la relevancia de la movilidad y la preparación del nivel de idiomas para su acreditación dentro del acto de bienvenida a los alumnos de primer curso; (3) impartir un seminario de formación a los mentores del Proyecto Compañero, al objeto que éstos hagan llegar a los alumnos de primer curso información relevante sobre la movilidad nacional e internacional, tales como los requisitos de créditos, nivel de acreditación del idioma, criterios de baremación del Centro, etc. (<https://bit.ly/2u3408f>). Por todo ello, la mejora de estos resultados demuestra el esfuerzo que está realizando el Centro para ofrecer a los alumnos del Grado en Administración y Dirección de Empresas posibilidades para desarrollar una estancia de calidad en la que puedan adquirir los conocimientos y capacidades establecidos en la Memoria del Título.

Porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el Título, en el marco de un programa de movilidad (ISGC-P06-04).

El porcentaje de estudiantes matriculados en el Título en el marco de un programa de movilidad sigue siendo extraordinariamente superior al porcentaje la Universidad, pues en el Grado en Administración y Dirección de Empresas la tasa en 2017-2018 está en 23,82% mientras que en la UCA se encuentra en 4,35% en el ámbito de los programas de movilidad internacional. El incremento desde el curso 2012-2013 con un porcentaje de 8,1% se ha observado en los siguientes 5 años acercándose a multiplicarse por tres. Los motivos que consideramos para este incremento han sido diversos: (1) Se ha potenciado intensamente el establecimiento de acuerdos con universidades iberoamericanas y a través del Aula Hispano-Rusa de la UCA, así como aquellos dentro del programa de movilidad K107; (2) Es importante destacar igualmente que esta Titulación tiene correspondencia en todos los programas de títulos de grados a nivel mundial y puede también ofrecer una formación transversal para alumnos de otros títulos. Este incremento, pues, se debe, al gran esfuerzo que se está realizando en este Título en labores de adaptación y coordinación. Sin embargo, también lo consideramos una oportunidad para el enriquecimiento del aprendizaje de nuestros alumnos.

Además de los motivos expuestos previamente, un aspecto muy positivo del Título y que ofrece un gran atractivo al alumnado internacional es la oferta de docencia en inglés. El Grado en Administración y Dirección de Empresas cuenta en la actualidad con una Mención en Dirección de Negocios Internacionales que atrae un porcentaje muy alto de alumnos internacionales a sus aulas. En un estudio interno, el Centro ha observado cómo el número de alumnos entrantes de ámbito internacional ha crecido considerablemente en las asignaturas impartidas en inglés, puesto que en el curso 2015-2016 (año en que se puso en marcha dicha Mención) contamos con 16 alumnos entrantes matriculados en estas asignaturas mientras que en 2017-2018 el número ascendió a 31. Por ello, se evidencia que esta singularidad abre un nuevo horizonte en la inserción laboral del graduado/a al ampliarse el abanico de actividades relacionadas con el proceso de internacionalización de empresas e instituciones. Dado el contexto internacional en el que se mueven hoy las empresas, poseer una especialidad en Negocios Internacionales puede despertar el interés de los empleadores, al saber que el mercado de recursos humanos se enriquece de egresados especializados para afrontar los retos de la globalización, y estas posibilidades son reconocidas por el alumnado internacional.

En cuanto a los estudiantes nacionales externos matriculados en el Título, destaca la continuidad en el incremento de la tasa pasando de 0,4% en 2016-2017 a 1,47% en 2017-2018, porcentaje que en el curso 2012-2013 se situaba en 0,5%. De esta manera, se observa un porcentaje más alto que en la Universidad (0,79%) para el curso 2017-2018. No obstante, a pesar de que en comparación con el resto de la Universidad los datos sean positivos, sí es cierto que si contrastamos este porcentaje (1,47% en 2017-2018) con la tasa de movilidad internacional anteriormente comentada (23,82% en 2017-2018) se aprecia un desnivel considerable entre ambas. Esto se debe principalmente a dos razones: (1) Falta de financiación de la Beca Séneca, cuestión que se escapa del margen de maniobra del Centro; (2) El marcado perfil internacionalizante del Título que permite que el alumno entrante desarrolle capacidades adicionales en el marco de la Mención en Dirección de Negocios Internacionales, que aporta un plus de calidad al Título de Grado en

Administración y Dirección de Empresas, confiriendo a los estudiantes una formación tendente a cubrir aspiraciones y necesidades dentro de la Dirección de Negocios Internacionales.

Progreso de la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad, Salientes y Entrantes (ISGC-P06-05).

Teniendo en cuenta los indicadores sobre el rendimiento de los estudiantes entrantes, los resultados siguen siendo satisfactorios. Concretamente, se observa una leve mejora en el ámbito internacional (de 68,6% a 70,88%), acercándose paulatinamente a la media de la UCA que se encuentra en 2017-2018 en 75,23%. Con respecto a los estudiantes entrantes nacionales, también detectamos una mejora considerable, pasando de 54,55% en 2016-2017 a 64,71% en 2017-2018.

Atendiendo a la tasa de rendimiento de los estudiantes salientes, los datos nos indican que ésta continúa en niveles muy satisfactorios. Bien es cierto que dentro de estos buenos resultados, debemos decir que la tasa de rendimiento en los salientes internacionales y nacionales ha pasado de un 97,1% para el curso 2016-2017 a un 82,90% en el curso 2017-2018, por lo que sí detectamos un leve descenso. No obstante, el porcentaje sigue por encima del obtenido en 2015-2016 que se situó en 75,2%.

Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad, Salientes y Entrantes (ISGC-P06-06).

Respecto a los indicadores de satisfacción de los alumnos entrantes y salientes con la Titulación, consideramos que los datos nos indican unos resultados muy positivos. En concreto, los alumnos entrantes internacionales señalan un nivel de satisfacción del 4,22, alcanzando la media de la Universidad. Por su parte, los alumnos salientes de movilidad internacional presentan un grado de satisfacción de 4 puntos sobre 5.

De cara al fomento de la movilidad saliente, el desarrollo de un conjunto de medidas establecidas en el documento FSGC-01 (objetivos anuales 2017-2018) para mejorar la información y el conocimiento de los alumnos en relación a los distintos procedimientos y actuaciones a seguir en el Centro, así como para guiar la elección del destino, está en el origen de estos altos índices de satisfacción. Entre estas medidas destacamos las siguientes:

1. La elaboración y difusión de las Guías “ERASMUS Salientes”, Guía de procedimiento para los “ERASMUS y alumnos Visitantes Entrantes”.
2. Una continua revisión y mejora de los cuadros de convalidación de las diferentes asignaturas de esta Titulación con las de las universidades con la que tenemos convenios. Esto ha facilitado de manera ostensible la satisfacción de nuestros alumnos salientes debido a que les ha permitido realizar una estancia de calidad, de forma que el alumno reciba una oferta formativa en la Universidad de destino acorde a su plan de estudio. Además, facilita de manera importante la toma de decisión por parte del alumno sobre qué destino seleccionar y evita la incertidumbre.
3. Mejoras en la información útil colgada en nuestra página web. En la página web del Centro puede encontrarse información muy útil para alumnos de diferentes movildades sean entrantes o salientes. Destacamos entre otras las siguiente información: Listado de plazas ofertadas; nivel de idioma exigido por las diferentes universidades socias, guías de estudiantes; equivalencia entre calificaciones de diferentes universidades, criterios de baremación, contenido de reuniones informativas, cuadro de convalidaciones, etc (<https://bit.ly/2HrHpdv>).

En lo relativo a la movilidad entrante, el Centro está haciendo un gran esfuerzo por ofrecer en su web una información suficientemente clara y accesible para el alumno internacional comenzando por presentar los datos principales del Título en inglés, de manera que haya un mayor porcentaje de alumnado internacional que acceda con más facilidad a ellos. A tal objeto, la Facultad participó en el curso 2017-2018 en la convocatoria de ayudas UCA-internacional para la difusión de su oferta formativa en inglés a través de sus páginas web. Tras la concesión de la ayuda, el Centro viene actualizando y ofreciendo en inglés información básica de sus títulos con el propósito de facilitar al estudiante internacional un acceso más fácil a esta información (<https://bit.ly/2JarUCT>).

Análisis y valoración final.

Consideramos que estos resultados satisfactorios están directamente vinculados a objetivos y acciones de mejora establecidos en el documento FSGC-P06-01: Objetivos anuales, para el periodo 2017-2018. Específicamente nos referimos a los objetivos 1 y 3.

1. El 1º objetivo hacía referencia al fomento de la difusión de la movilidad internacional y nacional de esta Titulación. Para alcanzar este objetivo, se propusieron las siguientes acciones: (1) Realizar reuniones informativas en los tres Campus al objeto de dar una mayor difusión a los programas de movilidad; (2) Potenciar especialmente la difusión de los programas ERASMUS entre los alumnos de primer curso, al objeto de que vayan planificando su estancia de movilidad para los últimos cursos del Grado. La necesaria acreditación de altos niveles de idioma, de diferenciación a través del expediente académico y de compromiso con actividades del Centro para acceder a la movilidad, crea la necesidad de que estos alumnos de primer curso tengan la información adecuada para ir preparando los requisitos que se les exigirá para la realización de una estancia de movilidad; (3) Impartir seminario de formación a los mentores dentro del Proyecto Compañero, para que hagan llegar a los alumnos de primer curso información relevante sobre la movilidad internacional; (4) Mejorar la página web del Centro para ofrecer a los alumnos una mayor información sobre los programas de movilidad.
2. El 3º objetivo hacía referencia a la mejora de la información establecida en los cuadros de convalidación. Con esta acción conseguimos una alta satisfacción por parte de los alumnos de los programas de movilidad saliente ya que eliminamos cualquier incertidumbre sobre el reconocimiento de créditos y los apoyamos en una toma de decisión eficiente a la hora de elegir el destino de su estancia (<https://bit.ly/2Ccl4xh>). Esta mejor planificación de las estancias se está viendo reflejada en una mejora de los rendimientos.

Respecto al incremento de la tasa de estudiantes internacionales matriculados en el Título, este porcentaje (23,82%) se sigue mejorando con respecto al de años anteriores y se encuentra muy por encima de media de la Universidad (4,35%). Este logro se debe principalmente a las siguientes actuaciones:

1. Por una parte, la UCA ha impulsado en el último año el desarrollo de convenios en el programa Erasmus+ 2014/2020, dentro de la acción KA107, cuyo objetivo es fomentar la movilidad de estudiantes entre países asociados no participantes en el programa Erasmus+. En este sentido, a través del Aula Hispano-Rusa se han firmado numerosos acuerdos con terceros países. Igualmente se han efectuado acciones muy activas por parte del Aula Iberoamericana para desarrollar convenios con universidades en ese continente.
2. Igualmente, vinculamos este incremento a la versatilidad y transversalidad de las asignaturas del Título, a la existencia de titulaciones similares en todo el mundo y a las buenas prácticas de esta Facultad acogiendo de manera personalizada a gran número de estudiantes internacionales a través de una oficina expresamente dedicada a este fin, así como a la labor de los coordinadores académicos con los que contamos.
3. No debemos dejar de hacer referencia a un aspecto muy positivo del Título y que ofrece un gran atractivo al alumnado internacional, es la oferta de docencia en inglés. El Grado en Administración y Dirección de Empresas cuenta en la actualidad con una Mención en Dirección de Negocios Internacionales que atrae un porcentaje muy alto de alumnos internacionales a sus aulas
4. En lo relativo a la movilidad entrante, el Centro está haciendo un gran esfuerzo por ofrecer en su web una información suficientemente clara y accesible para el alumno internacional comenzando por presentar los datos principales del Título en inglés, de manera que haya un mayor porcentaje de alumnado internacional que acceda con más facilidad a ellos.

En relación al elevado grado de satisfacción, dentro de la movilidad internacional, tanto de alumno entrantes (4,22 sobre 5) como salientes (4 sobre 5) consideramos que estos resultados satisfactorios están directamente vinculados a objetivos y acciones de mejora establecidos en el documento FSGC-P06-01: objetivos anuales, para el periodo 2017-2018. Específicamente nos referimos a los objetivos 2 y 3.

1. El 2º objetivo hacía referencia a la mejora de la información y el conocimiento sobre los distintos procedimientos y actuaciones a seguir en los distintos programas de movilidad desde el momento de la selección o la acogida hasta el retorno o la salida del Centro. Para ello proponíamos: la difusión de la “Guía de los ERASMUS Salientes”, confección y difusión de la “Guía de procedimiento para los ERASMUS y alumnos Visitantes Entrantes”, mejora de la información que se ofrece en la página web, atención de lunes a viernes en la oficina de relaciones internacionales del Centro (<https://bit.ly/2XWA9fq>).
2. El 3º objetivo hacía referencia a la mejora de la información establecida en los cuadros de convalidación. Esta mejor planificación de las estancias se está viendo reflejada en una mejora de los rendimientos.

Por último, es importante resaltar que el Informe de indicadores de la gestión de movilidad, nos ofrece los mismos porcentajes para todas los Campus en los que se imparte el Título para el curso 2017-2018, por lo que no ofrecemos dicha diferenciación en este Autoinforme.

Puntos Fuertes y logros:

- Incremento de la tasa de movilidad internacional de los estudiantes salientes del Título.
- Incremento del porcentaje de alumnos de movilidad nacional e internacional matriculados en el Título.
- Alto nivel de satisfacción de los alumnos de movilidad internacional, considerando tanto a salientes como entrantes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Falta de información sobre los indicadores de movilidad por Sedes	Propuesta de mejora 1: Realizar un análisis de los indicadores que permita desglosar los datos por Sedes, prestando especial atención a la Sede de Jerez.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA						
		12-13	13-14	14-15	CENTRO			UNIVERSIDAD			
					12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.											
Cádiz	76	75	75	87,5	80,56	76,92	85	81,46	43,79	76,66	
Jerez	72	72,73	71,43	75	72,73	71,43	75				
Algeciras	61		60	100	-	60	100				
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).											
Cádiz	47	58,33	46,43	87,5	61,11	46,15	85	55,06	30,78	53,85	
Jerez	32	63,64	42,86	75	63,64	42,86	75				
Algeciras	41		40	33,3	-	40	33,3				
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).											
Cádiz	62	78,57	61,54	71,43	81,82	72,22	76,47	85,71	80,75	86,7	
Jerez	51	85,71	50	83,33	85,71	50	83,33				
Algeciras	100		100	100	-	100	100				
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal.											
Cádiz	85	85,71	84,62	64,29	68,18	88,89	58,82	65,31	65,84	72,41	
Jerez	100	85,71	100	33,33	85,71	100	33,33				
Algeciras	100		100	0	-	100	0				
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).											
Cádiz	0	0	0	0	4,55	0	0	7,14	1,24	5,42	
Jerez	0	0	0	0	0	0	0				
Algeciras	0		0	0	-	0	0				
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).											
								37,76	26,71	46,8	

Cádiz	39	21,43	38,46	28,57	13,64	33,33	35,29			
Jerez	1	28,57	0	50	28,57	0	50			
Algeciras	100		100	0		100	0			
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados con nueva codificación actualmente (ISGC-P07-12 en 14-15 SGC v2.0).								3,48	3,36	3,03
Cádiz	3,3	3,26	3,29	3,14	3,34	3,43	3,16			
Jerez	3,3	3,09	3,2	2,81	3,09	3,2	2,81			
Algeciras	3,8		3,76	2,42		3,76	2,42			

Análisis y Valoración:

Siguiendo el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07), que ha sido actualizado en la versión 2.0 del SGC (<http://bit.ly/2I47Fsb>), para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida obteniendo como reporte el *Informe de indicadores de inserción laboral y de satisfacción de los egresados (RSGC-P07-01)*, para lo cual aplica una metodología basada en una encuesta dirigida a egresados del título a los tres años de finalizar sus estudios. Durante el curso 2017-1208 se dispone de la información sobre inserción y satisfacción de los egresados del Grado en Administración y Dirección de Empresas referida a la promoción 2014-2015. Las valoraciones se van a centrar sobre la base de los resultados de las encuestas realizadas a los egresados del Grado en Administración y Dirección de Empresas, especialmente sobre la promoción 2014-2015 cuya tasa de respuesta aparece en la siguiente tabla:

	Grado en Administración y Dirección de Empresas Evolución de la Tasa de respuesta de egresados de las promociones encuestadas		
	2012-13	2013-14	2014-15
Cádiz	46,15% 24 encuestas de 52 egresados.	27,45% 28 encuestas de 102 egresados.	27,12% 16 encuestados de 59 egresados
Jerez	44% 11 encuestas de 25 egresados.	30,43% 14 encuestas de 46 egresados.	18,6% 8 encuestados de 43 egresados
Algeciras	-	38,46% 5 encuestas de 13 egresados.	17,65% 3 encuestados de 17 egresados
UCA	37,39% 178 encuestados de 476 egresados	41,51% 523 encuestados de 1.260 egresados	24,51% 377 encuestados de 1.538 egresados

En primer lugar, y analizado la evolución de la tasa de respuesta se aprecia que en el Campus de Cádiz se ha mantenido en las dos últimas promociones, si bien se vislumbra que en la promoción 2014-2015 es superior a la de la Universidad. De otro lado, se pone de relieve que tanto en la Sede de Jerez como en la de Algeciras existe un descenso en la tasa de respuesta, teniendo en este sentido una evolución similar en la Universidad, también en la última promoción de egresados.

Cabe reseñar que para realizar las valoraciones y su comparativa se tendrán en cuenta exclusivamente los datos relacionados con el Título y con la Universidad debido a que, atendiendo a los datos suministrados por el Sistema de Información de la Universidad de Cádiz, los valores referidos al Centro son coincidentes con los obtenidos para el Título en el caso de las Sedes de Jerez y Algeciras. Adicionalmente es necesario hacer constar que los datos del Centro en el Campus de Cádiz hacen referencia a los Grados que se imparten en el mismo. Atendiendo a los argumentos anteriores no se realizarán valoraciones comparativas entre Título y Centro al carecer de valores promedio de Centro que integren a todos los Campus en los que se imparte el Título.

Aunque los datos de la promoción 2014-2015 ponen de relieve un incremento en los valores del indicador ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional en el Campus de Cádiz y en la Sede de Jerez, se observa que se produce la misma tendencia en el valor de la Universidad. En contraste a lo anterior, cabe resaltar que se hace una valoración muy positiva respecto a que los egresados de la promoción 2014-2015 con empleo en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (ISGC-P07-04) en el Campus de Cádiz y en la Sede de Jerez haya aumentado considerablemente con relación a la promoción precedente (2013-2014), apreciándose además que en la Sede de Algeciras se ha mantenido la excelente valoración del 100%. Esta situación pone de relieve que el Título tiene en todos sus Campus una gran acogida en el mercado laboral, siendo incluso en el caso de la Sede de Algeciras superior a la de la Universidad.

Respecto al indicador (ISGC-P07-05): Tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal se valora muy positivamente que en promoción 2014-2015 se haya reducido respecto a la precedente, y además se sitúa en valores por debajo de la Universidad, lo que pone de relieve que la contratación temporal se está reduciendo en los egresados de la citada promoción, de lo cual, se puede inferir que se está produciendo una tendencia positiva hacia la estabilización laboral. De otro lado, los valores del indicador (ISGC-P07-08): Tasa de inserción con movilidad geográfica refleja que los estudiantes de la Universidad de Cádiz encuentran un empleo en la provincia de Cádiz, lo cual se aprecia a través de una reducción en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras. Lo anterior difiere en la Sede de Jerez, pues se aprecia una evolución en sentido contrario, si bien se observa que en la promoción 2013-2014 la totalidad de los egresados no tuvieron movilidad para su inserción en el mercado laboral.

En cuanto a las Retribuciones netas en año de realización de encuesta, el indicador (ISGC P07-07) de la promoción 2014-2015 presenta la siguiente situación:

Campus de Cádiz	Entre 1.201€ y 1.600€
Sede de Jerez	Entre 1.201€ y 1.600€
Sede de Algeciras	Entre 1.601€ y 2.000€
Universidad de Cádiz	Entre 1.201€ y 1.600€

Atendiendo a lo anterior se vislumbra que las retribuciones de los egresados encuestados se encuentran en el Campus de Cádiz y en la Sede de Jerez en los mismos parámetros que en la Universidad, si bien, se aprecia que son superiores en los egresados de la Sede de Algeciras, lo cual puede venir explicado por la existencia de un tejido empresarial que valora muy positivamente a los egresados que cursan sus estudios en la citada sede, reflejándose en unos niveles retributivos más elevados.

Reseñar que sobre un máximo de 5, el grado de utilidad que tienen los egresados respecto a la utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral son: Cádiz (3,44), Sede de Jerez (3,25) y Sede de Algeciras (3,3). Como se puede observar se sitúa la satisfacción de los egresados en términos muy similares que en la Universidad (3,51).

Finalmente resaltar que tanto en el Título como en la Universidad se está apreciando un ligero descenso en las respectivas promociones en el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados en la promoción 2014-15, especialmente en la Sede de Algeciras.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan puntos débiles.	

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.													
Cádiz	3,3	3,05	3,20	3,05	3,14	3,26	3,34	3,16	3,20	3,20	3,32	3,28	3,21
Jerez	3,5	3,46	3,44	3,34	3,04	3,26	3,34	3,16	3,20	3,20	3,32	3,28	3,21
Algeciras	3,4	3,08	3,37	3,17	3,19	3,26	3,34	3,16	3,20	3,20	3,32	3,28	3,21
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.													
Cádiz	3,7	3,31	3,60	3,60	4,20	3,42	3,74	3,89	4,20	3,35	3,53	3,82	4,15
Jerez	3,6	3,31	3,55	3,83	4,00	3,42	3,74	3,89	4,20	3,35	3,53	3,82	4,15
Algeciras	3,95	3,33	3,94	4,31	4,09	3,42	3,74	3,89	4,20	3,35	3,53	3,82	4,15
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción global del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.													
Cádiz		-	-	3,46	3,51			3,44	3,48	-	-	3,46	3,52
Jerez		-	-	3,40	3,46								
Algeciras		-	-	3,43	-								

Análisis y Valoración:

Valoración de la satisfacción global de estudiantes con el Título.

Los datos de satisfacción global de los estudiantes con el Título han experimentado en el curso 2017-2018 un descenso respecto al curso anterior en la Sede de Jerez, evolución del mismo signo que la experimentada por la Universidad, mientras que en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras han evolucionado al alza, en el mismo sentido que lo ha hecho la del Centro.

Atendiendo a los datos que se derivan de la respuesta desagregada (RSGC-P08-01) de los discentes a las dimensiones información pública sobre el Título y organización y desarrollo de la Titulación se advierte que la satisfacción de los estudiantes con la información sobre el Título ha mejorado en el curso 2017-2018 en el Campus de Cádiz y en la Sede de Jerez, mientras que con la organización y desarrollo de la titulación solo ha mejorado en el Campus de Cádiz, mientras que en las Sedes de Jerez y Algeciras dichos valores han experimentado leves disminuciones.

Grado de satisfacción global del alumnado con el título (RSGC-P08-02) (escala de 5 puntos)	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Información sobre el título						
Cádiz	3,14	3,19	3,19	3,38	3,41	3,48
Jerez	3,17	3,16	3,54	3,48	3,26	3,62
Algeciras	3,03	3,57	3	3,03	3,11	3,00
Organización y desarrollo de la titulación						
Cádiz	2,92	2,8	2,83	2,97	2,85	2,93
Jerez	2,8	2,76	3,01	3,11	3,02	2,92
Algeciras	2,85	3,09	2,66	2,87	2,71	2,69

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes, en términos generales, se relacionan con los aspectos relacionados con la información que disponen sobre el Título, sobre todo en la actualización de la información publicada en la web. Respecto a los aspectos mejor valorados con la organización y desarrollo de la titulación cabe destacar que en los tres Campus se relacionan especialmente con el contenido del programa docente de las asignaturas o materias, así como con la utilidad de las tutorías académicas.

Información sobre organización y desarrollo de la titulación (RSGC-P08-01)	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Contenido del programa docente						
Cádiz	3,13	2,97	3,07	3,16	3,15	3,11
Jerez	2,93	2,76	3,36	3,17	3,10	3,17
Algeciras	2,88	3,24	2,87	3,08	2,88	2,72
Metodologías de enseñanza-aprendizaje						
Cádiz	2,87	2,60	2,64	2,78	2,74	2,70
Jerez	2,75	2,65	3,09	2,92	2,90	2,83
Algeciras	2,84	3,05	2,76	2,82	2,66	2,67
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación						
Cádiz	2,72	2,59	2,61	2,70	2,59	2,81
Jerez	2,71	2,76	2,77	3,00	2,79	2,52
Algeciras	2,65	2,89	2,39	2,59	2,73	2,33
Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)						
Cádiz	2,66	2,53	2,68	2,95	-	-
Jerez	2,46	2,66	2,51	3,02	-	-
Algeciras	2,58	2,88	2,41	2,59	-	-
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación						
Cádiz	3,03	2,87	2,89	3,20	-	-
Jerez	2,90	2,74	2,93	3,16	-	-
Algeciras	2,68	2,74	2,54	2,82	-	-
Desarrollo de las prácticas curriculares del título						
Cádiz	2,85	2,86	2,88	3,01	-	-
Jerez	2,71	2,88	3,05	3,22	-	-
Algeciras	2,77	3,17	2,56	3,05	-	-
Utilidad de las tutorías académicas						
Cádiz	3,28	3,15	3,29	3,36	3,24	3,48
Jerez	3,18	3,21	3,55	3,55	3,67	3,38
Algeciras	3,35	3,52	3,21	3,41	3,11	3,56

Valoración de la satisfacción global de PDI con el Título.

Atendiendo al indicador ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título se vislumbra que se ha mejorado la satisfacción del profesorado del Título en el Campus de Cádiz y en la Sede de Jerez, alcanzando en Cádiz en un valor igual al del Centro y superior al de la Universidad.

Los datos que se derivan de la respuesta desagregada (RSGC-P08-01) que los docentes han dado a las dimensiones alumnado y organización y desarrollo de la docencia, se puede apreciar que todos los indicadores sobre satisfacción del profesorado han disminuido levemente en el curso 2017-2018, con excepción de la organización y desarrollo de la docencia en Cádiz.

Grado de satisfacción global del profesorado con el título (RSGC-P08-01) (escala de 5 puntos)	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Alumnado						
Cádiz	2,80	2,92	2,69	2,82	3,04	3,03
Jerez	3,01	2,78	2,87	3,06	3,29	3,18
Algeciras	3,21	2,87	2,82	3,24	3,36	3,26
Organización y desarrollo de la docencia						
Cádiz	3,07	3,29	3,25	3,55	3,70	3,91
Jerez	3,19	3,39	3,20	3,31	3,85	3,60

Algeciras	3,61	3,23	3,63	3,77	4,23	4,11
-----------	------	------	------	------	------	------

Con relación a la satisfacción del profesorado con el alumnado, se vislumbra en los tres Campus que el indicador mejor valorado por el profesorado se refiere al nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias previstas en la materia/asignatura, hecho que se valora de forma muy positiva. En cuanto a la organización y desarrollo de la titulación cabe reseñar que los aspectos mejor valorados en el curso 2017-2018 por el profesorado del Título en todos los Campus se refieren a la disponibilidad de información sobre la titulación y el cumplimiento de la planificación (Ficha 1B). En cambio, se advierte existe una baja satisfacción del profesorado en los tres Campus del ítem aprovechamiento de las tutorías por el alumnado.

Valoración de la satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre el Título y el Centro.

La satisfacción del PAS sobre la disponibilidad de información de la titulación en el curso 2017-2018 presenta valores inferiores al de la Universidad y superior al del Centro en el Campus de Cádiz.

Tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción (ISGC-P08-01).

La tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción de los alumnos ha seguido una tendencia decreciente, aunque puntualmente en el curso 2015-2016 experimentó una subida, para cerrar en el curso 2017-2018 en valores comprendidos entre el 5% y el 6% en todo los Campus en los que se imparte el Título. Por el contrario, la tasa de respuesta del PDI, a pesar de las oscilaciones experimentada en los distintos cursos académicos, se ha mantenido en valores siempre superiores a la de los alumnos.

	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Alumnado-Título						
Cádiz	20,95%	13,35%	9,13%	16,43%	12,18%	5,98%
Jerez	12,32%	9,59%	10,33%	17,46%	13,6%	5,96%
Algeciras	19,34%	11,39%	9,35%	22,9%	10,24%	5,48%
PDI- Título						
Cádiz	34,26%	38,04%	27,62%	36,54%	42,34%	26,4%
Jerez	17,65%	17,35%	16,3%	23,66%	32,26%	15,46%
Algeciras	21,43%	25,68%	15,38%	23,38%	24,66%	23,44%

Puntos Fuertes y logros:

- Evolución positiva de la satisfacción del profesorado con el alumnado y con la organización y desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan puntos débiles.	

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.								0,3 0%	0,3 0%	1,3 3%	1,5 8%	0,7 2%	0,4 1%	1,1 0%	1,1 0%	2,9 5%	1,7 4%	2,8 6%	1,0 8%

Cádiz	1,6%	0,3 0%	0,3 0%	1,1 4%	1,9 1%	0,2 2%	0,0 6%												
Jerez	1,6%	0,3 0%	0,3 0%	1,1 4%	1,9 1%	0,2 2%	0,0 0%												
Algeciras	1,6%	0,3 0%	0,3 0%	1,1 4%	1,9 1%	6,2 5%	0,2 3%												
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.								0,5 0%	0,9 0%	1,0 4%	1,0 0%	0,2 6%	1,3 2%	1,9 0%	1,7 0%	1,7 2%	1,3 4%	1,0 6%	1,3 0%
Cádiz	0,9%	0,5 0%	1,4 0%	1,1 9%	0,9 0%	0,2 8%	0,7 0%												
Jerez	0,9%	0,5 0%	0,4 0%	1,1 9%	0,9 0%	0,2 8%	3,2 1%												
Algeciras	0,9%	0,5 0%	0,4 0%	1,1 9%	0,9 0%	0,0 0%	0,7 3%												
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.								0,0 0%	0,0 0%	0,0 4%	0,0 8%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 4%	0,0 9%	0,0 9%	0,1 7%
Cádiz	0,08%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 1%	0,0 0%	0,0 0%												
Jerez	0,08%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 1%	0,0 0%	0,0 0%												
Algeciras	0,08%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 1%	0,0 0%	0,0 0%												
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.								0,0 0%	0,0 0%	0,0 8%	0,1 2%	0,1 3%	0,1 4%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 3%	0,2 1%	0,4 0%	0,3 3%
Cádiz	0,05%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 5%	0,0 5%	0,0 6%	0,2 3%												
Jerez	0,05%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 5%	0,0 5%	0,0 6%	0,1 5%												
Algeciras	0,05%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 5%	0,0 5%	0,0 0%	0,0 0%												
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.								2,3	3,3	3,2	5	4,6	3,7 5	3,1 4	3,6	3,5	3,5 3	4,1	3,5 8
Cádiz	4,5	-	-	3,2	5	-	-												
Jerez	4,5	-	-	3,3	5	-	-												
Algeciras	4,5	-	-	3,2	5	-	-												
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.								-	-	28, 3	6,2	0,4	13, 4	-	-	13, 2	10, 3	1,7	9,5 9
Cádiz	6	-	-	-	6,2	-	13, 42												

Jerez	6	-	-	-	6,2	-	13,42											
Algeciras	6	-	-	-	6,2	-	13,42											

Análisis y Valoración:

En aplicación del procedimiento P11-Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones sugerencias y felicitaciones, desde el curso académico 2012-2013 hasta la fecha objeto de valoración del presente Autoinforme, tal y como se aprecia en el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad del curso académico 2017-2018, se viene realizando un análisis tanto cuantitativo (RSGC-P11-02) como cualitativo (RSGC-P11-01) del que se desprende una valoración muy positiva, especialmente haciendo la comparativa con el número de estudiantes matriculados en la Titulación.

En los tres Campus en los que se imparte el Título se aprecia un notable descenso de las quejas/reclamaciones, hecho que se valora muy positivamente. En términos generales, no obedecen a asuntos recurrentes en el tiempo ni sobre circunstancias que resulten habituales respecto a la organización y desarrollo de la Titulación, incluso alguna de ellas se relaciona con el funcionamiento de la red wifi en una residencia universitaria. A nivel cuantitativo se aprecia que los valores alcanzados se encuentran bastante por debajo del promedio que alcanza en la Universidad

Respecto a las incidencias docentes se observa que también se ha producido un ligero ascenso en el Campus de Cádiz y en la Sede de Algeciras (situados en valores muy por debajo de los obtenidos a nivel Universidad) y algo más elevado en la Sede de Jerez. Cabe precisar que en este ascenso acaecido en la Sede de Jerez se debe a una misma temática tramitada por varios estudiantes, la cual ha sido atendida satisfactoriamente con carácter general por el Departamento implicado, lo cual puede catalogarse como un hecho puntual y nada recurrente.

De otro lado, tampoco se ha producido en el curso académico objeto de análisis ninguna sugerencia por parte de ningún usuario del BAU.

Cabe destacar que se valora muy positivamente que en el curso académico 2017-2018 se hayan incrementado tanto en el Campus de Cádiz como en la Sede de Jerez el porcentaje de felicitaciones relacionadas con profesorado por la tutorización de Trabajo Fin de Grado. Cabe resaltar que la Delegación de Alumnos de la Facultad también ha felicitado al Centro por haber posibilitado la participación y asistencia de un grupo de estudiantes al II Congreso Nacional de Estudiantes de Economía y Empresa.

Es importante hacer constar que el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU en el Centro ha alcanzado en el curso académico 2017-2018 una valoración adecuada de 3,75 (sobre un máximo de 5), situándose por encima de los valores referidos a la Universidad. Lo anterior pone de relieve que los usuarios del BAU muestran una satisfacción con su gestión a niveles aceptables. Respecto al tiempo medio de repuesta se aprecia un ascenso en el curso 2017-2018, no obstante, dicho comportamiento también es observado en los datos de la Universidad, por lo que no se ha considerado como un punto débil del Título.

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU) (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

Puntos Fuertes y logros:

- Se ha incrementado el indicador ISGC-P11-04 Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.
- Se ha reducido el indicador ISGC-P11-01 Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan puntos débiles.	

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

Recibido el 22/6/2018 el Informe favorable sobre la propuesta de modificación del Título (<https://bit.ly/2H1R4s6>), en octubre de 2018, se ha remitido a la DEVA, el plan de mejora, correspondiente a la convocatoria 2018, en el que se le ha dado respuesta a las recomendaciones del Informe de Renovación de la Acreditación del 19/07/2016 y a los puntos débiles detectados en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2016/2017.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones. *Sitúen SI o NO.*

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (<i>Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación</i>):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación verificación n:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (<i>Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación</i>):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación Modificación n:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y	Impacto observado en el título de las acciones.

	<i>evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	
Recomendación seguimiento 1:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sitúen SI o NO.	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
Recomendación renov. Acreditación 1:	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede.

IMPORTANTE: Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria NO podrán ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número.	
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación n:	
Modificación n+1:	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.	0

<i>Detalles de las No conformidades detectadas:</i> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	<i>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</i> <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>

No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:
<ul style="list-style-type: none"> •Atendiendo al RSGC P13-01 Informe de AI del SGG: sección IP (2017-18) se indica que la información es completa, hay visibilidad de la información para los grupos de interés, la estructura de la web permite un fácil acceso de la información y además la información está actualizada.

IX) PLAN DE MEJORA

Contiene las propuestas de mejora contempladas para dar respuesta a los puntos débiles detectados en el presente Autoinforme correspondiente al curso 2017-2018.

Año:	Hoja de Recomendación GyM			Nº:	
Origen:	---	---	Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Puntos débiles: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar mejorando el diseño de las actividades informativas y formativas relativas a competencias como la comunicación oral o el comportamiento ético (II Jornada para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas).			
	Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018/11/1	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	% de alumnos asistentes a la II Jornada para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas celebrada en Cádiz, Jerez y Algeciras.		Valores de indicadores:	Curso 2017-2018 (I Jornada): Cádiz: 89%, Jerez: 77% y Algeciras: 97%. Curso 2018-2019 (II Jornada): Cádiz: 83,88%, Jerez: 84,93% y Algeciras: 68,75%.
	Observaciones / Impacto:	Se observa un incremento de alumnos asistentes en la Sede de Jerez, mientras que en los Campus de Cádiz y Algeciras se observa un descenso. No obstante, a los alumnos que no han podido asistir a las Jornadas se les ha encomendado una actividad alternativa con el propósito de adquirir las competencias que se han trabajado en las mismas.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2C0IntB				

Año:	Hoja de Recomendación GyM			Nº:
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	

	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Puntos débiles: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación académica y profesional en Algeciras.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Continuar mejorando el diseño de las actividades informativas y formativas relativas a competencias como la comunicación oral o el comportamiento ético (II Jornada para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas).			
	Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación académica y profesional en Algeciras.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018/11/1	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	% de alumnos asistentes a la II Jornada para la elaboración, presentación y defensa del Trabajo Fin de Grado en un contexto ético y de buenas prácticas celebrada en Cádiz, Jerez y Algeciras.	Valores de indicadores:	Curso 2017-2018 (I Jornada): Cádiz: 89%, Jerez: 77% y Algeciras: 97%. Curso 2018-2019 (II Jornada): Cádiz: 83,88%, Jerez: 84,93% y Algeciras: 68,75%.	
	Observaciones / Impacto:	Se observa un incremento de alumnos asistentes en la Sede de Jerez, mientras que en los Campus de Cádiz y Algeciras se observa un descenso. No obstante, a los alumnos que no han podido asistir a las Jornadas se les ha encomendado una actividad alternativa con el propósito de adquirir las competencias que se han trabajado en las mismas.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2C0IntB				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Continuar mejorando el programa formativo "Diploma en Competencias Transversales" con la finalidad de complementar su formación en el dominio de determinadas competencias demandadas por el mercado laboral, como Excel Avanzado, Contabilidad Informatizada, Introducción a los Sistemas ERP e Inglés Empresarial.			
	Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación académica y profesional en Algeciras.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/2	Fecha Finalización Plazo:	2018/11/16	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	Número de alumnos inscritos en el II programa formativo "Diploma en Competencias Transversales".	Valores de indicadores:	En el curso 2017-2018, el I programa formativo se desarrolló en el Campus de Cádiz, al que asistieron un total de 17 alumnos, 3 de ellos procedentes del Campus de Jerez, y en Algeciras donde fueron 15 los alumnos asistentes. En el curso 2018-2019, el II programa formativo se ha desarrollado en los Campus de Cádiz y		

			Jerez, donde han asistido 17 alumnos en cada Campus.
Observaciones / Impacto:	Se observa un incremento del número de alumnos inscritos en la Sede de Jerez, lo que ha posibilitado su organización en dicha Sede en el curso 2018-2019, mientras que el reducido número de alumnos interesados de la Sede de Algeciras no ha hecho viable su celebración en la misma.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2wOOWfz		

Año:	Hoja de Recomendación GyM		Nº:
Origen:	---	---	Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Puntos débiles: Matriculados de nuevo ingreso.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Continuar participando en las Jornadas de Orientación organizadas por la Universidad.		
	Justificación Acción:	Ampliar la difusión del Título con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso.		
	Responsable Acción:	Equipo decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2019/4/3	Fecha Finalización Plazo:	2019/4/12
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/4/12
	Indicadores:	Nº de días de la Jornada en los que los miembros del equipo decanal participan.	Valores de indicadores:	En el curso 2017-2018 los miembros del equipo decanal asistieron los 8 días que duró la Jornada asistiendo stands en 7 localidades de la provincia.
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2VBSJHS		
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Continuar organizando la Olimpiada de Economía.		
	Justificación Acción:	Ampliar la difusión del Título con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso.		
	Responsable Acción:	Equipo decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2019/4/1	Fecha Finalización Plazo:	2019/5/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/5/30
	Indicadores:	Nº alumnos participantes.	Valores de indicadores:	En el curso 2017-2018 se inscribieron 181 alumnos, pero finalmente participaron 139.

	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2SLozjy			
Acciones de Mejora 6:	Descripción Acción:	Fomentar la participación de todo el profesorado de la Facultad y de los miembros del equipo decanal en las charlas informativas ofrecidas a los alumnos de Bachillerato.			
	Justificación Acción:	Ampliar de la difusión del Título con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso.			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2019/1/8	Fecha Finalización Plazo:	2019/4/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/4/30
	Indicadores:	Nº de charlas informativas realizadas.	Valores de indicadores:	En el curso 2017-2018 se realizaron 6 clases aplicadas.	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2EAYNcQ			
Acciones de Mejora 7:	Descripción Acción:	Continuar recibiendo en el Centro las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos.			
	Justificación Acción:	Ampliar la difusión del Título con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso.			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2018/12/17	Fecha Finalización Plazo:	2019/3/29	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/3/29
	Indicadores:	Nº de visitas atendidas.	Valores de indicadores:	El número de visitas guiadas de alumnos de IES recibidas y atendidas tanto en el Campus de Cádiz como en el de Jerez durante el curso 2017-2018 ascendió a 58 centros.	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2tQkIHR			
Acciones de Mejora 8:	Descripción Acción:	Propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad.			
	Justificación Acción:	Con el objetivo de mejorar el perfil de ingreso y el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, el doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad puede atraer a alumnos que demanden una formación más completa en materias empresariales.			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/1	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Elaboración de la propuesta y remisión a los Vicerrectorados competentes.	Valores de indicadores:	Propuesta elaborada y remitida.	
	Observaciones / Impacto:	A la espera de pronunciamiento por parte de los Vicerrectorados competentes.			

Evidencia URL: <https://bit.ly/2Hlr0rJ>

Año:		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	
Origen:	---	---	Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
Acciones de Mejora 9:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	X Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
	Tipo de Recomendación: <input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora				
	Descripción de la Recomendación: Puntos débiles: Tasa de abandono.				
	Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 10:	Descripción Acción:	Continuar participando en las Jornadas de Orientación organizadas por la Universidad.			
	Justificación Acción:	Mejorar de la difusión del Título con el fin de disminuir la tasa de abandono.			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2019/4/3	Fecha Finalización Plazo:	2019/4/12	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/4/12
		Indicadores:		Valores de indicadores:	En el curso 2017-2018 los miembros del equipo decanal asistieron los 8 días que ha duró la Jornada asistiendo stands en 7 localidades de la provincia.
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2VBSJHS			
	Acciones de Mejora 11:	Descripción Acción:	Continuar organizando la Olimpiada de Economía.		
		Justificación Acción:	Mejorar de la difusión del Título con el fin de disminuir la tasa de abandono.		
Responsable Acción:		Equipo decanal			
Fecha inicio Plazo:		2019/4/1	Fecha Finalización Plazo:	2019/5/30	
Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/5/30
		Indicadores:		Valores de indicadores:	En el curso 2017-2018 se inscribieron 181 alumnos, pero finalmente participaron 139.
Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:		https://bit.ly/2SLozjy			
Acciones de Mejora 11:		Descripción Acción:	Fomentar la participación de todo el profesorado de la Facultad y de los miembros del equipo decanal en las charlas informativas ofrecidas a los alumnos de Bachillerato.		
		Justificación Acción:	Mejorar de la difusión del Título con el fin de disminuir la tasa de abandono.		
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2019/1/8	Fecha Finalización Plazo:	2019/4/30	

	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/4/30
	Indicadores:	Nº de charlas informativas realizadas.		Valores de indicadores:	En el curso 2017-2018 se realizaron 6 clases aplicadas.
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2EAYNcQ			
Acciones de Mejora 12:	Descripción Acción:	Continuar recibiendo en el Centro las visitas guiadas de los alumnos de Bachillerato organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos.			
	Justificación Acción:	Mejorar de la difusión del Título con el fin de disminuir la tasa de abandono.			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2018/12/17		Fecha Finalización Plazo:	2019/3/29
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/3/29
	Indicadores:	Nº de visitas atendidas.		Valores de indicadores:	El número de visitas guiadas de alumnos de IES recibidas y atendidas tanto en el Campus de Cádiz como en el de Jerez durante el curso 2017-2018 ascendió a 58 centros.
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2tQkIHR				
Acciones de Mejora 13:	Descripción Acción:	Propuesta de un doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad.			
	Justificación Acción:	Con el objetivo de mejorar el perfil de ingreso y reducir la tasa de abandono, el doble título de Grado en Administración y Dirección de Empresas + Finanzas y Contabilidad puede atraer a alumnos que demanden una formación más completa en materias empresariales.			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/1		Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Elaboración de la propuesta y remisión a los Vicerrectorados competentes.		Valores de indicadores:	Propuesta elaborada y remitida.
	Observaciones / Impacto:	A la espera de pronunciamiento por parte de los Vicerrectorados competentes.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2Hlr0rJ				

Año:		Hoja de Recomendación GyM		Nº:
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	

	<input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Puntos débiles: Falta de información sobre los indicadores de movilidad por Sedes.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<i>Acciones de Mejora 14:</i>	Descripción Acción:	Realizar un análisis de los indicadores que permita desglosar los datos por Sedes, prestando especial atención a la Sede de Jerez.		
	Justificación Acción:	Conocer los valores de los indicadores de movilidad en los distintos Campus en los que se imparte el Título.		
	Responsable Acción:	Responsable de Relaciones Internacionales		
	Fecha inicio Plazo:	2019/3/31		Fecha Finalización Plazo: 2019/9/30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019/9/30
	Indicadores:	Obtención de valores de los indicadores por Sedes	Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	A pesar de la solicitud realizada en octubre de 2018, a petición de la profesora responsable de Relaciones Internacionales del Centro, del desglose de los indicadores de movilidad por Sedes (https://bit.ly/2D8SnTQ), los datos siguen apareciendo de forma agregada, por lo que se propone hacer un análisis interno que permita analizar la situación real de la movilidad en los distintos Campus en los que se imparte el Título.		
	Evidencia URL:			

La DEVA exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora, así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.