



Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES
CURSO 2011-12**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 20 de febrero de 2013	Fecha: 22 de febrero de 2013

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Finanzas y Contabilidad
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Fecha de Publicación en BOE:	5 de enero de 2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/centro/1C14/carpetagfyco/informacion
Observaciones de la Información Pública:	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

En el BOE de 5 de enero de 2010 se publica la Resolución de 13 de noviembre de 2009, de la Secretaría General de Universidades, por la que se publica el Acuerdo de Consejo de Ministros de 30 de octubre de 2009, por el que se establece el carácter oficial de determinados títulos de Grado y su inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos, que incluye el registro del título de Graduado o Graduada en Finanzas y Contabilidad por la Universidad de Cádiz.

En julio de 2012, la Facultad de CC EE y Empresariales de Cádiz recibe indicaciones de la Unidad de Calidad y Evaluación, dependiente del Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad, para remitir la información necesaria para la publicación en BOE del Grado en Finanzas y Contabilidad. La documentación se remite el 30 de julio de 2012.

Hasta la fecha, no se ha publicado en BOE nada al respecto.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro: Manuel Larrán Jorge

Coordinador del Grado: Yolanda Giner Manso

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

La Comisión de Garantía de Calidad tiene 20 miembros, repartidos en los siguientes estamentos:

- Decano: 1
- Vicedecanos: 2
- Directores de Departamento y secciones Departamentales con docencia en la Facultad: 5
- Coordinadores de Grado o Máster: 5
- Representante del Personal de Administración y Servicios: 1
- Representantes de alumnos (uno por cada título de la Facultad): 5
- Agentes externos: 1

La información relativa a la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de CC EE y Empresariales puede consultarse en:

<http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc>

Especificar las reuniones realizadas:

Durante el curso 2011-12 se han realizado nueve reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad los días: 25 de octubre de 2011; 2 de diciembre de 2011; 11 de enero de 2012; 14 de febrero de 2012; 29 de febrero de 2012; 2 de mayo de 2012; 11 de junio de 2012; 25 de junio de 2012 y 16 de julio de 2012.

La convocatoria y orden del día de las sesiones pueden consultarse en:

<http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc>

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

La valoración del SIGC en el Título es positiva.

Como se recoge en el RSGI-PM01-01 Informe anual de funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad, el Centro tiene desarrollados los procesos del SIGC que pueden realizarse considerando que el Grado en Finanzas y Contabilidad está en su tercer año de implantación, por tanto, la valoración del SIGC en el Título es positiva. Dichos procesos son los siguientes:

- PC01-G Proceso de orientación preuniversitaria y matrícula de nuevo ingreso.
- PC02 Proceso de acogía, tutoría y apoyo a la formación del estudiante.
- PC03 Evaluación de los resultados de aprendizaje.
- PC08 Información pública.
- PC09 Planificación y desarrollo de las enseñanzas.
- PA05 Proceso de gestión de los recursos materiales.
- PA06 Proceso de Gestión de los servicios.
- PA07 Gestión de los recursos bibliográficos.
- PA08 Gestión de los servicios del Campus Virtual.
- PM01 Proceso de medición análisis y mejora.
- PA07 Definición y valoración del perfil de ingreso.
- PE05 Garantizar la calidad de los programas formativos.
- PE01 Elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad.
- PE03 Detección de necesidad y selección del PDI.
- PEO4 Modificación del diseño del título.
- PEO5 Garantizar la calidad de los programas formativos.
- PEO7 Definición y valoración del perfil de ingreso.

En el curso académico 2011-2012 se ha realizado diversos informes que se derivan de la ejecución de estos procesos atendiendo al grado de implantación del plan de estudio de los títulos. Tales documentos se han elaborados sobre la base de la información disponible.

Por su parte, durante este curso, se han comenzado a implantar procedimientos que en cursos anteriores no tenían aplicación y que son los siguientes:

PROCESOS IMPLANTADOS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES CURSO 2011-12

PA09 – Auditoría Interna
 PC04 – Gestión de la movilidad de los estudiantes salientes
 PC05 – Gestión de la movilidad de los estudiantes entrantes
 PC06 – Control y gestión de las prácticas externas integradas en el título

Estos procesos han venido a sumarse a los que ya estaban implantados en la Facultad en cursos anteriores.

Con respecto a los procesos anteriores relacionados con la movilidad o las prácticas curriculares (PC04, PC05 y PC06) queremos indicar que el grado en Finanzas y Contabilidad aún no se imparte en su totalidad, por lo que dichos procesos no están implantados completamente. No obstante, aunque no proceda su aplicación, se pone de manifiesto explícitamente este hecho en el Gestor Documental habilitado por la Universidad de Cádiz.

En la tabla siguiente se detalla en qué situación están dichos procesos en el curso 2011-12, así como el PC07 que queda aún pendiente de implantar en la Facultad.

PROCEDIMIENTO del Sistema de Garantía Interno de Calidad	GRADO DE IMPLANTACIÓN
PC04 Gestión de la movilidad de los estudiantes salientes	Ningún alumno se ha acogido a este programa
PC05 Gestión de la movilidad de los estudiantes entrantes	No existen datos segregados por titulaciones de la Facultad
PC06 Control y gestión de las prácticas externas integradas en el título	Comienzan en el curso 2012-13
PC07 Orientación profesional del estudiante	Comienzan en el curso 2012-13

La Facultad de CC EE y Empresariales ha comenzado a trabajar activamente en la planificación de los procesos relativos a las prácticas externas y a la asignatura Trabajo Fin de Grado, para desarrollar la normativa al respecto elaborando los Reglamentos Internos de Prácticas en Empresa y Trabajo Fin de Grado que se implantarán en el curso 2012-13.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3.8	3.8	3.8	3.7	3.9	3.8
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1
Satisfacción de los alumnos con los resultados	4	3.8	3.9	3.8	3.9	3.9

Análisis y Valoración:

La satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza (3,8 sobre un máximo de 5), el desarrollo de la docencia (4.2 sobre un máximo de 5) y la satisfacción de los alumnos con los resultados (4 sobre un máximo de 5) está en línea con los resultados del Centro y de la UCA, siendo incluso ligeramente superior en los dos últimos ítems.

La valoración es positiva, dado que los indicadores son altos y se mantienen e incluso mejoran respecto al curso anterior.

Puntos Fuertes:

La positiva valoración que realizan los alumnos sobre la planificación y desarrollo de las enseñanzas.

Puntos Débiles:

Del análisis interno y desagregado de los datos anteriores, que se recoge en su totalidad en el Informe de Resultados Globales y Propuestas de Mejora del Grado, se desprende que el aspecto menos valorado por los estudiantes (3,7) es, dentro del desarrollo de la docencia, la utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en los programas para el aprendizaje.

Propuestas concretas de mejora:

- Continuar cumpliendo todos los plazos y tratar de difundir entre el profesorado la necesidad de mejorar la difusión al alumno del proceso de planificación y programación docente de las asignaturas, a pesar de que, en ciertos casos, el cumplimiento de dichos plazos puede depender de forma crucial de factores exógenos no controlables por el centro. Esta propuesta redundará en una mejora de las tasas de éxito de la titulación y en la satisfacción de los alumnos con los resultados del aprendizaje.
- Proponer al profesorado, una revisión de la bibliografía y recursos recomendados y de la forma en la que éstos se presentan para que estén en línea con los objetivos de las asignaturas y se vea con facilidad su conexión con ellos.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Previsto en Memoria	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Tasa de graduación	15±5%	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Tasa de abandono	20±5%	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Tasa de eficiencia	60±5%	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Tasa de éxito	70±5%	57.6%	51.5%	70.1%	65.7%	77.3%	81.1%
Tasa de rendimiento	No se indica	45.2%	39.6%	58%	52.4%	70.6%	65.7%

Análisis y Valoración:

Aunque los resultados en cuanto a tasa de éxito en el Grado en Finanzas y Contabilidad durante el curso 2011-12 son inferiores a los previstos en la Memoria, mejoran sensiblemente con respecto al curso precedente, situándose en un 57,6%, con una tendencia claramente al alza, por lo que entendemos que no procede una modificación de la Memoria del título, dado que es de esperar que la tasa siga evolucionando favorablemente hasta la completa implantación del título.

Adicionalmente al dato agregado anterior, del análisis interno de los datos agregados anteriores se desprende que la diferencia en la tasa de éxito respecto a dicho objetivo no es homogénea por cursos, pudiendo constatarse tasas más desfavorables en las asignaturas de primer curso, mejorando sustancialmente en segundo y, sobre todo, en tercer curso. Por ello, se han intensificado las acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso, potenciado la elaboración de Materiales de Nivelación ofertados a aquellos alumnos con mayores carencias formativas, fundamentalmente Matemáticas y expresión oral y escrita, al objeto de preparar al estudiante para afrontar los estudios de Grado con mayores niveles de éxito.

Puntos Fuertes:

Se han intensificado las acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso, potenciado la elaboración de materiales de nivelación de matemáticas y expresión oral y escrita ofertados a aquellos alumnos con mayores carencias formativas.

Puntos Débiles:

Gran parte de los alumnos de nuevo ingreso no alcanzan el perfil de ingreso necesario para afrontar con garantías de éxito el Grado en Finanzas y Contabilidad. Adicionalmente, también se constata que gran parte de los estudiantes no eligen el título en primera opción, lo que implica una baja motivación que redundará, sin duda, en unas menores tasas de éxito.

Propuestas concretas de mejora:

- Intensificar las acciones conducentes a la mayor difusión en la sociedad del Título y sus salidas profesionales a fin de incrementar la nota media de acceso a la titulación, así como el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado en primera opción.
- Colaborar con los Departamentos en la identificación de las causas de las menores tasas de éxito de las asignaturas con resultados más desfavorables.
- Estudio de la posibilidad real de implantar dobles grados. En opinión del equipo decanal, la oferta de estos dobles títulos puede conllevar un doble beneficio:
 - Por un lado, mejora y amplía la oferta de titulaciones del centro y de la UCA
 - Por otro, puede suponer un mecanismo para hacer nuestros títulos más atractivos y captar alumnos con una mayor nota media de acceso y que se ajusten en mayor medida al perfil de ingreso previsto para nuestras titulaciones.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,1	3,9	3,9	3,9	4	3,9
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	33,9%	13,6%	42,5%	26,7%	41,4%	27,6%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	11,9%	2,3%	19%	3,3%	42,1%	10,3%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente	29%	100%	48,4%	100%	42,3%	85,9%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	100%	No disponible	42,9%	No disponible	32,6%	No disponible
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	0%	No disponible	57,1%	No disponible	67,4%	No disponible

Análisis y Valoración:

Durante el curso 2011-12 la satisfacción global de los estudiantes del Grado en Finanzas y Contabilidad es elevada (4,1 sobre un valor máximo de 5), y ligeramente superior a la valoración del Centro y de la UCA.

En cuanto al porcentaje de profesores participantes en acciones formativas y proyectos de innovación docente, los indicadores reflejan una clara mejora sobre el curso 2010-11, si bien no se alcanzan los niveles medios del Centro ni de la UCA.

La valoración de los profesores con el programa DOCENTIA no es indicativa, dado el reducido número de

profesores adscritos al Grado en Finanzas y Contabilidad que solicitaron la evaluación en el curso 2011-12, al ser éste de carácter voluntario.

Finalmente, el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente ha descendido considerablemente, hasta un 29%. No obstante, la disminución se debe a que en cursos precedentes desde la Facultad de CC EE y Empresariales se coordinaron proyectos de innovación docente de carácter transversal que englobaban a todas las materias del grado, dado que se estaban implantando los dos primeros cursos. En el curso 2011-12 si bien la Facultad impulsó varios proyectos de innovación docente, éstos fueron ya de carácter más específico, por lo que no integraban a todas las materias del grado.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<p>La evolución de todos los indicadores es favorable, a excepción de las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente.</p> <p>La Facultad ha seguido impulsando proyectos de innovación docente que agrupan a diversos equipos docentes, fomentando con ello la coordinación, el desarrollo y planificación de las enseñanzas y la formación del profesorado necesaria para ello.</p>	<p>A pesar de la tendencia positiva de los indicadores, los resultados de la calidad del personal docente siguen siendo inferiores a los del profesorado del Centro y de la UCA.</p>

Propuestas concretas de mejora:
<p>Analizar conjuntamente con los Departamentos la adscripción del profesorado a las asignaturas del Grado en Finanzas y Contabilidad, para determinar las posibles causas de la menor participación del profesorado del Título en la realización de acciones formativas y proyectos de innovación docente.</p>

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas		

Análisis y Valoración:
<p>No procede para el curso 2011-12 la valoración de la calidad de las prácticas externas al encontrarse el título en su tercer año de implantación y estar las prácticas externas ubicadas en el cuarto curso del plan de estudios del título.</p>

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de convenios con otras Universidades:	4	No procede	75	46	No disponible	No disponible
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título:	0%	0%	0,5%	0,1%	0,3%	0,2%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	23,2%	5,5%	12,8%	2,1%	10,7%	2,3%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes	38,6%	15%	40,6%	27,3%	37,1%	29,4%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes	No procede	No procede	91,7%	No disponible	85,7%	No disponible

Análisis y Valoración:

En este apartado, no puede emitirse una opinión razonable por dos motivos fundamentales:

- Por un lado, los datos son erráticos, desconociéndose la procedencia de la información y la manera en la que los indicadores han sido calculados por la Universidad de Cádiz.
- Con respecto a los convenios con otras Universidades, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha aglutinado durante los últimos cursos el mayor número de convenios de toda la UCA del programa Erasmus. Dichos convenios se firmaron con respecto a las titulaciones anteriores Diplomatura en Ciencias Empresariales y Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas. Concretamente en 2010-11 había firmados 45 convenios y en 2011-12 un total de 75 convenios. A medida que las titulaciones a extinguir están desapareciendo, los convenios se están firmando para las nuevas titulaciones de forma paulatina. Es por ello que para FYCO sólo hay firmados actualmente 4.
- En el curso 2011-12 la movilidad de los alumnos del Grado es testimonial y su análisis no permite obtener conclusiones generalizables a los programas de movilidad del grado, dado que éstos se recomiendan especialmente a los alumnos de cuarto curso, y será por tanto en el curso 2012-13 cuando se pueda hacer un análisis riguroso de los mismos.

No obstante, el elevado número de convenios que suscribe la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, habiéndose incluso firmado convenios para el próximo curso pese a que no han comenzado los programas de movilidad, permite una valoración positiva de las perspectivas de movilidad futura de los estudiantes en los próximos cursos.

Puntos Fuertes:

El número tan alto de convenios que la Facultad tiene con Universidades europeas a través del programa Erasmus y que irán paulatinamente incluyendo este grado.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

--

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

Análisis y Valoración:

No procede la valoración de la inserción laboral de los graduados puesto que aún no existen egresados de la titulación.

Puntos Fuertes:

--

Puntos Débiles:

--

Propuestas concretas de mejora:

--

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,4	3,6	3,7	3,5	3,6	3,5
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,8	No disponible	3,6	No disponible	3,3	No disponible
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.	3,4	No disponible	No disponible	No disponible	3,5	No disponible

Análisis y Valoración:

El nivel de satisfacción global de los estudiantes con el Grado en Finanzas y Contabilidad está en consonancia con los resultados obtenidos por la Facultad y la UCA, si bien hay un descenso respecto al curso pasado de dos décimas. Del análisis interno de los datos anteriores, se observó que los estudiantes valoraban negativamente la organización de horarios y calendario (un 2,9 sobre un máximo de 5 puntos), por debajo de otros títulos del centro, siendo el proceso de planificación común a todos ellos. El hecho diferencial del Grado de Finanzas y Contabilidad respecto a las titulaciones del Centro, fue en el curso 2011-12 la presencia de un número de alumnos considerable que optaron por la Adaptación Global al Grado tras la finalización de la Diplomatura y que estaban claramente descontentos con los horarios de la titulación. El hecho de que el Grado tenga un sólo grupo les impedía configurar un horario de manera óptima, dado que no tenían la posibilidad de combinar los horarios de varios grupos para conciliar, en la mayoría de los casos, su asistencia a las clases con su vida laboral y personal.

En cuanto a la satisfacción del PDI con el título, los valores son positivos, situándose por encima de la media del centro y muy por encima de los valores agregados de la UCA.

En cuanto al PAS, la satisfacción es ligeramente inferior a la media de la UCA, si bien al estar referido este indicador al campus de referencia del PAS y no desagregado por titulación, no puede hacerse un mayor análisis.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
La alta satisfacción general del Personal Docente e Investigador con el Grado en Finanzas y Contabilidad.	Los indicadores referidos al PAS, en su configuración actual, no permiten un análisis detallado y vinculado a la titulación, al estar agregados por Campus o Centros.

Propuestas concretas de mejora:

- Solicitar a la Universidad de Cádiz un desglose de los indicadores que permita un análisis relevante de la satisfacción de los distintos colectivos de la comunidad universitaria para detectar aquellos aspectos que sean susceptibles de mejora.
- Elaboración de los horarios del Grado atendiendo, en la medida de lo posible, a las necesidades particulares del grupo de alumnos de Adaptación Global, máxime considerando que se espera

para el curso 2012-13 que se incremente considerablemente.

- Solicitar a la Universidad de Cádiz que las encuestas de satisfacción del PAS contengan uno o varios apartados relacionados con la satisfacción del mismo con el título, de manera que puedan desarrollarse análisis que sean útiles dentro del contexto de este informe.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	No disponible	No disponible	0,6%	1%	1,3%	1,9%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	No disponible	No disponible	0,1%	1%	2,3%	2,6%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	No disponible	No disponible	0,1%	0,1%	0,2%	0,4%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	No disponible	No disponible	0,2%	0%	0,2%	0,2%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	No disponible	No disponible	No disponible	4	1,7	4,3

Análisis y Valoración:

Los indicadores que se presentan son valores agregados a nivel de Centro. No obstante, del análisis interno de las quejas y reclamaciones, sugerencias, felicitaciones e incidencias docentes recibidas por el Centro, se desprende que el Grado de Finanzas y Contabilidad no presentó en el curso 2011-12 ninguna incidencia docente.

El Grado en Finanzas y Contabilidad no presenta tampoco ninguna queja o reclamación.

La valoración es positiva dado que el Grado no presenta incidencias.

Puntos Fuertes:

La ausencia de incidencias docentes, quejas y reclamaciones asociadas al título en relación al número total de quejas, reclamaciones e incidencias docentes recibidas en el Centro en el curso académico 2011-12.

Puntos Débiles:

Alguno de los indicadores, en su configuración actual, no permiten un análisis detallado y vinculado a la titulación, al estar agregados por Campus o Centros.

Propuestas concretas de mejora:

- Potenciar el conocimiento entre los alumnos de la utilidad del BAU y, especialmente su correcta utilización como medio de comunicación con los responsables del título.
- Incluir en la información pública en la página *web* del Centro mayor detalle del procedimiento

para quejas y reclamaciones.

- Solicitar a la Universidad de Cádiz un desglose de los indicadores que permita un análisis relevante y vinculado al Grado en Finanzas y Contabilidad de la gestión de las incidencias, para detectar aquellos aspectos que sean susceptibles de mejora.

9) PRINCIPALES INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		Valoración de los resultados
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	
INDICADORES CURSA:			
Tasa de graduación	No procede	No procede	No puede obtenerse hasta la finalización del Grado.
Tasa de abandono	No procede	No procede	No puede obtenerse hasta la finalización del Grado.
Tasa de eficiencia	No procede	No procede	No puede obtenerse hasta la finalización del Grado. Su seguimiento se realiza a través de la tasa de rendimiento.
Tasa de rendimiento	45,2%	39,6%	La evolución es positiva.
OTROS INDICADORES:			
Tasa de éxito	57,6%	51,5%	La tasa prevista en la Memoria es del 65 al 75%
Nota media de ingreso	No disponible	7,2	No se dispone del indicador para el curso 2011-12, por lo que no puede realizarse una valoración.
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	188	129	Las plazas de nuevo ingreso del Grado en Finanzas y Contabilidad son 150. No obstante, este número se ve incrementado por los alumnos que, siendo Diplomados, acceden al Grado a través de la Adaptación Global. Adicionalmente, acceden al grado alumnos que no pudiendo continuar sus estudios por la extinción de los mismos, se han de adaptar obligatoriamente al Grado, así como un cupo reducido de extranjeros.
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	45,7%		La valoración es positiva, dado que en el curso 2011-12 se cubre la oferta de 150 plazas del Grado. El incremento, no obstante, recoge el aumento de alumnos total ($188/129=45,7\%$), de los cuales sólo podríamos considerar de nuevo ingreso la oferta inicial de 150 plazas, descontando por tanto los alumnos de adaptación global, parcial y extranjeros que acceden al título.

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

La evolución de las tasas de éxito y rendimiento es positiva y, si bien todavía no se alcanzan los resultados previstos en la Memoria, la tendencia es claramente alcista.

La valoración del número de alumnos que acceden al Grado es positiva. Pese a ser un título de nueva creación, se ha incrementado el número de alumnos de nuevo ingreso, de modo que se ha cubierto toda la oferta. Adicionalmente, han sido admitidos alumnos titulados que se adscriben al Grado mediante la Adaptación Global, lo que denota un interés creciente por el título.

Propuestas concretas de mejora:

Realización de la tercera edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO) SI

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: Dada la similitud entre los dos grados se recomienda que los estudios se organicen como un único grado en Administración y Dirección de Empresas, con intensificaciones en las áreas de Finanzas y Contabilidad y en Dirección de Empresas (Criterio Objetivos).

Recomendación 2: Se recomienda que la normativa de acceso esté aprobada en el momento de la implantación del título, recogiendo lo dispuesto en el artículo 36.4 en relación con la disposición transitoria única, apartado 5, del RD 1982 /2008 de 14 de noviembre (Criterio Acceso y Admisión de estudiantes).

Recomendación 3: Se recomienda que la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos aplicable a los estudiantes se encuentre en vigor en el momento de la implantación del título (Criterio Acceso y Admisión de estudiantes).

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: De acuerdo con la comisión de Rama de Ciencias Económicas y Empresariales, delegada del Consejo Andaluz de Universidades, se decidió el catálogo de los estudios de Economía que diferencian el Grado en Administración y Dirección de Empresas y el Grado en Finanzas y Contabilidad como dos titulaciones claramente diferenciadas, siguiendo lo establecido por la, en su momento, Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía.

Recomendación 2: La normativa relativa al acceso de los estudiantes ya está aprobada por la UCA.

Recomendación 3: La normativa relativa a la transferencia y reconocimiento de créditos aplicable a los estudiantes ya está aprobada por la UCA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:
Modificación N+1:

Las modificaciones de la Memoria de Verificación fueron aprobadas por el Consejo de Gobierno y aparecen recogidas en el Boletín Oficial de la UCA (BOUCA) nº 112, de 25 de octubre de 2010 (<http://www.uca.es/es/cargarFichaBouca.do?identificador=19>); en el BOUCA nº 122, de 7 de julio de 2011 (<http://www.uca.es/es/cargarFichaBouca.do?identificador=316>) y en el BOUCA nº 138, de 10 de enero de 2012 (<http://www.uca.es/es/cargarFichaBouca.do?identificador=338>).

Adicionalmente a lo anterior, el Centro ha remitido a la UCA otra serie de modificaciones a la Memoria que, en la actualidad, está pendiente de su publicación en BOUCA y, en su caso, de remisión al Consejo de Universidades.

Se adjunta un PDF que recoge todas las modificaciones solicitadas.

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales no tiene constancia de este dato.

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Introducción a la Economía de la Empresa.
Modificación 2: Cambio de semestre de las asignaturas Instrumentos para el análisis del entorno económico, Régimen fiscal del impuesto sobre beneficios, Econometría Financiera y Gestión Financiera.
Modificación 3: Inclusión de competencias en la asignatura Estadística.
Modificación 4: Inclusión de competencias en la asignatura Instrumentos para el análisis del entorno económico.
Modificación 5: Corrección de competencias en la asignatura Introducción a la Economía de la Empresa.
Modificación 6: Corrección de competencias en la asignatura Historia.
Modificación 7: Corrección de competencias en la asignatura Estadística Avanzada.

Modificación 8: Corrección de tabla de convalidaciones de asignaturas de titulaciones precedentes para alumnos que se adaptan al grado.

Modificación 9: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Estadística Avanzada.

Modificación 10: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Estadística.

Modificación 11: Cambio en la redacción del apartado 10.2 de la Memoria.

Modificación 12: Cambio en la redacción del apartado 10.2 de la Memoria.

Modificación 13: Cambio en el desarrollo de los contenidos de la asignatura Contabilidad Financiera I.

Modificación 14: Corrección de competencias en la asignatura Contabilidad Financiera I.

Modificación 15: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Contabilidad Financiera I.

Modificación 16: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Gestión Financiera.

Modificación 17: Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Instrumentos para el Análisis Económico.

Modificación 18: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Instrumentos para el Análisis Económico.

Modificación 19: Redistribución de horas en grupos grandes y grupos reducidos en la asignatura Instrumentos para el Análisis Económico.

Modificación 20: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Historia.

Modificación 21: Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Contabilidad de Costes.

Modificación 22: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Contabilidad de Costes.

Modificación 23: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Estadística Avanzada.

Modificación 24: Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Introducción a la Economía de la Empresa.

Modificación 25: Cambio en el desarrollo de los contenidos de la asignatura Contabilidad Financiera II.

Modificación 26: Cambio en la redacción del sistema de evaluación de la asignatura Contabilidad Financiera II.

Modificación 27: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Historia.

Modificación 28: Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Francés aplicado a las Finanzas.

Modificación 29: Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Inglés aplicado a las Finanzas.

Modificación 30: Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Econometría Financiera.

Modificación 31: Cambio en el desarrollo de los contenidos de la asignatura Econometría Financiera.

Modificación 32: Cambio en la redacción del sistema de evaluación de la asignatura Contabilidad Financiera II.

Modificación 33: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Estados Contables.

Modificación 34: Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Contabilidad de Costes.

Modificación 35: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Contabilidad de Costes.

Modificación 36: Cambio en la redacción del apartado 10.2 de la Memoria.

Modificación 37: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Contabilidad de Costes.

Modificación 38: Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Dirección de Marketing.

Modificación 39: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Dirección de Marketing.

Modificación 40: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Econometría Financiera.

Modificación 41: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Fundamentos de Contabilidad Financiera.

Modificación 42: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Gestión Financiera.

Modificación 43: Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Introducción al Marketing.

Modificación 44: Cambio en el desarrollo de los contenidos de la asignatura Responsabilidad Social.

Modificación 45: Redistribución de los pesos en las distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Responsabilidad Social.

Modificación 46: Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Responsabilidad Social.

Modificación 47: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza –aprendizaje en la asignatura Responsabilidad Social.

Modificación 48: Inclusión de horas asignadas a las distintas metodologías, pesos y sistemas de evaluación, resultados de aprendizaje y competencias de la asignatura Trabajo Fin de Grado.

Modificación 49: Inclusión de horas asignadas a las distintas metodologías, pesos y sistemas de evaluación, resultados de aprendizaje y competencias de la asignatura Prácticas en Empresa.

Modificación 50: Inclusión de los resultados de aprendizaje de todas las asignaturas del Plan de Estudios.

Modificación 51: Inclusión de la descripción correcta del módulo de Análisis de los Estados Financieros.

Modificación 52: Inclusión de competencias genéricas en las asignaturas Mercados Financieros I y Mercados Financieros II.

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 2: Mejora del itinerario curricular del alumno.

Modificación 3: Corrección de error material.

Modificación 4: Corrección de error material.

Modificación 5: Corrección de error material.

Modificación 6: Corrección de error material.

Modificación 7: Corrección de error material.

Modificación 8: Corrección de error material.

Modificación 9: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 10: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 11: Corrección de error material.

Modificación 12: Corrección de error material.

Modificación 13: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 14: Corrección de error material.

Modificación 15: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 16: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 17: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 18: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 19: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 20: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 21: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 22: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 23: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 24: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 25: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 26: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 27: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 28: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 29: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 30: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 31: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

Modificación 32: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 33: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 34: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 35: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 36: Mejora en la información suministrada al alumno sobre el proceso de Adaptación Global.
Modificación 37: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 38: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 39: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 40: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 41: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 42: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 43: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 44: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 45: Corrección de error material.
Modificación 46: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 47: Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.
Modificación 48: Corrección de error material, dado que no constaban en la Memoria inicialmente Verificada.
Modificación 49: Corrección de error material, dado que no constaban en la Memoria inicialmente Verificada.
Modificación 50: Corrección de error material, dado que no constaban en la Memoria inicialmente Verificada.
Modificación 51: Corrección de error material, dado que la descripción del módulo que constaban en la Memoria inicialmente Verificada correspondía a otro módulo.
Modificación 52: En las asignaturas Mercados Financieros I y II del Grado en Finanzas y Contabilidad no se habían asociado competencias genéricas, cuestión ésta que debe subsanarse de cara a la presentación de la memoria en el nuevo formato propuesto por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:	El Grado en Finanzas y Contabilidad no ha sido auditado en el curso 2011-12.
--	--

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsables</i>	<i>Fecha de inicio y fin</i>
Solicitar a la Universidad de Cádiz un desglose de los indicadores que no están referidos expresamente al Grado en Finanzas y Contabilidad que permita un análisis relevante de todos los aspectos vinculados al Grado, para detectar aquellos aspectos que sean susceptibles de mejora.	1	Elaborar los indicadores solicitados	Unidad de Evaluación y Calidad de la Universidad de Cádiz	Curso 2012-13
Determinar el estado en el que se encuentran las modificaciones presentadas a la Memoria Verificada del Grado	2		Unidad de Evaluación y Calidad de la Universidad de Cádiz	Curso 2012-13
Constituir una Comisión para el análisis de posibles dobles grados	3	Analizar la viabilidad de dobles grados para captar alumnos con mejores expedientes	Equipo Decanal de la Facultad de CC EE y Empresariales	Junio 2013
Analizar conjuntamente con los Departamentos las causas de las bajas tasas de rendimiento de determinadas materias en el Grado	4		Equipo Decanal Departamentos	Junio 2013
Analizar conjuntamente con los Departamentos las causas de las bajas tasas de realización de acciones formativas y proyectos de innovación docente del profesorado adscrito a las asignaturas del Grado en Finanzas y Contabilidad	5		Equipo Decanal Departamentos	Junio 2013
Elaboración de los horarios del Grado atendiendo, en la medida de lo posible, a las necesidades particulares del grupo de alumnos de Adaptación Global.	6		Vicedecano de Ordenación Académica y Recursos de la Facultad de CC EE y Empresariales	Junio 2013
Difundir entre el profesorado los resultados del Grado y la necesidad de mejorar la difusión al alumno del proceso	7		Equipo Decanal	Marzo 2013

de planificación y programación docente de las asignaturas lo que sin duda redundará en una mejora de las tasas de éxito de la titulación y en la satisfacción de los alumnos con los resultados del aprendizaje.				
Incluir en la información pública en la página <i>web</i> del Centro mayor detalle del procedimiento para quejas y reclamaciones.	8		Vicedecana de Calidad, Planificación y Prácticas en Empresa de la Facultad de CC EE y Empresariales	Marzo 2013
Realización de la tercera edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Finanzas y Contabilidad frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.	9		Equipo Decanal	Marzo 2013
Elaboración del Reglamento Interno de Prácticas Curriculares en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y de todas las acciones recogidas en la normativa que permitan implantar efectivamente la asignatura Prácticas en empresa	10		Equipo Decanal	Diciembre 2012
Elaboración del Reglamento Interno de Trabajos Fin de Grado en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y de todas las acciones recogidas en la normativa que permitan implantar efectivamente la asignatura trabajo Fin de Grado	11		Equipo Decanal	Febrero 2013