



**RSGI-PE05-01: EVALUACIÓN DEL
GRADO DE CALIDAD DEL PROGRAMA
FORMATIVO DEL TÍTULO
(AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO)
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO 2010/2011**

Elaborado:	Revisado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad	Comisión de Garantía de Calidad	Junta de Facultad
Fecha:	Fecha: 11 de enero de 2012	Fecha: 13 de enero 2012

1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Administración y Dirección de Empresas
Centros en los que se imparte:	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Fecha de Publicación en BOE:	5 Enero 2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/centro/1C14/carpetagade/informacion

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGIC del título:	
Decano:	Fernando Martín Alcázar
Coordinador del Grado:	M ^a Ángeles Martínez Navarro
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
Fernando Martín Alcázar, M ^a Yolanda Calzado Cejas, Carmen Camelo Ordaz, Emiliano Ruiz Barbadillo, Daniel Coronado Guerrero, Pedro Romero Fernández, Teresa García Valderrama, M ^a Ángeles Martínez Navarro, Yolanda Giner Manso, Antonio Martín Prius, M ^a Dolores León Rodríguez, Victoriano García García, Jesús Herrera Madueño y Antonio Verdugo Guerrero	

Especificar las reuniones realizadas:
Durante el curso 2010/2011 se han realizado cuatro reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, los días: 10 Diciembre 2010, 28 Marzo de 2011, 15 Abril 2011 y 27 Junio 2011

Valoración del funcionamiento del SGIC en el título:
La valoración del SIGC en el Título es muy positiva. En el curso 2010/2011 se han cumplimentado el 100% de los registros y procesos activos del Sistema de Garantía de Calidad responsabilidad del Centro.

Oferta y Demanda de Plazas y Matrícula	
Plazas propuestas en la memoria del Título:	525
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas:	525
Estudiantes Matriculados de nuevo ingreso:	501
Nota media de Ingreso:	7,9

Análisis y Valoración:
La valoración es positiva. El aumento en el número de plazas propuestas en la memoria del título y en las plazas de nuevo ingreso ofertadas respecto al curso anterior, se debe a la puesta en marcha durante el curso 2010/2011 del primer curso del grado en la sede de la Facultad de C.C. E.E. y E.E. en el campus de Algeciras. El porcentaje de plazas totales ofertadas que se han cubierto alcanza el 95,4%, pese a ser un título impartido por primera vez por la Facultad en el campus de Algeciras, superando el obtenido en el curso anterior. En este sentido, se han realizado tanto actuaciones en el marco del Plan Específico de Orientación Preuniversitaria de la UCA orientadas a la difusión a la sociedad de los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del grado, como otras actuaciones realizadas por el Centro para contribuir a la difusión del grado, entre las que destaca la realización de

la segunda edición de la Olimpiada de Economía. En relación con la nota media de ingreso, ésta supera ampliamente la correspondiente al curso académico anterior (6,3). Uno de los factores que pueden explicar este hecho es la puesta en marcha de un grupo de primero con docencia mixta español-inglés en la sede de Cádiz que ha atraído a alumnos con una elevada nota de ingreso superior a la media.

2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Principales indicadores de resultados:

Tasa de Rendimiento:	55,7%
Tasa de Éxito:	69,2%
Tasa de Eficiencia:	No procede
Tasa de Graduación:	No procede
Tasa de Abandono:	No procede

Análisis y valoración de los indicadores:

La valoración es positiva. Los resultados en cuanto a tasa de éxito en el Grado en Administración y Dirección de Empresas para el curso 2010/2011 son superiores a los obtenidos en el curso anterior aproximándose a los valores previstos para esta tasa en la memoria del título. No obstante, la diferencia en la tasa de éxito respecto al objetivo previsto no es homogénea por cursos. En este sentido, se observa que las tasas más desfavorables se obtienen en las asignaturas de primer curso, mejorando sustancialmente en segundo curso. Por tanto, es de esperar que esta tasa siga evolucionando favorablemente al encontrarse el título en su segundo año de implantación en las sedes de Cádiz y Jerez y el primero en la sede de Algeciras. En relación a la tasa de rendimiento es algo inferior a la del curso precedente en línea con la disminución de la tasa de presentados.

Las competencias genéricas y específicas integradas en las asignaturas impartidas en el curso 2010/2011 se han desarrollado conforme a lo previsto en el Sistema de Evaluación de los Resultados del Aprendizaje (S.E.R.A). Los objetivos del título se están alcanzando sin incidencias sobre la memoria considerando que el grado se encuentra en su segundo año de implantación.

Puntos Fuertes:

Se han intensificado las acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso, potenciado la elaboración de materiales de nivelación de Matemáticas y expresión oral y escrita, ofertados a aquellos alumnos con mayores carencias formativas, al objeto de preparar al estudiante para afrontar los estudios de Grado con mayores niveles de éxito, especialmente en primer curso donde se registran tasas de éxito más desfavorables.

Áreas de Mejora:

- Intensificación de las acciones conducentes a la mayor difusión en la sociedad del Título y sus salidas profesionales a fin de Incrementar la nota media de acceso a la titulación, así como el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado en primera opción.
- Colaborar con los Departamentos en la identificación de las causas de las menores tasas de éxito de las asignaturas con resultados más desfavorables.

Principales indicadores de satisfacción (Escala 1-5):

Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje:	3,7
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia:	3,9
Satisfacción de los alumnos con los resultados:	3,8

Análisis y valoración de los indicadores:

La satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza, con el desarrollo de la docencia y con los resultados alcanzan valores en línea con los obtenidos por el Centro para la totalidad de sus titulaciones, si bien,

con la planificación de las enseñanzas y con los resultados muestran una satisfacción levemente inferior a los valores para la UCA (3,8 y 3,9, respectivamente). La valoración es positiva, dado que los indicadores alcanzan valores altos.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
La positiva valoración que realizan los alumnos sobre el desarrollo de la docencia, la planificación de la enseñanza y aprendizaje y con los resultados del aprendizaje.	Es necesario mejorar la difusión al alumno del proceso de planificación y programación docente de las asignaturas lo que sin duda redundará en una mejora de la tasa de éxito de la titulación y en la satisfacción de los alumnos con los resultados del aprendizaje.

3. EVALUACIÓN Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Principales indicadores:	
Porcentaje de profesores participantes en el programa de formación:	29,2%
Nº de Proyectos de Innovación Docente en el título:	6

Acciones formativas llevadas a cabo:
Durante el curso 2010-2011 la Facultad de CC EE y Empresariales ha organizado acciones formativas adicionales a las recogidas en el porcentaje del 29,2% que hace referencia a los profesores del Centro que participan en programas de formación de la UCA y que en total suponen 1.916,5 horas de actividades formativas. En concreto, se han desarrollado por parte del Centro programas formativos sobre: Aplicaciones potenciales de Educlick en la docencia y el I Seminario sobre Metodologías de Investigación en Economía y Dirección de Empresas. En relación a los proyectos de innovación docente de los 19 desarrollados en el Centro, en 6 de ellos participan profesores que imparten docencia en el Grado en Administración y Dirección de Empresas.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
La Facultad ha coordinado en el curso 2010/2011 varios proyectos de innovación docente donde han participado los coordinadores de asignatura de primer y segundo curso de Grado, fomentando con ello la coordinación de equipos docentes, el desarrollo y planificación de las enseñanzas y la formación del profesorado necesario para ello.	Sería necesario integrar las acciones formativas impulsadas por la Facultad con el Plan de Formación del PDI de la UCA.

4. CONTROL Y GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INTEGRADAS EN EL TÍTULO

Principales indicadores:	
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas:	
Existencia de normativa pública, accesible y actualizada:	No procede

Análisis y Valoración:
No procede para el curso 2010/2011 la valoración de la calidad de las prácticas externas al encontrarse el título en su segundo año de implantación y estar las prácticas externas ubicadas en cuarto curso del plan de estudios del título.

5. GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES SALIENTES Y ENTRANTES

Principales indicadores:	
Nº de convenios con otras Universidades:	56 convenios Erasmus.
Tasa de movilidad de alumnos salientes sobre matriculados en el título:	0%

Análisis y Valoración:
En el curso 2010/2011 no hay movilidad de los alumnos, dado que está implantado segundo curso de Grado, y la movilidad se recomienda a los alumnos en tercer y sobre todo en cuarto curso. La tasa de movilidad en las titulaciones de la Facultad que sí presentan movilidad en el curso 2010/11 se sitúa en el 9% en Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas y en el 6% en la Diplomatura en Ciencias Empresariales, por lo que se espera que la tasa de movilidad de los alumnos del Grado en Administración y Dirección de Empresas se sitúe, al menos, en esos porcentajes.

6. ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS

Principales indicadores:	
Grado de inserción laboral:	No Procede
Satisfacción con la formación recibida:	No Procede

Análisis y Valoración:
No procede la valoración de la inserción laboral de los graduados puesto que aún no existen egresados de la titulación.

7. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Principal indicador del alumnado (Escala 1-5):	
Nivel de satisfacción global de los estudiantes con el Título:	3,8

Análisis y Valoración:
El nivel medio de satisfacción global de los estudiantes con el Grado en Administración y Dirección de Empresas es elevado, en línea con los resultados obtenidos por la Facultad, aunque algo inferior a la media de la UCA (3,9).

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
La alta satisfacción general de los estudiantes con el Grado en Administración y Dirección de Empresas.	Del análisis pormenorizado de los ítems que resume el indicador global de satisfacción de los estudiantes, se desprende que las áreas donde es más factible una mejora en el desarrollo de la docencia son la mayor información al alumno sobre la Guía Docente de las asignaturas y de la importancia del uso de la bibliografía dentro del proceso de aprendizaje autónomo del estudiante así como el fomento del clima de trabajo participativo en el aula. En este sentido, se han realizado reuniones informativas al profesorado sobre la evaluación global del Grado por parte de los estudiantes.

Principal indicador del PDI (Escala 1-5):	
Nivel de satisfacción global del PDI con el Título:	

Análisis y Valoración:
No hay indicadores al respecto

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:

Principal indicador del PAS (Escala 1-5):	
Nivel de satisfacción global del PAS a nivel de campus:	

Análisis y Valoración:
No hay indicadores al respecto

8. GESTIÓN Y REVISIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, ETC. (BAU)

Principales indicadores del BAU (Buzón de Atención al Usuario):	
Nº de quejas y reclamaciones recibidas:	64 (a la Facultad de CC EE y Empresariales)
Nº de sugerencias recibidas:	4 (a la Facultad de CC EE y Empresariales)
Nº de felicitaciones recibidas:	1 (a la Facultad de CC EE y Empresariales)
Nº de incidencias docentes recibidas:	10 (a la Facultad de CC EE y Empresariales)

Análisis y valoración de los indicadores:
<p>Los indicadores que se presentan son valores agregados a nivel de Centro. No obstante, del análisis interno de las quejas y reclamaciones, sugerencias, felicitaciones e incidencias docentes recibidas por el Centro, se desprende que el Grado de Administración y Dirección de Empresas presenta tres incidencias docentes, dos de ellas referidas a la misma asignatura y con similares características. El Centro remitió a los Departamentos implicados en la docencia las incidencias para su subsanación. Asimismo presenta seis quejas y reclamaciones relacionadas con la gestión de los recursos materiales y de los servicios y una sugerencia.</p> <p>La valoración es positiva especialmente si consideramos que los alumnos del Grado representan alrededor del 30% del total de alumnos del Centro mientras que las incidencias y reclamaciones interpuestas por ellos representan únicamente el 12% del total de las recibidas por el Centro.</p>

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
Bajo nivel de incidencias docentes, quejas y reclamaciones asociadas al título en relación al número total de quejas, reclamaciones e incidencias docentes recibidas en el Centro en el curso académico.	Se considera que el sistema funciona eficientemente para atender las incidencias docentes, las reclamaciones, sugerencias y consultas de los distintos colectivos implicados en la titulación.

Satisfacción de los usuarios con el BAU (Escala 1-5):	
Satisfacción con el servicio	4
Satisfacción con el tiempo de respuesta:	3,5
Eficacia en la resolución:	3,5

Análisis y valoración de los indicadores:
La valoración es muy positiva.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
La satisfacción de los usuarios con el servicio es muy positiva. De igual modo, el tiempo de respuesta del Centro, en términos medios, es muy inferior al máximo concedido por la UCA.	Potenciar el conocimiento entre los alumnos de la utilidad del BAU y especialmente su correcta utilización como medio de comunicación con los responsables de la titulación.

9. EXTINCIÓN DEL TÍTULO

¿Se han revisado los criterios para la extinción del Título establecidas en la Memoria?	NO
---	----

Análisis y Valoración:
En este caso no procede realizar ninguna evaluación y valoración del procedimiento de extinción de títulos ya que el Grado en Administración y Dirección de Empresas es de reciente implantación en la Universidad de Cádiz. Actualmente se ejecuta su segundo curso de implantación.

10. VALORACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	3
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	Sí

Enumerar las propuestas y analizarlas:
<p>Las recomendaciones que indicó la ANECA fueron:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dada la similitud entre los dos grados se recomienda que los estudios se organicen como un único grado en Administración y Dirección de Empresas, con intensificaciones en las áreas de Finanzas y Contabilidad y en Dirección de Empresas (Criterio Objetivos). 2. Se recomienda que la normativa de acceso esté aprobada en el momento de la implantación del título, recogiendo lo dispuesto en el artículo 36.4 en relación con la disposición transitoria única, apartado 5, del RD 1982 /2008 de 14 de noviembre (Criterio Acceso y Admisión de estudiantes). 3. Se recomienda que la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos aplicable a los estudiantes se encuentre en vigor en el momento de la implantación del título (Criterio Acceso y Admisión de estudiantes). <p>Las acciones realizadas sobre dichas recomendaciones han sido:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El análisis de la viabilidad de ambos grados se planteará una vez que éstos hayan sido implantados en su totalidad y se disponga de los primeros resultados de inserción profesional.

2. La normativa relativa al acceso de los estudiantes ya está aprobada por la UCA.
3. La normativa relativa a la transferencia y reconocimiento de créditos aplicable a los estudiantes ya está aprobada por la UCA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la AGAE:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	No Procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	No Procede

Enumerar las propuestas y analizarlas:
Al ser el primer año de seguimiento de la titulación, todavía no se ha emitido ningún Informe de Seguimiento de la titulación por la Agencia Andaluza del Conocimiento.

11. MODIFICACIONES DEL DISEÑO DEL TÍTULO

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades	
Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:	

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	15

Especificar dichas modificaciones:
Modificaciones a la memoria del título aprobadas por Consejo de Gobierno de 21 de Julio de 2010 y publicadas en el BOUCA nº 112 de 25 de Octubre de 2010. (http://www.uca.es/web/organizacion/normativa/bouca/documentos/boletines_2010/112)

Justificación breve de las mismas:
Las modificaciones planteadas tienen en algunos casos el carácter de errores materiales o ajustes de programación temporal y en otros, de modificaciones de menor significación que afectan a cambios no sustanciales de las metodologías docentes y a cambios puntuales de los criterios de evaluación. Adicionalmente una modificación presentada corresponde a una permuta entre asignaturas, a fin de mejorar el itinerario curricular de los alumnos.