



**Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN  
DE EMPRESAS**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
EMPRESARIALES**

**CURSO 2011-12**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha:</b>	<b>Fecha:</b>
20 de febrero de 2013	22 de febrero de 2013

### 1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

<b>Nombre de la Titulación:</b>	Grado en Administración y Dirección de Empresas
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales – Cádiz Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales – Sede de Jerez Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales – Sede de Algeciras
<b>Fecha de Publicación en BOE:</b>	5 de enero de 2010
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://economicas.uca.es/carpetagade/informacion">http://economicas.uca.es/carpetagade/informacion</a>
<b>Observaciones de la Información Pública:</b>	

#### Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

En el BOE de 5 de enero de 2010 se publica la Resolución de 13 de noviembre de 2009, de la Secretaría General de Universidades, por la que se publica el Acuerdo de Consejo de Ministros de 30 de octubre de 2009, por el que se establece el carácter oficial de determinados títulos de Grado y su inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos, que incluye el registro del título de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad de Cádiz.

En julio de 2012, la Facultad de CC EE y Empresariales de Cádiz recibe indicaciones de la Unidad de Calidad y Evaluación, dependiente del Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad, para remitir la información necesaria para la publicación en BOE del Grado en Administración y Dirección de Empresas. La documentación se remite el 30 de julio de 2012.

Hasta la fecha, no se ha publicado en BOE nada al respecto.

#### Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

<b>Decano/Director del Centro:</b>	Manuel Larrán Jorge
<b>Coordinador del Grado:</b>	Juan Manuel Piñero López

#### Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

La CGC tiene 20 miembros, repartidos en los siguientes estamentos:

- Decano: 1
- Vicedecanos: 2
- Directores de Departamento y secciones Departamentales con docencia en la Facultad: 5
- Coordinadores de Grado o Máster: 5
- Representante del Personal de Administración y Servicios: 1
- Representantes de alumnos (uno por cada título de la Facultad): 5
- Agentes externos: 1

Esta composición así como las convocatorias y el orden del día de las reuniones mantenidas y las actas de las mismas, se encuentran disponibles en la página web de la facultad en el siguiente enlace:

<http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc>

**Especificar las reuniones realizadas:**

Durante el curso 2011-12 (desde el 1 de octubre de 2011 hasta el 30 de septiembre de 2011) se han realizado nueve reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad los días: 25 de octubre de 2011; 2 de diciembre de 2011; 11 de enero de 2012; 14 de febrero de 2012; 29 de febrero de 2012; 2 de mayo de 2012; 11 de junio de 2012; 25 de junio de 2012 y 16 de julio de 2012.

La convocatoria y orden del día de las sesiones pueden consultarse en:

<http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc>

**Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:**

Como se recoge en el RSIG-PM01-01 Informe anual de funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad, el Centro tiene desarrollados los procesos del SIGC que pueden realizarse considerando que el Grado en Administración y Dirección de Empresas está en su tercer año de implantación, por tanto, la valoración del SIGC en el Título es positiva. Dichos procesos son los siguientes:

- PC01-G Proceso de orientación preuniversitaria y matrícula de nuevo ingreso.
- PC02 Proceso de acogida, tutoría y apoyo a la formación del estudiante.
- PC03 Evaluación de los resultados de aprendizaje.
- PC08 Información pública.
- PC09 Planificación y desarrollo de las enseñanzas.
- PA05 Proceso de gestión de los recursos materiales.
- PA06 Proceso de Gestión de los servicios.
- PA07 Gestión de los recursos bibliográficos.
- PA08 Gestión de los servicios del Campus Virtual.
- PM01 Proceso de medición análisis y mejora.
- PA07 Definición y valoración del perfil de ingreso.
- PE05 Garantizar la calidad de los programas formativos.
- PE01 Elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad.
- PE03 Detección de necesidad y selección del PDI.
- PE04 Modificación del diseño del título.
- PE05 Garantizar la calidad de los programas formativos.
- PE07 Definición y valoración del perfil de ingreso.

En el curso académico 2011-2012 se ha realizado diversos informes que se derivan de la ejecución de estos procesos atendiendo al grado de implantación del plan de estudio de los títulos. Tales documentos se han elaborados sobre la base de la información disponible.

Por su parte, durante este curso, se han comenzado a implantar procedimientos que en cursos anteriores no tenían aplicación y que son los siguientes:

**PROCESOS IMPLANTADOS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES CURSO 2011-12**

*PA09 – Auditoría Interna*

*PC04 – Gestión de la movilidad de los estudiantes salientes*

*PC05 – Gestión de la movilidad de los estudiantes entrantes*

*PC06 – Control y gestión de las prácticas externas integradas en el título*

Estos procesos han venido a sumarse a los que ya estaban implantados en la Facultad en cursos anteriores.

Con respecto a los procesos anteriores relacionados con la movilidad o las prácticas curriculares (PC04, PC05 y PC06) queremos indicar que el grado en Administración y Dirección de Empresas aún no se imparte en su

totalidad, por lo que dichos procesos no están implantados completamente. No obstante, aunque no proceda su aplicación, se pone de manifiesto explícitamente este hecho en el Gestor Documental habilitado por la Universidad de Cádiz.

En la tabla siguiente se detalla en qué situación están dichos procesos en el curso 2011-12, así como el PC07 que queda aún pendiente de implantar en la Facultad.

<b>PROCEDIMIENTO del Sistema de Garantía Interno de Calidad</b>	<b>GRADO DE IMPLANTACIÓN</b>
PCO4 Gestión de la movilidad de los estudiantes salientes	Pocos alumnos se han acogido a este programa
PCO5 Gestión de la movilidad de los estudiantes entrantes	No existen datos segregados por titulaciones de la Facultad
PCO6 Control y gestión de las prácticas externas integradas en el título	Comienzan en el curso 2012-13
PCO7 Orientación profesional del estudiante	Comienzan en el curso 2012-13

La Facultad de CC EE y Empresariales ha comenzado a trabajar activamente en la planificación de los procesos relativos a las prácticas externas y a la asignatura Trabajo Fin de Grado, para desarrollar la normativa al respecto elaborando los Reglamentos Internos de Prácticas en Empresa y Trabajo Fin de Grado que se implantarán en el curso 2012-13.

## 2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

### a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,8	3,7	3,8	3,7	3,9	3,8
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1
Satisfacción de los alumnos con los resultados	3,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9

#### Análisis y Valoración:

La satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza, con el desarrollo de la docencia y con los resultados alcanzan valores en línea con los obtenidos por el Centro para la totalidad de sus titulaciones, si bien, con la planificación de las enseñanzas y con los resultados muestran una satisfacción levemente inferior a los valores para la UCA (3,8 y 3,9, respectivamente).

A la vista de estos indicadores debe destacarse la evolución favorable en todos y cada uno de ellos, situándose en el mismo nivel que la media de la UCA y del centro. La valoración es, por tanto, positiva debido a los altos valores conseguidos (se ofrecen sobre un máximo de 5) y a la tendencia creciente que experimentan sus valores.

#### Puntos Fuertes:

- Evolución positiva en el valor de todos los indicadores.
- La positiva valoración que realizan los alumnos sobre el desarrollo de la docencia, la planificación de la enseñanza y aprendizaje y los resultados del aprendizaje.

#### Puntos Débiles:

- Del análisis interno y desagregado de los datos anteriores, que se recoge en su totalidad en el *Informe de Resultados Globales y Propuestas de Mejora del Grado*, puede apreciarse que es necesario mejorar la difusión al alumno del proceso de planificación y programación docente de las asignaturas lo que sin duda redundará en una mejora de las tasa de éxito de la titulación y en una mayor satisfacción de los alumnos con los resultados del aprendizaje.

#### Propuestas concretas de mejora:

- Continuar cumpliendo todos los plazos y tratar de difundir entre el profesorado la necesidad de mejorar la difusión al alumno del proceso de planificación y programación docente de las asignaturas, a pesar de que, en ciertos casos, el cumplimiento de dichos plazos puede depender de forma crucial de factores exógenos no controlables por el centro. Esta propuesta redundará en una mejora de las tasas de éxito de la titulación y en la satisfacción de los alumnos con los resultados del aprendizaje.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Previsto en Memoria	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Tasa de graduación	30±5%	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Tasa de abandono	35±5%	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
Tasa de eficiencia	65±5%	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
<b>Tasa de éxito</b>							
Cádiz	80±5%	73,3%	71,5%	70.1%	65.7%	77.3%	81.1%
Sede de Jerez			69,9%	70.1%	65.7%	77.3%	81.1%
Sede de Algeciras			53,9%	70.1%	65.7%	77.3%	81.1%
<b>Tasa de rendimiento</b>							
Cádiz	No se indica	61,5%	60,3%	58%	52.4%	70.6%	65.7%
Sede de Jerez	No se indica		55,8%	58%	52.4%	70.6%	65.7%
Sede de Algeciras	No se indica		35,6%	58%	52.4%	70.6%	65.7%

**Análisis y Valoración:**

Aunque los resultados en cuanto a tasa de éxito en el Grado en Administración y Dirección de Empresas para el curso 2010-11 son inferiores a los previstos en la Memoria, mejoran con respecto al curso precedente, situándose en un 73,3%, a tan sólo 1,7 puntos porcentuales por debajo del objetivo mínimo previsto. No obstante, si estos datos se complementan con los ofrecidos en el *Informe de Resultados Globales y Propuestas de Mejora del Grado*, puede apreciarse que la diferencia en la tasa de éxito respecto a dicho objetivo no es homogénea por cursos, pudiendo constatarse tasas más desfavorables en las asignaturas de primer curso, mejorando sustancialmente en segundo curso y, sobre todo, en tercero. Por ello, se han intensificado las acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso, potenciado la elaboración de Materiales de Nivelación ofertados a aquellos alumnos con mayores carencias formativas, fundamentalmente Matemáticas y expresión oral y escrita, al objeto de preparar al estudiante para afrontar los estudios de Grado con mayores niveles de éxito.

Este hecho se constata en las dos Sedes en las que se comenzó a impartir el grado en el curso 2009-10. Así, durante el curso 2010-11, se observa que las tasas de éxito de las sedes de Cádiz y Jerez son bastante similares, pero sensiblemente superiores a las de la sede de Algeciras, la cual comienza su andadura precisamente en este curso académico. Asimismo se observa que existen más diferencias por sedes en cuanto a la tasa de éxito de las asignaturas de primer curso que en las asignaturas de segundo curso.

No obstante los anterior, debe señalarse la imposibilidad de poder llevar a cabo un análisis más exhaustivo debido a la falta de homogeneidad de la información ofrecida, que aparece desagregada por sedes para el curso 2010-11 pero agregada para la totalidad del título en 2011-12.

En cualquier caso, la evolución favorable de los indicadores parece clara y cercana al objetivo previsto, por lo que se descarta acometer cualquier modificación de la Memoria del título en lo que a este apartado se refiere.

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A pesar de las dificultades que derivan del hecho de no tener la información segregada por sedes, se intuye una evolución positiva en el valor de todos los indicadores.</li> <li>▪ Oferta de acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso, potenciado la elaboración de Materiales de Nivelación ofertados a aquellos alumnos con mayores carencias formativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Imposibilidad para poder llevar a cabo un análisis más exhaustivo debido a la falta de homogeneidad de la información ofrecida, que aparece desagregada por sedes para el curso 2010-11 pero agregada para la totalidad del título en 2011-12.</li> <li>▪ Gran parte de los alumnos de nuevo ingreso no cumplen con el perfil de ingreso necesario para afrontar con garantías de éxito el Grado. Adicionalmente, también se constata que gran parte de los estudiantes no eligen el título en primera opción, lo que implica una baja motivación que redundará, sin duda, en unas menores tasas de éxito.</li> </ul>

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Intensificación de las acciones conducentes a la mayor difusión en la sociedad del Título y sus salidas profesionales a fin de Incrementar la nota media de acceso a la titulación, así como el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado en primera opción.</li> <li>▪ Colaboración con los Departamentos en la identificación de las causas de las menores tasas de éxito de las asignaturas con resultados más desfavorables.</li> <li>▪ Analizar con detenimiento las causas de las diferencias en los valores de las distintas tasas entre las distintas sedes.</li> <li>▪ Establecimiento de los mecanismos oportunos que permitan disponer de toda la información a nivel agregado pero también desagregada por sedes. En este sentido, se ha solicitado formalmente al Rectorado que se tenga en cuenta este aspecto a la hora de elaborar la información.</li> <li>▪ Estudio de la posibilidad real de implantar dobles grados. En opinión del equipo decanal, la oferta de estos dobles títulos puede conllevar un doble beneficio:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Por un lado, mejora y amplía la oferta de titulaciones del centro y de la UCA</li> <li>○ Por otro, puede suponer un mecanismo para hacer nuestros títulos más atractivos y captar alumnos con una mayor nota media de acceso y que se ajusten en mayor medida al perfil de ingreso previsto para nuestras titulaciones.</li> </ul> </li> </ul>

**3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
<b>Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.</b>	4,1	3,9	3,9	3,9	4	3,9
<b>Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.</b>						
Cádiz	43,5%	21,9%	42,5%	26,7%	41,4%	27,6%
Sede de Jerez		39,0%	42,5%	26,7%	41,4%	27,6%
Sede de Algeciras		28,6%	42,5%	26,7%	41,4%	27,6%
<b>Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente</b>						
Cádiz	22,4%	4,7%	19%	3,3%	42,1%	10,3%
Sede de Jerez		2,4%	19%	3,3%	42,1%	10,3%
Sede de Algeciras		0%	19%	3,3%	42,1%	10,3%
<b>Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente</b>						
Cádiz	67,7%	100%	48,4%	100%	42,3%	85,9%
Sede de Jerez		100%	48,4%	100%	42,3%	85,9%
Sede de Algeciras		100%	48,4%	100%	42,3%	85,9%
<b>Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA</b>	33,3%	No disponible	42,9%	No disponible	32,6%	No disponible
<b>Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA</b>	66,7%	No disponible	57,1%	No disponible	67,4%	No disponible

**Análisis y Valoración:**

A pesar de las dificultades que derivan del hecho de no tener la información segregada por sedes, se intuye una evolución positiva en el valor de todos los indicadores.

Durante el curso 2011-12 la satisfacción global de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas es elevada (4,1 sobre un valor máximo de 5), y ligeramente superior a la valoración del Centro y de la UCA.

En cuanto al porcentaje de profesores participantes en acciones formativas y proyectos de innovación docente, los indicadores reflejan una clara mejora sobre el curso 2010-11, si bien no se alcanzan los niveles medios del Centro ni de la UCA.

La valoración de los profesores con el programa DOCENTIA no es indicativa, dado el reducido número de profesores adscritos al Grado en Administración y Dirección de Empresas que solicitaron la evaluación en el curso 2011-12, dado que este programa es de carácter voluntario.

Finalmente, el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente ha descendido hasta un 67% debido a que en cursos precedentes desde la Facultad de CC. EE. y Empresariales se coordinaron proyectos de innovación docente de carácter transversal que englobaban a todas las materias del grado, dado que se estaban



implantando los dos primeros cursos. En el curso 2011-12 si bien la Facultad impulsó varios proyectos de innovación docente, éstos fueron ya de carácter más específico, por lo que no integraban a todas las materias del grado.

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A pesar de las dificultades que derivan del hecho de no tener la información segregada por sedes, se intuye una evolución positiva en el valor de todos los indicadores a excepción del relativo al número de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.</li> <li>▪ La Facultad ha seguido impulsando proyectos de innovación docente que agrupan a diversos equipos docentes, fomentando con ello la coordinación, el desarrollo y planificación de las enseñanzas y la formación del profesorado necesaria para ello.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Imposibilidad para poder llevar a cabo un análisis más exhaustivo debido a la falta de homogeneidad de la información ofrecida, que aparece desagregada por sedes para el curso 2010-11 pero agregada para la totalidad del título en 2011-12.</li> <li>▪ A pesar de la tendencia positiva de los indicadores, los resultados de la calidad del personal docente siguen siendo inferiores a los del profesorado del Centro y de la UCA.</li> </ul>

**Propuestas concretas de mejora:**

- Establecimiento de los mecanismos oportunos que permitan disponer de toda la información a nivel agregado pero también desagregada por sedes. En este sentido, se ha solicitado formalmente al Rectorado que se tenga en cuenta este aspecto a la hora de elaborar la información.

**4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas		

**Análisis y Valoración:**

No procede para el curso 2011-12 la valoración de la calidad de las prácticas externas al encontrarse el título en su tercer año de implantación y estar las prácticas externas ubicadas en el cuarto curso del plan de estudios del título.

**Puntos Fuertes:**

**Puntos Débiles:**

--	--

**Propuestas concretas de mejora:**

--

**5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
<b>Nº de convenios con otras Universidades:</b>	24	No procede	75	45	No disponible	No disponible
<b>Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título:</b>						
Cádiz	1,3%	0,2%	0,5%	0,1%	0,3%	0,2%
Sede de Jerez	0%	0%	0,5%	0,1%	0,3%	0,2%
Sede de Algeciras	0%	0%	0,5%	0,1%	0,3%	0,2%
<b>Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad:</b>						
Cádiz	9,9%	1,2%	12,8%	2,1%	10,7%	2,3%
Sede de Jerez	No disponible	1,5%	12,8%	2,1%	10,7%	2,3%
Sede de Algeciras	No disponible	0%	12,8%	2,1%	10,7%	2,3%
<b>Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes (Cádiz)</b>	41,7%	22,2%	40,6%	27,3%	37,1%	29,4%
<b>Tasa de rendimiento de estudiantes salientes</b>	No procede	No procede	91,7%	No disponible	85,7%	No disponible

**Análisis y Valoración:**

En este apartado, no puede emitirse una opinión razonable por dos motivos fundamentales:

- Por un lado, los datos son erráticos, desconociéndose la procedencia de la información y la manera en la que los indicadores han sido calculados.
- Con respecto a los convenios con otras Universidades, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha aglutinado durante los últimos cursos el mayor número de convenios de toda la UCA del programa Erasmus. Dichos convenios se firmaron con respecto a las titulaciones anteriores Diplomatura en Ciencias Empresariales y Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas. Concretamente en 2010-11 había firmados 45 convenios y en 2011-12 un total de 75 convenios. A medida que las titulaciones a extinguir están desapareciendo, los convenios se están firmando para las nuevas titulaciones de forma paulatina. Es por ello que para Administración y Dirección de Empresas sólo hay firmados actualmente 24.
- Por otro, la titulación aún no está totalmente implantada, por lo que no tendría sentido el análisis de los indicadores planteados en este apartado. Así, a pesar de que en el curso 2011-12 la movilidad de los alumnos del Grado es notablemente superior a la media del centro y de la UCA, su análisis no permite obtener conclusiones generalizables a los programas de movilidad del grado, dado que éstos se recomiendan especialmente a los alumnos de cuarto curso, y será por tanto en el curso 2012-13 cuando se pueda desarrollar dicho análisis de una forma más rigurosa.

**Puntos Fuertes:**

- El número tan alto de convenios que la Facultad tiene con Universidades europeas a través del programa Erasmus y que irán paulatinamente incluyendo este grado.

**Puntos Débiles:**

**Propuestas concretas de mejora:**

--

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

**Análisis y Valoración:**

No procede la valoración de la inserción laboral de los graduados puesto que aún no existen egresados de la titulación.

**Puntos Fuertes:**

**Puntos Débiles:**

**Propuestas concretas de mejora:**

**7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
<b>Grado de satisfacción global del alumnado con el título.</b>						
Cádiz	3,8	3,4	3,7	3,5	3,6	3,5
Sede de Jerez		3,8	3,7	3,5	3,6	3,5
Sede de Algeciras		3,6	3,7	3,5	3,6	3,5
<b>Grado de satisfacción global del PDI con el título.</b>						
Cádiz	3,7	No disponible	3,6	No disponible	3,3	No disponible
Sede de Jerez	3,3	No disponible	3,6	No disponible	3,3	No disponible
Sede de Algeciras	3,6	No disponible	3,6	No disponible	3,3	No disponible
<b>Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.</b>						
Cádiz	3,4	No disponible	No disponible	No disponible	3,5	No disponible
Sede de Jerez	3,8	No disponible	No disponible	No disponible	3,5	No disponible
Sede de Algeciras	3,4	No disponible	No disponible	No disponible	3,5	No disponible

**Análisis y Valoración:**

El nivel de satisfacción de los estudiantes con el título es alto, situándose dos décimas por encima de la media de la UCA. Si adicionalmente se tienen en cuenta los datos ofrecidos en el *Informe de Resultados de la Satisfacción del Título según Grupos de Interés* puede apreciarse que el grado de satisfacción global del alumno con respecto al centro (3 décimas), a los órganos de gobierno (3 décimas) y al título (1 décima) y se mantiene en lo que respecta a la organización de los horarios y el calendario. No obstante, el no poder disponer de esta información desagregada por sedes para el curso 2011-12 impide poder llevar a cabo un análisis más exhaustivo.

Con respecto a la satisfacción del PDI, la valoración se sitúa por encima de la media de la UCA en Cádiz y Algeciras, y en un nivel similar en el campus de Jerez. No obstante, la diferencia en cuanto al grado de satisfacción es notable entre el profesorado de Jerez y los de los otros dos campus. La explicación de esta diferencia, puede venir explicada por el hecho de la escasa percepción de integración del profesorado de esta sede con la Facultad de Cádiz, existiendo, con carácter general en el ámbito universitario, un sentimiento de mayor proximidad de dicho profesorado a la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación que a la de Ciencias Económicas y Empresariales.

En cuanto al PAS, la satisfacción es ligeramente inferior a la media de la UCA en Cádiz y Algeciras, aunque sólo una décima y superior en el caso de Jerez, que se sitúa tres décimas por encima de la media. No obstante, al estar referido este indicador al campus de referencia del PAS y no desagregado por titulación, su utilidad en el contexto de este informe es escasa y no puede hacerse un análisis más detallado del que se puedan obtener conclusiones de interés.

**Puntos Fuertes:**

**Puntos Débiles:**

<ul style="list-style-type: none"><li>Alta satisfacción general de los estudiantes y del PDI con el Grado en Administración y Dirección de Empresas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Imposibilidad para poder llevar a cabo un análisis más exhaustivo del grado de satisfacción global del alumnado con el título debido a la falta de homogeneidad de la información ofrecida, que aparece desagregada por sedes para el curso 2010-11 pero agregada para la totalidad del título en 2011-12.</li><li>Los indicadores referidos al PAS, en su configuración actual, no permiten un análisis detallado y vinculado a la titulación, al estar agregados por Campus o Centros</li></ul>
--	---

**Propuestas concretas de mejora:**

- Establecimiento de los mecanismos oportunos que permitan disponer de toda la información a nivel agregado pero también desagregada por sedes. En este sentido, se ha solicitado formalmente al Rectorado que se tenga en cuenta este aspecto a la hora de elaborar la información.
- Solicitar a la Universidad de Cádiz un desglose de los indicadores que permita un análisis relevante de la satisfacción de los distintos colectivos de la comunidad universitaria para detectar aquellos aspectos que sean susceptibles de mejora.
- Solicitar a la Universidad de Cádiz que las encuestas de satisfacción del PAS contengan uno o varios apartados relacionados con la satisfacción del mismo con el título, de manera que puedan desarrollarse análisis que sean útiles dentro del contexto de este informe.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	ND	ND	0,6%	1%	1,3%	1,9%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	ND	ND	0,1%	1%	2,3%	2,6%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	ND	ND	0,1%	0,1%	0,2%	0,4%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	ND	ND	0,2%	0%	0,2%	0,2%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	ND	ND	No disponible	4	1,7	4,3

#### Análisis y Valoración:

Los indicadores que se presentan son valores agregados a nivel de Centro. No obstante, del análisis interno de las quejas y reclamaciones, sugerencias, felicitaciones e incidencias docentes recibidas por el Centro, se desprende que del total de las quejas y reclamaciones que se realizaron en el Centro, seis corresponden al Grado en Administración y Dirección de Empresas, con el siguiente desglose:

- Cuatro hacen referencia a dificultades en la matrícula de los alumnos como consecuencia del cierre relativamente tardío de las actas de ciertas asignaturas que tuvieron un número considerable de alumnos en el llamamiento especial de septiembre.
- Una hace referencia al solape en los horarios que se producen a un alumno repetidor, al que le coinciden ciertas asignaturas de tercero y cuarto. En la queja pide una modificación de los horarios para que no se produzca ese solapamiento.
- Otra recoge el descontento de un alumno por no haber sido admitido en la adaptación global debido a las restricciones en cuanto al elevado número de alumnos matriculados.

En cualquier caso, teniendo en cuenta el alto número de alumnos y el reducido número de quejas y reclamaciones, la valoración global en este apartado es positiva.

#### Puntos Fuertes:

- Bajo nivel de incidencias docentes, quejas y reclamaciones asociadas al título en relación al número total de quejas, reclamaciones e incidencias docentes recibidas en el Centro en el curso académico.

#### Puntos Débiles:

- Alguno de los indicadores, en su configuración actual, no permiten un análisis detallado y vinculado a la titulación, al estar agregados por Campus o Centros.

#### Propuestas concretas de mejora:

- Potenciar el conocimiento entre los alumnos de la utilidad del BAU y, especialmente su correcta utilización como medio de comunicación con los responsables del título.
- Incluir en la información pública en la página web del Centro mayor detalle del procedimiento para quejas y reclamaciones.



- Solicitar a la Universidad de Cádiz un desglose de los indicadores que permita un análisis relevante y vinculado al Grado en Administración y Dirección de Empresas de la gestión de las incidencias, para detectar aquellos aspectos que sean susceptibles de mejora.

**9) PRINCIPALES INDICADORES DEL SGC**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		Valoración de los resultados
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	
<b>INDICADORES CURSA:</b>			
Tasa de graduación	No procede	No procede	No puede obtenerse hasta la finalización del Grado.
Tasa de abandono	No procede	No procede	No puede obtenerse hasta la finalización del Grado.
Tasa de eficiencia	No procede	No procede	No puede obtenerse hasta la finalización del Grado. Su seguimiento se realiza a través de la tasa de rendimiento.
<b>Tasa de rendimiento</b>			
Cádiz	61,5%	60,3%	A pesar de la dificultad del análisis derivado de la falta de segregación de los datos en el curso 2011-12, se intuye una evolución positiva.
Sede de Jerez		55,8%	
Sede de Algeciras		35,6%	
<b>OTROS INDICADORES:</b>			
<b>Tasa de éxito</b>			
Cádiz	73,3%	71,5%	La tasa prevista en la Memoria es del 75 al 85% y a pesar de la dificultad del análisis derivado de la falta de segregación de los datos en el curso 2011-12, el Grado se aproxima al objetivo propuesto.
Sede de Jerez		69,9%	
Sede de Algeciras		53,9%	
<b>Nota media de ingreso</b>	No disponible	7,9	No se dispone del indicador para el curso 2011-12, por lo que no puede realizarse una valoración.
<b>Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.</b>			
Cádiz	249	245	Las plazas de nuevo ingreso del Grado en Administración y Dirección de Empresas son de 225, 150 y 150 para Cádiz, Jerez y Algeciras, respectivamente. No obstante, este número se ve incrementado en los distintos campus por los alumnos que, siendo Diplomados, acceden al Grado a través de la Adaptación Global. Adicionalmente, acceden al grado alumnos que no pudiendo continuar sus estudios por la extinción de los mismos, se han de adaptar obligatoriamente al Grado, así como un cupo reducido de extranjeros.
Sede de Jerez	170	167	
Sede de Algeciras	155	113	
<b>Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.</b>			
Cádiz	1,63%		La valoración es positiva, dado que en el curso 2011-12 se cubre la totalidad de oferta de plazas del Grado en los tres campus en los que se imparte. La valoración es positiva, dado que en el curso 2011-12 se cubre la oferta de 150 plazas del Grado.
Sede de Jerez	1,80%		Los incrementos, no obstante, recogen el aumento de alumnos total, de los cuales sólo podríamos considerar de nuevo ingreso la oferta inicial de cada sede (es decir, 225 alumnos para Cádiz y 150 para Jerez y Algeciras), descontando por tanto los alumnos de adaptación global, parcial y extranjeros que acceden al

Sede de Algeciras	37,17%	<p>título.</p> <p>Así, para el caso de Algeciras, por ejemplo, el indicador se calcula como <math>(155-113)/113 \times 100</math>. Sin embargo, el incremento real en la matrícula por estudiantes de nuevo ingreso sería sólo de <math>(150-113)/113 \times 100 = 32,74\%</math>.</p>
-------------------	--------	--

**Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:**

La evolución de las tasas de éxito y rendimiento es positiva y, si bien todavía no se alcanzan los resultados previstos en la Memoria, la tendencia es claramente alcista y los indicadores muy próximos a las previsiones.

La valoración del número de alumnos que acceden al Grado también es positiva. Pese a ser un título de nueva creación, se ha incrementado el número de alumnos de nuevo ingreso, de modo que se ha cubierto toda la oferta en los tres campus en los que se imparte. Adicionalmente, han sido admitidos alumnos titulados que se adscriben al Grado mediante la Adaptación Global.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Realización de la tercera edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Administración y Dirección de Empresas frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.

**10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

**Nº de Recomendaciones recibidas:**

3

**Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:**

(SI / NO)

**Enumerar las propuestas y analizarlas:**

*Recomendación 1:* Dada la similitud entre los dos grados se recomienda que los estudios se organicen como un único grado en Administración y Dirección de Empresas, con intensificaciones en las áreas de Finanzas y Contabilidad y en Dirección de Empresas (Criterio Objetivos).

*Recomendación 2:* Se recomienda que la normativa de acceso esté aprobada en el momento de la implantación del título, recogiendo lo dispuesto en el artículo 36.4 en relación con la disposición transitoria única, apartado 5, del RD 1982 /2008 de 14 de noviembre (Criterio Acceso y Admisión de estudiantes).

*Recomendación 3:* Se recomienda que la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos aplicable a los estudiantes se encuentre en vigor en el momento de la implantación del título (Criterio Acceso y Admisión de estudiantes).

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:**

*Recomendación 1:* De acuerdo con la comisión de Rama de Ciencias Económicas y Empresariales, delegada del Consejo Andaluz de Universidades, se decidió el catálogo de los estudios de Economía que diferencian el Grado en Administración y Dirección de Empresas y el Grado en Finanzas y Contabilidad como dos titulaciones claramente diferenciadas, siguiendo lo establecido por la, en su momento, Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía.

*Recomendación 2:* La normativa relativa al acceso de los estudiantes ya está aprobada por la UCA.

*Recomendación 3:* La normativa relativa a la transferencia y reconocimiento de créditos aplicable a los estudiantes ya está aprobada por la UCA.

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

**Nº de Recomendaciones recibidas:**

**Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:**

(SI / NO)

**Enumerar las propuestas y analizarlas:**

*Recomendación 1:*

*Recomendación 2:*

*Recomendación N+1:*

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:**

*Recomendación 1:*

*Recomendación 2:*

*Recomendación N+1:*

**b) Modificaciones de la Memoria de Verificación**

### Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:

#### Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Las modificaciones de la Memoria de Verificación fueron aprobadas por el Consejo de Gobierno el 21 de julio de 2010 y aparecen recogidas en el Boletín Oficial de la UCA (BOUCA) nº 112, de 25 de octubre de 2010 (<http://www.uca.es/es/cargarFichaBouca.do?identificador=19>); en el BOUCA nº 122, de 7 de julio de 2011 (<http://www.uca.es/es/cargarFichaBouca.do?identificador=316>) y en el BOUCA nº 138, de 10 de enero de 2012 (<http://www.uca.es/es/cargarFichaBouca.do?identificador=338>).

Adicionalmente a lo anterior, el Centro ha remitido a la UCA otra serie de modificaciones a la Memoria que, en la actualidad, está pendiente de su publicación en BOUCA y, en su caso, de remisión al Consejo de Universidades.

Se adjunta un PDF que recoge todas las modificaciones solicitadas.

### Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales no tiene constancia de este dato.

#### Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1: Adaptación de la Memoria del Título para dar cabida a la sede del Campus Bahía de Algeciras.

Modificación 2: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza–aprendizaje en la asignatura Introducción a la Economía de la Empresa.

Modificación 3: Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Habilidades Directivas.

Modificación 4: Cambio de semestre de las asignaturas Habilidades Directivas e Instrumentos para el análisis del Entorno Económico.

Modificación 5: Cambio en el desarrollo de los contenidos de la asignatura Dirección de Recursos Humanos I.

Modificación 6: Ampliación de los contenidos a desarrollar en la asignaturas Dirección de Recursos Humanos II.

Modificación 7: Cambio en la denominación de la asignatura Fundamentos de Dirección de Empresas.

Modificación 8: Inclusión de competencias en la asignatura Métodos Cuantitativos para la Toma de Decisiones Empresariales.

Modificación 9: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza–aprendizaje en la asignatura Estadística.

Modificación 10: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza–aprendizaje en la asignatura Estadística Avanzada.

Modificación 11: Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza–aprendizaje en la asignatura Métodos Cuantitativos para la Toma de Decisiones Empresariales.

Modificación 12: Cambio en la redacción del apartado 10.2 de la Memoria.

*Modificación 13:* Cambio en la redacción del apartado 10.2 de la Memoria.

*Modificación 14:* Cambio en la redacción del apartado 10.2 de la Memoria (tabla 10.2).

*Modificación 15:* Cambio en la redacción del apartado 10.2 de la Memoria (tabla 10.2).

*Modificación 16:* Inclusión de las metodologías de enseñanza-aprendizaje, de los métodos de evaluación e inclusión de competencias en la asignatura Métodos Cuantitativos para la Toma de Decisiones Empresariales en el apartado 5.3 de la memoria.

*Modificación 17:* Eliminación de competencias de la asignatura Contabilidad Financiera.

*Modificación 18:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Contabilidad Financiera.

*Modificación 19:* Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Instrumentos para el Análisis del Entorno Económico.

*Modificación 20:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Instrumentos para el Análisis del Entorno Económico.

*Modificación 21:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Instrumentos para el Análisis del Entorno Económico.

*Modificación 22:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Estadística Avanzada.

*Modificación 23:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Historia Económica.

*Modificación 24:* Cambio en la redacción del apartado 5.1 de la Memoria.

*Modificación 25:* Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Dirección Estratégica II.

*Modificación 26:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Estadística Avanzada.

*Modificación 27:* Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Introducción a la Economía de la Empresa.

*Modificación 28:* Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Econometría.

*Modificación 29:* Cambio en el desarrollo de los contenidos de la asignatura Econometría.

*Modificación 30:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Historia Económica.

*Modificación 31:* Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Francés Aplicado a la Gestión Empresarial.

*Modificación 32:* Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Inglés Aplicado a la Gestión Empresarial.

*Modificación 33:* Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Entorno Económico

Mundial y Nacional.

*Modificación 34:* Cambio en la redacción del apartado 10.2 de la memoria.

*Modificación 35:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza–aprendizaje en la asignatura Dirección Financiera I.

*Modificación 36:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza–aprendizaje en la asignatura Dirección de Marketing.

*Modificación 37:* Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Dirección de Marketing.

*Modificación 38:* Cambio en el desarrollo de los contenidos de la asignatura Dirección de Operaciones I.

*Modificación 39:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza–aprendizaje en la asignatura Econometría.

*Modificación 40:* Cambio en el desarrollo de los contenidos de la asignatura Econometría.

*Modificación 41:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza–aprendizaje en la asignatura Fundamentos de Contabilidad Financiera.

*Modificación 42:* Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Introducción al Marketing.

*Modificación 43:* Cambio en el desarrollo de los contenidos de la asignatura Responsabilidad Social de las Empresas.

*Modificación 44:* Cambio en la redacción de las distintas metodologías de enseñanza–aprendizaje en la asignatura Responsabilidad Social de las Empresas.

*Modificación 45:* Redistribución de los pesos en los sistemas de evaluación de la asignatura Responsabilidad Social de las Empresas.

*Modificación 46:* Redistribución de horas asignadas a las distintas metodologías de enseñanza–aprendizaje en la asignatura Responsabilidad Social de las Empresas.

*Modificación 47:* División de la asignatura Contabilidad de Gestión de 9 créditos y en dos, Contabilidad de gestión I de 6 créditos y Contabilidad de Gestión II de 3 créditos, ubicadas cada una de ellas en dos cuatrimestres distintos y correlativos. Del mismo modo, se proponen los objetivos y resultados de aprendizaje de las dos asignaturas resultantes de la escisión.

*Modificación 48:* Inclusión de horas asignadas a las distintas metodologías, pesos y sistemas de evaluación, resultados de aprendizaje y competencias de la asignatura Trabajo Fin de Grado.

*Modificación 49:* Inclusión de horas asignadas a las distintas metodologías, pesos y sistemas de evaluación, resultados de aprendizaje y competencias de la asignatura Prácticas en Empresa.

*Modificación 50:* Inclusión de los resultados de aprendizaje de todas las asignaturas del Plan de Estudios.

*Modificación 51:* Cambio en la redacción del apartado 5.1.3 de la memoria para incluir el Módulo de Ampliación de la Formación Básica.

**Justificación breve de las mismas:**

*Modificación 1:* Ampliación de la impartición del Grado en Administración y Dirección de Empresas al campus Bahía de Algeciras de manera que se garantice la continuidad de los estudios en Administración y Dirección de Empresas una vez que se extinga el título de Diplomado en Ciencias Empresariales impartido en la escuela adscrita Tomás y Valiente, y una vez acordada también la extinción de los estudios de segundo ciclo de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas impartidos por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en dicho campus a través de su Extensión Docente.

*Modificación 2:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 3:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 4:* Mejora del itinerario curricular del alumno.

*Modificación 5:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 6:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 7:* Corrección de error material.

*Modificación 8:* Corrección de error material.

*Modificación 9:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 10:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 11:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 12:* Mejora en la información suministrada al alumno sobre el proceso de Adaptación Global.

*Modificación 13:* Mejora en la información suministrada al alumno sobre el proceso de Adaptación Global.

*Modificación 14:* Corrección de error material.

*Modificación 15:* Corrección de error material.

*Modificación 16:* Corrección de error material.

*Modificación 17:* Corrección de error material.

*Modificación 18:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 19:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 20:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 21:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 22:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 23:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 24:* Corrección de error material.

*Modificación 25:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.



*Modificación 26:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 27:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 28:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 29:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 30:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 31:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 32:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 33:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 34:* Mejora en la información suministrada al alumno sobre el proceso de Adaptación Global.

*Modificación 35:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 36:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 37:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 38:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 39:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 40:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 41:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 42:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 43:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 44:* Corrección de error material.

*Modificación 45:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 46:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 47:* Mejora del desarrollo de la docencia en la asignatura.

*Modificación 48:* Corrección de error material, dado que no constaban en la Memoria inicialmente Verificada.

*Modificación 49:* Corrección de error material, dado que no constaban en la Memoria inicialmente Verificada.

*Modificación 50:* Corrección de error material, dado que no constaban en la Memoria inicialmente Verificada.

*Modificación 51:* Corrección de error material.

**11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

<b>Nº de no conformidades recibidas:</b>	1
--	---

**Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:**

*No conformidad 1:* Durante la auditoría interna del SGC curso 2011-2012 se evidencia la ausencia de cuatro registros en el gestor documental.

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**

*No conformidad 1:* Se han incorporado los registros al gestor documental.

**Puntos Fuertes:**

- Se han solventado las no conformidades detectadas.
- Se ha incluido, a tenor de una recomendación de la auditoría interna, la representación de los agentes externos en la composición de la CGC del Centro.

**Puntos Débiles:**

**Propuestas concretas de mejora:**

--

**12) PLAN DE MEJORA**

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsables</i>	<i>Fecha de inicio y fin</i>
Solicitar a la Universidad de Cádiz un desglose de los indicadores que no estén referidos expresamente al Grado en Administración y Dirección de Empresas así como de aquéllos que, estando referidos al Grado, se hayan presentado de forma agregada sin diferenciar entre las tres sedes en las que se imparte la titulación (Cádiz, Jerez y Algeciras), de manera que dicho desglose permita un análisis más relevante que facilite detectar los aspectos que sean susceptibles de mejora.	1	Elaborar los indicadores solicitados	Unidad de Evaluación y Calidad de la Universidad de Cádiz	Curso 2012-13
Determinar el estado en el que se encuentran las modificaciones presentadas a la Memoria Verificada del Grado	2		Unidad de Evaluación y Calidad de la Universidad de Cádiz	Curso 2012-13
Constituir una Comisión para el análisis de posibles dobles grados	3	Analizar la viabilidad de dobles grados para captar alumnos con mejores expedientes	Equipo Decanal de la Facultad de CC EE y Empresariales	Junio 2013
Analizar conjuntamente con los Departamentos las causas de las bajas tasas de rendimiento de determinadas materias en el Grado	4		Equipo Decanal Departamentos	Junio 2013
Analizar las causas que de la disparidad en los valores de los indicadores de rendimiento académico entre las distintas sedes en las que se imparte el Grado.	5		Vicedecana de Planificación, Calidad y Prácticas de Empresas Directoras de las Sedes de la Facultad en Jerez y Algeciras	Junio 2013
Elaboración de los horarios del Grado atendiendo, en la medida de lo posible, a las necesidades particulares del grupo de alumnos de Adaptación Global.	6		Vicedecano de Ordenación Académica y Recursos de la Facultad de CC EE y Empresariales	Junio 2013
Difundir entre el profesorado los resultados del Grado y la necesidad de mejorar la difusión al alumno del proceso de planificación y programación docente de las asignaturas lo que sin duda redundará en una mejora de las tasas de éxito de la titulación y en la satisfacción de los alumnos con los resultados del aprendizaje.	7		Equipo Decanal	marzo 2013

Incluir en la información pública en la página web del Centro mayor detalle del procedimiento para quejas y reclamaciones.	8		Vicedecana de Calidad, Planificación y Prácticas en Empresa de la Facultad de CC EE y Empresariales	Marzo 2013
Realización de la tercera edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Administración y Dirección de Empresas frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.	9		Equipo Decanal	Marzo 2013
Elaboración del Reglamento Interno de Prácticas Curriculares en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y de todas las acciones recogidas en la normativa que permitan implantar efectivamente la asignatura Prácticas en empresa	10		Equipo Decanal	Diciembre 2012
Elaboración del Reglamento Interno de Trabajos Fin de Grado en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y de todas las acciones recogidas en la normativa que permitan implantar efectivamente la asignatura trabajo Fin de Grado	11		Equipo Decanal	Febrero 2013