



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN
DE EMPRESAS (SEDE DE JEREZ)**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES CURSO 2012-13**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Administración y Dirección de Empresas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Cádiz Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Sede de Jerez Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Sede de Algeciras
Fecha de Publicación en BOE:	26 de junio de 2013
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://economicas.uca.es/GradoADE/gade
Observaciones de la Información Pública:	
<p>En respuesta al Informe de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento de la convocatoria 2011-12 se ha incluido en la información pública del Grado en Administración y Dirección de Empresas datos sobre la oferta y demanda de plazas, sobre el número de alumnos matriculados, información sobre coordinación docente horizontal y vertical, sobre Prácticas de Empresa, Trabajo Fin de Grado, así como instrucciones específicas sobre el procedimiento para realizar sugerencias y reclamaciones. Información que ya se encuentra disponible para el curso 2013-14 y que está, completamente, unificada con la que se muestra en la memoria del Título.</p> <p>Del mismo modo, y como respuesta a una acción de mejora planteada por la Agencia, se ha procedido a estructurar la información del Título haciéndola más accesible y comprensible para el alumno. Concretamente, la información sobre el Grado en Administración y Dirección de Empresas se ha estructurado en dos grandes apartados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Información general.</i> Aquí se recogen aspectos generales sobre la Titulación, tales como última versión de la memoria completa, oferta y demanda de plazas, objetivos generales del Título, competencias, perfiles de ingreso y egreso, salidas profesionales, etc. Toda esta información se ha estructurado en otros tres grandes apartados: (i) Aspectos básicos de la memoria, (ii) Perfiles y salidas profesionales y, (iii) Otros aspectos de interés. - <i>Información de interés para el estudiante.</i> Este apartado se ha dividido en cuatro categorías: (a) una relativa a planificación y organización docente, donde se recogen temas como horarios, convocatorias de exámenes, acceso a fichas de asignaturas, horarios de tutorías, etc.; (b) otra denominada “esto te interesa” con acceso a información sobre temas como el Trabajo Fin de Grado, las Prácticas de Empresa o acreditación del nivel de idioma; (c) la tercera se destina a acceso y matrícula contemplando aspectos técnicos sobre la matriculación, el reconocimiento de créditos, la adaptación desde otras titulaciones, etc.; y, finalmente, (d) se recoge un apartado con algunas nociones básicas sobre el plan de estudios del Título, en la que se incluyen de forma resumida y más clara, aspectos de la memoria que son de interés para el estudiante. <p>Al margen de estos dos apartados, existe otro denominado “Área de profesores” de acceso restringido en el que pone a disposición de los profesores de la Titulación información de interés para poder realizar las tareas de coordinación vertical con una mayor eficiencia.</p> <p>Igualmente, resaltar que en respuesta al citado informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento se está trabajando en realizar una división en la página Web por sedes donde se imparte el programa formativo del Título.</p> <p>Por último, subrayar que también se ha actualizado información referente a las convocatorias y orden del día de las sesiones de las Comisiones de Garantía de Calidad del Centro celebradas hasta la fecha.</p>	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

Las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del Título han permitido la completa implantación del Grado, en la sede de Jerez, habiéndose incorporado en el curso académico 2012-13 cuarto curso, el cual se ha desplegado sin incidencias y conforme al cronograma indicado en la Memoria del Título verificada. A este respecto, además de las acciones propias vinculadas con la planificación docente del curso 2012-13 y las tareas de coordinación, la puesta en marcha de 4º curso ha requerido un esfuerzo adicional derivado de la implantación de dos asignaturas que presentan singularidades respecto al resto: Prácticas de Empresa y Trabajo Fin de Grado.

Pese al carácter optativo de la asignatura Prácticas de Empresa hay que manifestar que ha tenido una elevada demanda, por lo que han tenido que destinarse grandes esfuerzos para la realización de convenios que permitieran adecuar la oferta de prácticas curriculares a realizar en empresas e instituciones a la demanda de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas.

Por otro lado, la implantación de la asignatura Trabajo Fin de Grado ha requerido una dedicación importante del equipo decanal, de los departamentos implicados en la tutorización de trabajos, y del profesorado.

Para la gestión de las Prácticas de Empresa y de los Trabajos Fin de Grado se han arbitrado en el curso 2012-13 procedimientos específicos a través de la promulgación de normativa reguladora tanto por parte de la Universidad de Cádiz (*Acuerdo del Consejo de Gobierno de 13 de julio de 2012 por el que se aprueba el Reglamento UCA/CG08/2012, de prácticas académicas externas de los alumnos de la Universidad de Cádiz y Reglamento marco UCA/CG07/2012, de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz*), como de la Facultad (*Reglamento interno por el que se regulan las prácticas curriculares de Grado en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y Reglamento sobre los Trabajos de Fin de Grado de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, aprobados en sesión de Junta de Facultad de 14 de diciembre de 2014).

Por otro lado, se han desarrollado acciones de acogida planificadas para estudiantes de nuevo ingreso, de orientación y apoyo a la formación de los estudiantes (desarrolladas a través de la organización de diversas sesiones informativas sobre los programas de movilidad nacional e internacional), Prácticas de Empresas y Trabajos Fin de Grado, así como la organización de un ciclo de conferencias en el que han intervenido ponentes de reconocido prestigio.

Los resultados alcanzados en el curso 2012-13 en cuanto a la tasa de eficiencia (95.5%) y la tasa de éxito (78.4%), en la sede de Jerez, han experimentado una evolución positiva y se corresponden con los objetivos previstos en la Memoria verificada. Asimismo, la tasa de rendimiento (70.1%) ha experimentado un aumento respecto a cursos precedentes. Tomando como referencia la información institucional se ha graduado un 6.9% de estudiantes en el curso 2012-13. No obstante, este indicador debe ser interpretado con cautela atendiendo no sólo al corto recorrido de la Titulación, sino también a que es el curso académico en el que se gradúa la primera promoción. En este sentido, se puede decir que el grado de eficacia de las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del Título han dado los resultados esperados para su desarrollo.

Tal y como queda reflejado en el capítulo 7 de la Memoria, el Grado en Administración y Dirección de Empresa cuenta para la sede de Jerez, con una relación de recursos materiales adecuados para la adquisición de competencias por parte del alumnado. A este respecto, los espacios que ha dispuesto la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para el Título en el curso 2012-13 (aulas para la docencia, aulas de informática, edificio de despachos y seminarios, biblioteca, salones de actos y de grado, etc.) son adecuados. Asimismo, el Centro cuenta con servicios comunes del Campus de Jerez (mantenimiento, cafetería, copistería, etc.). Adicionalmente a disposición del Título se tienen las siguientes dependencias y servicios centrales de la UCA: área de informática y Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), área de deportes, área de atención al alumnado, salas de lectura, Oficina de Relaciones Internacionales, Servicio de Actividades Culturales, Oficina de Acción Solidaria, Orientación para la Creación de Empresas a través de la Cátedra de Emprendedores, Oficina Verde, Comedores Universitarios, Oficina del Defensor Universitario, Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI) y otras.

En el curso 2012-13 la Universidad de Cádiz ha implantado una plataforma para la gestión de las prácticas curriculares de los grados y masters, a la cual se puede acceder a través de la siguiente dirección: <https://practicass.uca.es/practicass.php>.

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales como en la Universidad de Cádiz permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas.

En general se aprecia una elevada utilización de los servicios puestos a disposición del Centro. En el curso académico 2012-13 el grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos materiales, con los recursos humanos y con los recursos tecnológicos es muy satisfactorio alcanzando valor 5 o muy próximo (sobre una valoración máxima de 5).

El grado de cumplimiento de la última memoria verificada es muy elevada, tanto en aspectos generales del Título (objetivos, desarrollo de competencias, admisión de estudiantes), como en lo referido a la planificación de las enseñanzas, al personal académico, a los recursos materiales y servicios, a los resultados previstos, al despliegue del sistema de garantía de calidad y al cronograma de implantación del Título.

Del análisis de los resultados obtenidos que se derivan de la aplicación de los procedimientos del SIG que son objeto de análisis en otros apartados de este autoinforme, se propone acometer una relación de propuestas de mejora que aparecen detalladas en el epígrafe 12 de este informe. Sin ser exhaustivos en la relación de propuestas de mejora que se proponen en el mencionado epígrafe, con carácter muy general, se puede decir que, alguna de ellas se relacionan con: (i) el mantenimiento y mejora de la información pública disponible del Título; (ii) dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz de la necesidad de disponer de información, tanto a nivel agregado, como desagregado por sedes que posibiliten la adecuada toma de decisiones; (iii) el cumplimiento del perfil de ingreso; (v) los resultados del aprendizaje de los estudiantes; (vi) las prácticas curriculares y programas de movilidad, y, entre otras, (vii) con el procedimiento de Gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	Manuel Larrán Jorge
Coordinador del Grado:	Macarena López Fernández

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

La fecha de constitución de la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro vigente fue el 8 de Octubre de 2012 y se compone por los siguientes miembros:

- Larrán Jorge, Manuel. Decano. Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad
- Acosta Seró, Manuel. Director del Departamento de Economía General. Vocal.
- De la Hoz Gandara, Miguel. Director de la Sección Departamental del Departamento Matemáticas. Vocal.
- García García, Victoriano. Director de la Sección Departamental del Departamento de Estadística e Investigación Operativa. Vocal.
- García Valderrama, Teresa. Coordinadora del Master en Contabilidad y Auditoría- Vocal.
- García Gutiérrez, Diego. Director del Departamento de Organización de Empresas. Vocal.
- Gómez Aguilar, Nieves. Vicedecana de Planificación, Calidad y Prácticas en Empresa. Secretaria de la Comisión de Garantía de Calidad.
- Giner Manso, Yolanda. Coordinadora del Grado en Finanzas y Contabilidad. Vocal.
- Lacave García, Blanca. Directora de la Sección Departamental del Departamento de Marketing y Comunicación. Vocal.
- Larrán Jorge, Manuel. Decano. Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad
- Martín Prius, Antonio. Coordinador del Master en Dirección de Empresas. Vocal.
- Piñero López, Juan. Coordinador del Grado en Administración y Dirección de Empresas. Vocal.
- Romero Fernández, Pedro. Coordinador del Master en Dirección de Recursos Humanos. Vocal.
- Reos Selles, Isabel. Representante del Personal de Administración y Servicios. Vocal.
- Emiliano Ruiz Barbadillo. Director del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad. Vocal
- Daniel López Espada. Representante estudiantes del Grado en ADE. Vocal.
- Cañas Asencio, Cintia. Representante estudiantes del Grado en FYCO. Vocal.
- Sánchez Ortiz, Jaime. Representante estudiantes del Master en Contabilidad y Auditoría. Vocal.
- De la Torre Bernal, Juan José. Representante estudiantes del Master en Dirección de Empresas. Vocal.
- Ahumada Vázquez, Francisco Javier. Representante estudiantes del Master en Dirección de Recursos Humanos. Vocal.

El 31 de julio de 2013 se produjo una reestructuración en el equipo decanal dando lugar a nuevos nombramientos en los cargos de Coordinador del Grado en Administración y Dirección de Empresas y del Grado en Finanzas y Contabilidad. Asimismo se integra en el equipo decanal un nuevo Vicedecanato creándose el Vicedecanato de Calidad y el Vicedecanato de Planificación y Prácticas de Empresas.

La reestructuración anterior ha modificado algunos roles de miembros de la Comisión de Garantía de Calidad de la siguiente forma:

- Macarena López Fernández. Coordinadora del Grado Administración y Dirección de Empresas.
- Juan Manuel Piñero López. Coordinador del Grado en Finanzas y Contabilidad
- M^a Yolanda Calzado Cejas. Vicedecana de Calidad. Asume desde ese momento el rol de Secretaria de la Comisión de Garantía de Calidad.

Especificar las reuniones realizadas:

Durante el curso 2012-13 (desde 1 de octubre de 2012 hasta 30 de septiembre de 2013) se ha realizado 10 reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad, en las siguientes fechas: 8 de octubre de 2012 (sesiones constituyente y ordinaria), 22 de noviembre de 2012, 13 de diciembre de 2012, 20 de febrero de 2013, 19 de abril de 2013, 24 de mayo de 2013, 1 de julio de 2013, 23 de julio de 2013 y 20 de septiembre de 2013.

Durante las sesiones indicadas de la Comisión de Garantía de Calidad se han abordado las tareas y funciones estipuladas en el Capítulo 2 del Manual de Sistema de Garantía de Calidad y del Reglamento de funcionamiento de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz.

Sin llegar a ser exhaustivo se relacionan a continuación algunos de los temas abordados:

- Análisis y aprobación de los informes del Sistema de Garantía de Calidad.
- Elaboración y aprobación de informes sobre incompatibilidades en las actividades y cursos aprobados por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA) y que puedan tener incidencia con los Títulos impartidos por la Facultad.
- Aprobación de Memorias de los Master que se imparten en la Facultad.
- Análisis y aprobación de los informes de seguimiento de los Grados correspondientes al curso 2011-12.
- Aprobación de las solicitudes de créditos para actividades organizadas por la Facultad, en virtud del procedimiento

establecido por la Universidad de Cádiz por actividades universitarias.

- Propuesta y aprobación de Reglamentos internos en la Facultad.
- Asignación de tutores para Prácticas de Empresas y dirección de trabajos fin de grado.
- Aprobación de Comisiones Evaluadoras para la defensa de los Trabajos Fin de Grado.

La convocatoria y orden del día de las sesiones pueden consultarse en: <http://economicas.uca.es/cgc-1/cgc>

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Con la aparición de documentos y protocolos sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, la Universidad de Cádiz ha llevado una revisión más profunda del Sistema de Garantía de Calidad (SGC). Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. El resultado de este trabajo es el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, común para todos los Títulos de Grado y Máster de la UCA, que fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012.

La nueva versión ha sido de aplicación en el curso 2012-13 siendo los procedimientos que conforman el Sistema de Garantía de Calidad en su versión v1.0 los siguientes:

Código	Procedimientos del SGC v1.0	Versión	Fecha
P01	Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.	1.0	Noviembre 2012
P02	Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso.	1.0	Noviembre 2012
P03	Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante.	1.0	Noviembre 2012
P04	Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza.	1.0	Noviembre 2012
P05	Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares.	1.0	Noviembre 2012
P06	Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes.	1.0	Noviembre 2012
P07	Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	1.0	Noviembre 2012
P08	Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.	1.0	Noviembre 2012
P09	Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente	1.0	Noviembre 2012
P10	Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios	1.0	Noviembre 2012
P11	Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.	1.0	Noviembre 2012
P12	Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.	1.0	Noviembre 2012
P13	Procedimiento de auditoría interna del SGC.	1.0	Noviembre 2012
P14	Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.	1.0	Noviembre 2012
P15	Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.	1.0	Noviembre 2012
P16	Procedimiento para la gestión documental y evidencias del SGC.	1.0	Noviembre 2012

En el curso 2012-13 se encuentra totalmente implantado el Grado en Administración y Dirección de Empresas en la sede de Jerez.

Respecto a los procedimientos implantados en el curso 2012-13, además de los aplicables en cursos precedentes se han aplicado los siguientes procedimientos:

PROCEDIMIENTO DEL SGC	
P05	P05 Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares.
P06	P06 Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes.

En el curso académico 2012-13 se han realizado diversos informes que se derivan de la ejecución de los procesos atendiendo al grado de implantación del plan de estudio del Título sobre la base de la información disponible. En general todos los procedimientos han sido implantados en el título salvo los que se citan a continuación:

PROCEDIMIENTO DEL SGC	GRADO DE IMPLANTACIÓN	
P07	Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	A los tres años de finalizar sus estudios los egresados del grado
P15	Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.	-

De la implantación de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad se han generado una serie de informes que hacen referencia al curso académico 2012-13, y a partir de la información disponible se han identificado aspectos claves que se derivan del análisis de los resultados obtenidos. Así mismo, se ha realizado una comparación Título-Centro-Universidad de Cádiz (UCA) y en la medida de lo posible, se ha identificado una relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso

anterior.

El análisis y valoración de los indicadores y resultados se ha realizado sobre la base de la información institucional disponible. Para algunos de los procedimientos del SGC la información disponible aparece desglosada por sedes, lo que ha permitido efectuar una valoración desagregada de cada una de las sedes en las que se imparte el Título. No obstante, para otros procedimientos los informes disponibles contienen indicadores referidos al Título en su conjunto, lo que ha provocado para estas situaciones efectuar una valoración de forma global.

Analizada y valorada la información disponible correspondiente al Grado en Administración y Dirección de Empresas del curso 2012-13 se han identificado puntos fuertes y débiles que se recogen en este informe, no obstante, a continuación se presentan algunos de ellos de forma sintetizada:

Procedimiento para la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza.

a) Planificación y desarrollo de las enseñanzas.

A nivel global, la satisfacción de los alumnos que cursan el Grado en Administración y Dirección de Empresas, con la planificación de la enseñanza y aprendizaje, el desarrollo de la docencia recibida y los resultados alcanzados es bastante alta. Entre los puntos fuertes se han identificado el mantenimiento en la evolución positiva de todos los indicadores, la elevada valoración que realizan de alumnos de los ítems, especialmente en el desarrollo de la docencia. No obstante, se pone de manifiesto aspectos que alcanzan valores susceptibles de mejora, y que por tanto se han considerado como puntos débiles, que se refieren a la utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas para el aprendizaje de la asignatura, así como la satisfacción con la planificación de la enseñanza aprendizaje. Para la subsanación de estas debilidades se plantean acciones de mejora consistentes en la difusión entre el profesorado de la importancia de transmitir al alumno la utilidad de la bibliografía del programa para su aprendizaje, así como dar traslado a los equipos docentes de la importancia que adquiere difundir entre el alumnado el programa de la asignatura.

b) Resultados del aprendizaje.

Del análisis y valoración de los resultados sobre la tasa graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de éxito y tasa de rendimiento se identifica, para la sede de Jerez, puntos fuertes que se relacionan con la evolución positiva en el valor de todos los indicadores respecto al curso 2011-12, los cuales (salvo la tasa de abandono) superan la tasa media del Centro y disminuyen las diferencias con los niveles de la Universidad. Por otra parte, todos los indicadores (salvo la tasa de graduación) superan los niveles previstos en la memoria. Finalmente, la tasa de presentados ha experimentado un incremento en la sede de Jerez, respecto al curso anterior.

El menor valor de la tasa de éxito y de rendimiento del primer curso del Grado en comparación con el resto de cursos, fundamentado en las asignaturas de marcado carácter económico y matemático, y el valor obtenido en la tasa de graduación en comparación con el valor de la Universidad se identifican como puntos débiles. No obstante, para la subsanación se plantean acciones de mejoras como: la intensificación de acciones conducentes a la mayor difusión en la sociedad del Título y de las salidas profesiones con objeto de incrementar la nota media de acceso al Título; motivar el uso de metodologías basadas en el aprendizaje del alumno, revisar el tamaño de los grupos y redistribución de los recursos así la revisión del número de créditos de las asignaturas en el semestre, y finalmente, plantear dobles grados con el fin de captar a alumnos con mayor nota media de acceso y que se ajusten el perfil de ingreso previsto en la Titulación.

Procedimiento para garantizar la calidad del personal docente.

Se intuye una evolución positiva en el porcentaje de profesores que participan en acciones formativas y en el porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores en la evaluación de la actividad docente, estando por encima de los valores de la UCA. Como punto fuerte se observa elevada participación del profesorado en acciones formativas y el impulso de la Facultad en el desarrollo de proyectos de innovación docente estratégicos para la implantación del Título. No obstante, se ha identificado como punto débil, en el Grado en ADE, la ausencia de información desagregada por sedes y la reducción de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente. Precisamente como acciones de mejora para minimizar los puntos débiles se realizará un análisis de las causas que han motivado ese descenso, así como dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la importancia de disponer de información desagregada por sedes para la toma de decisiones para el Título.

Procedimiento para la gestión y control de las prácticas externas.

Sobre este procedimiento no se ha dispuesto de resultados institucionales, si bien, tomando como referencia la información disponible y accesible para coordinadores del Centro de la aplicación de prácticas curriculares (practicas.uca.es), se ha realizado una valoración que ha posibilitado la identificación de puntos fuertes y débiles. Entre otros, se identifica como punto fuerte el hecho de que los Títulos que han precedido al Grado en el Centro han tenido una amplia tradición de prácticas extracurriculares, lo que ha facilitado la realización un número amplio de convenios/ofertas durante este curso. Como punto débil, entre otros se detecta falta de coordinación entre la labor de gestión de la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Prácticas y la labor académica del Centro. Entre las acciones de mejora se concreta la realización de reuniones de coordinación

con la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa para facilitar la firma de convenios con empresas de interés para la Titulación y que el trabajo de ambas unidades no se solape o queden aspectos sin atender, como por ejemplo, la difusión a las empresas.

Procedimiento de movilidad de los estudiantes.

Del análisis de la movilidad se observa que la tasa de movilidad del Centro para el curso 2012-13 es superior a la que presenta la Universidad de Cádiz. Igualmente hemos obtenido, tanto para el Título como para el Centro, un mayor número de matriculados que la Universidad. Entre los puntos fuertes se detecta que se mantiene un número elevado de convenios con Universidades Europeas en relación al Título anteriormente vigente. La información disponible no permite hacer una valoración más exhaustiva, por lo que se considera este hecho como un punto débil. Para la subsanación de las debilidades encontradas se pretende desarrollar procedimientos de movilidad internos.

Procedimiento para el análisis de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.

No se ha podido efectuar una valoración sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida dado que hasta la fecha no han transcurrido, en este Título, tres años desde su finalización, por lo que no se ha realizado el estudio correspondiente a este curso por parte de la Unidad de Calidad y Evaluación.

Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.

Del análisis y valoración que se deriva de los resultados de este procedimiento se detecta que se han obtenido unas valoraciones sobre el grado de satisfacción global del alumnado con el Título por sedes y del profesorado para el curso 2012-13, sin bien no se puede efectuar una valoración de su evolución. No obstante, la información disponible ha permitido identificar como punto fuerte la existencia de una alta satisfacción global del alumnado y del PDI con el Título, así como alta satisfacción del PDI con las asignaturas que imparte en el mismo. Entre los puntos débiles se ha detectado la baja satisfacción de los estudiantes respecto a la organización y desarrollo del Título. Entre las acciones a desarrollar para la minimización de las debilidades se abordará un análisis para determinar las causas que puede provocar la baja satisfacción del alumnado con la organización y desarrollo del Título, así como adoptar acciones consistentes en dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación sobre la necesidad de disponer de información de otros grupos de interés del Título, tanto internos (Personal de Administración y Servicios) como externos.

Procedimiento para la gestión de incidencia, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.

El número de quejas o reclamaciones y el número de incidencias respecto al número de usuarios es muy reducido en el Título, encontrándose en línea con valores del Centro y por debajo de valores medios de la Universidad. Como punto fuerte se apunta al escaso número de quejas o reclamaciones y de incidencias docentes en el Título 2012-13. Por otro lado, la baja satisfacción en el Centro de las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU y la no disposición de información para el Título del promedio de satisfacción de los usuarios con las respuestas y soluciones del BAU se identifican como debilidades. Con el fin de abordar las causas de las anteriores debilidades se dará traslado a las Unidades correspondientes de la Universidad, entre otros aspectos, de la necesidad de disponer información desglosada de la Titulación por sedes.

Finalmente, se analizan los resultados que se derivan de la aplicación del procedimiento de orientación preuniversitaria y perfil de ingreso, del procedimiento de acogida, tutoría y apoyo a la formación del estudiante y del procedimiento para la gestión de los recursos materiales.

Procedimiento de orientación pre-universitaria y perfil de ingreso.

Del análisis de los resultados relacionados con el procedimiento se realiza una valoración global positiva, ya que la nota media de ingreso de los estudiantes en el Grado es adecuada, las plazas de nuevo ingreso se han cubierto en el curso 2012-2013 y se advierte un incremento en el número de alumnos de nuevo ingreso. Pese a lo anterior, se plantean propuestas de mejora, encontrándose entre ellas la realización de la cuarta edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los Centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Administración y Dirección de Empresas frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.

Procedimiento de acogida, tutoría y apoyo a la formación del estudiante.

Sobre la base del documento *FSGC-P03-02: Informe de Indicadores del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante (PROA) del Grado en Administración y Dirección de Empresas* se observa que se han realizado la totalidad de las actividades programadas del Programa de Orientación y Apoyo al estudiantes correspondiente al curso 2012-13, siendo la satisfacción en la sede de Jerez de 2.46 sobre un máximo de 5, estando por debajo del valor medio del Centro (2.63) y de la Universidad de Cádiz (2.58). El ratio de profesores tutores o alumnos mentores que participan en el PROA en la sede de Jerez es de 1/7 (el cociente se refiere a número de profesores en el numerador y número de alumnos en el denominador). Del análisis de los valores alcanzados se han identificado puntos fuertes y puntos débiles que se relacionan con el proyecto compañero en cuanto a los estudiantes tutorizados, en cuanto a los profesores y en cuanto al proyecto de niveles de estudiantes de nueva entrada. Asimismo, se han identificado algunos puntos débiles relacionados tanto con el proyecto compañero como del proyecto de nivelación de estudiantes de nueva entrada. Para la minimización de las debilidades se plantean diversas propuestas de mejora: incremento de

participación del profesorado e inclusión en el PROA de nuevos talleres, como el de orientación profesional, y la coordinación con jornadas formativas como las de movilidad, Prácticas en Empresas y Trabajo Fin de Grado. Respecto al programa de nivelación de estudiantes de nueva entrada se contempla dar mayor información a profesores y alumnos de nueva entrada sobre el proceso de nivelación.

Procedimiento para la gestión de los recursos materiales.

Respecto a este procedimiento, y tomando como referencia el informe RSGC-P10-01 Informe integrado de indicadores no se han identificado puntos fuertes y débiles, si bien, se puede identificar la evolución que ha experimentado el número de solicitudes de servicio relacionadas con los recursos materiales, con los recursos humanos y con los recursos tecnológicos, información que se dispone agregada a nivel de Centro y de UCA, no estando disponible la información para la Titulación.

Como se aprecia en la tabla 1 se intuye una tendencia creciente en el número de solicitudes del servicio relacionado con los recursos materiales, humanos y tecnológicos puesto a disposición del Centro, teniendo la misma tendencia a nivel de UCA. No obstante, en el curso 2012-13 se ha producido un aumento considerable en el número de solicitudes de servicio relacionado con los recursos humanos y tecnológicos a nivel de Centro. El incremento de solicitudes en los recursos humanos puede tener su origen, entre otras razones, en la implicación del profesorado en procesos de acreditación. Por otra parte, el incremento de solicitudes con los recursos tecnológicos, puede explicarse en parte, por la actividad de las asignaturas en el Campus Virtual, así como de otras aplicaciones, como por ejemplo la plataforma de Prácticas de Empresas. Ese incremento de solicitudes de servicio pone de relieve su utilización, lo cual se valora positivamente.

En general, se aprecia una elevada utilización de los servicios puestos a disposición del Centro.

Tabla 1: Número de solicitudes de servicio de Recursos Materiales, Humanos y Tecnológicos. GADE.

		2010-11	2011-12	2012-13
Solicitudes de servicio relacionadas con los Recursos Materiales	Facultad de CC. EE. y Empresariales	351	327	346
	UCA	3.796	3.940	4.715
Solicitudes de servicio relacionadas con Los Recursos Humanos	Facultad de CC. EE. y Empresariales	44	40	182
	UCA	636	659	2.329
Solicitudes de servicio relacionadas con Los Recursos Tecnológicos	Facultad de CC. EE. y Empresariales	433	463	1009
	UCA	3.954	4.231	11.455

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz

En el curso académico 2012-13 el grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos materiales, con los recursos humanos y con los recursos tecnológicos es muy satisfactorio alcanzando valores máximos o muy próximos (ver Tabla 2).

Tabla 2: Grado de satisfacción de servicio con respecto a los Recursos Materiales, Humanos y Tecnológicos. GADE.

	Grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos materiales			Grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos humanos			Grado de satisfacción del servicio relacionado con los recursos tecnológicos		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Centro	5	5	5	4.94	5	ND	4.79	4.86	4.95
UCA	4.92	4.88	4.74	4.86	4.86	4.9	4.82	4.87	4.89

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz

Como se aprecia en la tabla 3, se infiere un ligero descenso en el porcentaje de asignaturas del Grado en Administración y Dirección de Empresas (en la sede de Jerez) que tienen actividad en el Campus Virtual, no obstante se sitúa por encima de la media del Centro y de la Universidad en el curso 2012-13.

Tabla 3: Porcentaje de asignaturas del Título con la actividad dentro del Campus Virtual

	2010-11	2011-12	2012-13
Grado en Administración y Dirección de Empresas (Sede de Jerez)	100%	No disponible	97.6%
Centro	91.4%	93.5%	95.2%
UCA	75.2%	76.3%	82.7%

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3.7	3.8	3.9	3.7	3.8	3.9	3.8	3.9	3.9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	3.8	3.9	3.9	3.8	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9

Análisis y Valoración:

Aspectos claves del análisis de los resultados obtenidos.

En un nivel global, la satisfacción de los alumnos que cursan el Grado en Administración y Dirección de Empresas, con la planificación de la enseñanza y aprendizaje, el desarrollo de la docencia recibida y los resultados alcanzados es bastante alta, situándose en un valor medio de 4 puntos sobre 5 puntos. Además, los datos muestran una evolución muy positiva, en todos y cada uno de los indicadores, fijándose los valores alcanzados en el Título en el curso 2012-13 en un nivel igual o superior que el logrado en años anteriores.

Debe señalarse la imposibilidad de ofrecer resultados más exhaustivos, debido a que dicha información no se encuentra desagregada por sedes.

Comparación Título-Centro-Universidad de Cádiz (UCA).

Cabe resaltar, como se puede apreciar en la tabla anterior, que todas las cuestiones analizadas alcanzan valores en línea con los obtenidos por el Centro para la totalidad de sus titulaciones, y son parejos a los alcanzados por la Universidad. Datos que pueden ser considerados muy positivos, en primer lugar, porque el nivel logrado es, relativamente, alto (± 4 puntos sobre 5) y, en segundo lugar, porque existe una nula brecha diferencial entre los valores del Título, Centro y Universidad a excepción, de la valoración global que los estudiantes realizan sobre la satisfacción del desarrollo de la docencia que es sólo una décima inferior al de la Universidad.

En la tabla 4 se recoge los resultados de los ítems relacionados con la docencia, facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA. Como se puede apreciar, los valores también son altos (igual o superior a 4 puntos), siendo susceptible de mejorar, en mayor medida, el relacionado con "La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura" que, aunque obtiene un valor considerablemente elevado (3.7 puntos), es el de menor cuantía.

	2010-11	2011-12	2012-13
2. Imparte las clases en el horario fijado	4.3	4.3	4.3
3. Asiste regularmente a clase	4.5	4.5	4.5
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4	4.1	4.1
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4	4.1	4.1
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4	4.1	4.1
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4	4.1	4.1
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.5	3.7	3.7

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA

Relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior.

Los resultados alcanzados se hallan directamente relacionados con las propuestas de mejoras establecidas en el curso anterior.

Desde la coordinación de las asignaturas y los equipos docentes se ha recalado la importancia que adquiere no sólo la lectura, sino el conocimiento en profundidad del Programa de las asignaturas y de la Ficha 1b. Así mismo, se ha transmitido, en mayor medida, la importancia del apartado referente a la bibliografía como pieza clave para el proceso de aprendizaje. En este sentido, puede decirse, que el 100% de los objetivos planteados fueron realizados.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Mantenimiento y evolución positiva en el valor de todos los indicadores. La elevada valoración que realizan los alumnos en todos los ítems y, fundamentalmente, en el desarrollo de la docencia. La escasa distancia existente entre los valores alcanzados en la Titulación con respecto al Centro y a la Universidad. 	<ul style="list-style-type: none"> “La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura” obtiene la puntuación más baja, 3.7 puntos. Aunque el valor alcanzado en la satisfacción con la planificación de la enseñanza aprendizaje es bastante elevado (3.9 puntos sobre 5), podría ser susceptible de mejora.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> Difundir entre el profesorado la importancia de seguir: (1) transmitiendo al alumno la utilidad que la bibliografía adquiere dentro del programa de la asignatura y del aprendizaje autónomo del estudiante, y (2) recordarlo, de manera continuada, a lo largo de todo el semestre. Propuesta que podría incidir de manera positiva en la satisfacción que los estudiantes advierten sobre la utilidad de la bibliografía. Trasladar a los equipos docentes la trascendencia de mejorar la difusión al alumno del programa de las asignaturas y de la ficha 1b y, fundamentalmente, del proceso de planificación y programación. Así como, continuar cumpliendo todos los plazos relativos al proceso de planificación y programación docente, minimizando los cambios en dicha planificación, a pesar de que, en ciertos casos, su logro pueda depender, de forma crucial, de factores exógenos, no controlables por el Centro. Esta propuesta podría suponer una mejora de las tasas de éxito de la Titulación y en la satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA						
		Previsto en Memoria	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
						2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	30±5%	ND	ND	6.9%	ND	ND	5.6%	ND	ND	17.6%	
Tasa de abandono	35±5%	ND	ND	22.2%	ND	ND	25.2%	ND	ND	22.1%	
Tasa de eficiencia	65±5%	ND	ND	95.5%	ND	ND	95.3%	ND	ND	94.7%	
Tasa de éxito											
Cádiz	80±5%	71.5%	75.8%	81.8%	65.7%	70.1%	76.6%	77.3%	81.1%	83.7%	
Sede de Jerez		69.9%	75.0%	78.4%							
Sede de Algeciras		53.9%	60.4%	68.4%							
Cádiz (bilingüe)		ND	ND	72.9%							
Tasa de rendimiento											
Cádiz	No se indica	60.3%	64%	72.2%	52.4%	58%	66.8%	65.7%	70.6%	75.8%	
Sede de Jerez		55.8%	65%	70.1%							
Sede de Algeciras		35.6%	46.1%	57.2%							
Cádiz (bilingüe)		ND	ND	49.1%							

ND: No disponible.

Análisis y Valoración:

Aspectos claves del análisis de los resultados obtenidos.

Del análisis de los datos anteriores, facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA, se pone de manifiesto que la **tasa de graduación** en el Grado de Administración y Dirección de Empresas (ADE), ha sido para el curso 2012-13 inferior a la prevista inicialmente en la memoria. Sin embargo, este indicador debe ser interpretado con cautela atendiendo no sólo al corto recorrido de la Titulación, sino también a que es el curso académico en el que se gradúa la primera promoción. En este sentido, la baja tasa de graduación se explicaría por esta característica y no por la existencia de disfunciones dentro del Grado. Ello se confirma al analizar el resto de tasas. Por ejemplo, en lo que se refiere a la tasa de **abandono**, aunque también presenta un valor por debajo de lo estipulado en la memoria, advierte un resultado positivo, pues revela que el número de alumnos que dejan de estudiar en la Titulación no es tan elevado como se pensaba a priori. Y, si se observa la **tasa de eficiencia**, se puede apreciar que es del 95.5%, superior al nivel establecido en la memoria, esto es, el número de créditos superados en convocatorias oficiales de examen, en el curso 2012-13, con respecto al total de créditos matriculados a lo largo de la Titulación ha sido mayor de lo que se esperaba inicialmente.

Debe señalarse la imposibilidad de ofrecer resultados más exhaustivos, debido a que dicha información no se encuentra desagregada por sedes.

En lo que respecta a la **tasa de éxito**, en la sede de Jerez, la variación también ha sido muy positiva pues, como se puede observar en la tabla anterior, existe una progresión creciente llegando, en el curso académico 2012-13, a superar los valores previstos en la memoria.

Cabe resaltar que si se consideraran los datos por asignaturas de la Titulación, el 73.8% de las asignaturas presentan una tasa de éxito superior al resultado previsto en la memoria. Así mismo, habría que subrayar que, si estos datos se valoraran por curso de la Titulación, se podría observar que la tasa de éxito, no es homogénea, pudiendo constatarse tasas más desfavorables (aunque con valores considerablemente altos, entre un 45%-60%) en las asignaturas de primer curso, de marcado contenido económico y matemático, mejorando sustancialmente en segundo y tercer curso (en su mayoría alcanzan el 80%-100% del coeficiente créditos superados/créditos presentados) y, sobre todo, en cuarto, donde estas tasas superan el 90% y, en concreto la mitad de ellas, el 100%.

A nivel global, la variación en la **tasa de rendimiento**, igualmente, ha sido muy positiva pues ha aumentado, en gran medida, con respecto al curso 2011-2012. En el 100% de las asignaturas de la Titulación, mínimo el 73% de los alumnos que las han cursado, las han superado.

Si bien, se ha de subrayar que, si se procediera al cálculo de la tasa de rendimiento media por curso del Título, para el 2012-13, se podría observar que, al igual que sucede en el resto de sedes, existe una progresión creciente, a excepción del último curso, siendo su valor cuantitativo de 84.4%, 91.1%, 95.1% y 93.1%, para primer, segundo, tercer y cuarto curso de ADE, respectivamente. Estos resultados pueden venir explicados por tres razones fundamentales: (1) aquellas asignaturas, cuya tasa de rendimiento han alcanzado los valores relativos más bajos de la tabla, son en su mayoría asignaturas de marcado contenido económico y matemático, que se sitúan en el primer curso del Plan de Estudio del Grado en ADE, (2) a medida que se avanza en

los cursos de la Titulación la ausencia de repetidores es mayor, y (3) los alumnos de último curso de ADE tienden a matricularse del mayor número de créditos posibles con la intención de terminar en la promoción correspondiente, lo que conlleva a que se incremente el denominador (número de créditos matriculados) del coeficiente que calcula la tasa de rendimiento, y se reduzca el numerador (créditos superados) al ser objetivos difíciles de alcanzar.

En cualquier caso, la evolución favorable de los indicadores parece clara y cercana al objetivo previsto, por lo que se descarta acometer cualquier modificación de la Memoria del título en lo que a este apartado se refiere.

Comparación Título-Centro-Universidad de Cádiz (UCA).

Al comparar la **tasa de graduación** del Título con la tasa media del Centro y de la Universidad se advierte que es mayor a la del Centro en 1.3 puntos porcentuales, pero menor a la de la Universidad. Resultados que pueden ser considerados razonables: primero, porque el Grado en ADE tiene mayor número de estudiantes que el resto de las Titulaciones de Grado que oferta el Centro y, segundo, porque, como se ha comentado con anterioridad, es el primer curso académico en el que se gradúan, en Cádiz y la sede de Jerez, los alumnos que han cursado el Grado en ADE.

En lo que a la **tasa de abandono** se refiere el valor alcanzado en la Titulación es menor al del Centro, y similar al de la Universidad y, en lo que respecta a la **tasa de eficiencia** el valor logrado es superior a la media del Centro y de la Universidad. Resultados muy positivos no sólo por su valor cuantitativo, sino también si se tiene en cuenta la carencia de variación porcentual que existe en dicha comparación.

Debe señalarse la imposibilidad de ofrecer resultados más exhaustivos, en lo que a las tasas anteriores se refiere, debido a que dicha información no se encuentra desagregada por sedes.

En otro orden de cosas, si se compara la **tasa de éxito** de la Titulación, en la sede de Jerez (78.4%) con la media del Centro (76.6%) se advierte una mejora sustancial puesto que la tasa del Título ha llegado a superar a la del Centro en 1.8 puntos porcentuales. Así mismo, si dicha comparación se realiza con la media del Centro y de la Universidad (83.7%), también puede advertirse que la tasa de éxito del Centro ha mejorado sustancialmente situándose a sólo 7.1 puntos de dicha media, resultado que debe ser valorado positivamente si se tiene en cuenta que en el curso anterior la diferencia porcentual fue mayor (11 puntos).

Por último, si se examina la **tasa de rendimiento** de la Titulación, en la sede de Jerez (70.1%) con la media del Centro (66.8%) se puede observar que el resultado es favorable, llegando a superarla. Y, si la comparación de la tasa de rendimiento del Centro se realiza a nivel global con la tasa de rendimiento de la Universidad de Cádiz, los datos también resultan muy positivos. En primer lugar, porque desde el curso 2010-2011 se ha producido una reducción en la distancia existente, pasando a ser la brecha diferencial de 12.6% a 9% en el curso 2012-2013. Y, en segundo lugar, porque el incremento porcentual del Centro, por curso académico, con respecto al de la Universidad en términos globales ha sido mayor.

Por todo ello, se puede concluir que las tasas alcanzadas pueden considerarse como adecuadas y acorde con lo establecido en el Plan de Estudio del Título en Administración y Dirección de Empresas.

Relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior.

Los resultados alcanzados se encuentran estrechamente relacionados con las propuestas de mejoras establecidas en el curso anterior. En el curso 2011-12 se destacaba como principal puntos débil que *“los alumnos de nuevo ingreso no cumplieran con el perfil necesario para afrontar con garantías el éxito del grado”*. Para ello, se proponía *“fomentar acciones que permitieran orientar a los alumnos de nuevo ingreso y ofertar Materiales de Nivelación a aquellos alumnos con mayores carencias formativas, fundamentalmente en Matemáticas y expresión oral y escrita”*. Teniendo en cuenta el incremento sustancial obtenido en la tasa de éxito, se puede decir que este aspecto ha sido muy positivo, no sólo al objeto de preparar al estudiante para afrontar el Grado en ADE, sino también para mejorar la calidad del perfil de ingreso.

En concreto, en el Informe que se encuentra en el Gestor Documental (FSGC-P02-03) sobre el perfil de ingreso del Título se presenta que *“en lo que se refiere al cumplimiento del perfil de ingreso, tras revisar los datos que ofrece la aplicación sobre el perfil de ingreso implementada por la UCA, se observa una mejora sustancial en el nivel de los alumnos que acceden al Grado, dado que, en el curso 2012-13, un 70% de los estudiantes (del 30% restante no se dispone información) cumplen con los criterios mínimos establecidos, aumentando en 30 puntos con respecto al curso pasado, cuya tasa se situaba en torno al 36%”*.

En concreto se detalla que: *“De los 384 alumnos matriculados en el Grado de Administración y Dirección de Empresas, que provienen de Bachillerato, el 69.27% cumple con los criterios establecidos, dado que han superado en Selectividad la prueba de matemáticas y economía o bien la prueba de lengua extranjera, con una calificación igual o superior a 5.*

Respecto a los alumnos de Bachillerato que no cumplen el perfil de ingreso se ha podido observar que, fundamentalmente, se debe a que proceden de un Bachillerato con base en Humanidades, Arte o Tecnología. Sólo 7 estudiantes de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas no cumplen con los requisitos mínimos exigidos.

Se ha de hacer constar que esta información procede de los datos extraídos de la aplicación sobre el perfil de ingreso que a tal fin tiene implementada la UCA, a excepción de un 16.92% que ha sido completado desde la Coordinación del Título con los datos facilitados desde la Secretaría del Centro. Los resultados expuestos han sido calculados con 6 valores perdidos de estudiantes de los que no se dispone el perfil.

En cuanto a los alumnos de adaptación se ha de subrayar que: (i) aquellos que realizan una adaptación global proceden en su totalidad de la Diplomatura en Administración y Dirección de Empresas o de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas. En este sentido, se considera que cumplen con el perfil de ingreso dado que presentan unos conocimientos de matemáticas y economía adecuados, tras superar dichas materias en las titulaciones anteriores. Sin embargo, (ii) sobre aquellos estudiantes que realizan una adaptación parcial, no se puede determinar el cumplimiento del perfil de ingreso para acceder al grado, dado que son alumnos que no han podido continuar sus estudios en calendario de extinción del título. Habría que ver, de manera particular, qué asignaturas les han sido convalidadas.

Dado que los alumnos que provienen de Ciclo Formativo de Grado Superior y Acceso para Mayores de 25 años no han realizado prueba alguna de selectividad y que en una gran mayoría no se conocen las notas de las asignaturas cursadas durante la realización de esos estudios, no es posible analizar el perfil de ingreso de estos alumnos en los términos que inicialmente estaba planteado su análisis”.

Además, se ha de subrayar que se han realizado numerosas conferencias que han permitido mostrar a los estudiantes las salidas profesionales del título con ejemplos reales de Directivos de Empresa, Gerentes de Administraciones Públicas, etc. con la intención principal de incrementar la motivación de los alumnos del Grado en Administración y Dirección de Empresa. Acciones que desembocan en los resultados alcanzados.

En este sentido, también puede decirse, que el 100% de los objetivos planteados fueron realizados.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • Evolución positiva en el valor de todos los indicadores en comparación con el curso académico anterior. • Todos los indicadores superan la tasa media del Centro y reducen la brecha diferencial con respecto a los niveles de la Universidad. • A excepción de la tasa de graduación, todos los valores para el curso 2012-13 superan los niveles previstos en la memoria. • Elevado grado de consecución de las acciones de mejora planteadas en el curso anterior. 	<ul style="list-style-type: none"> • El menor valor de la tasa de éxito y de rendimiento del primer curso del Grado en comparación con el resto de cursos, fundamentado en las asignaturas de marcado carácter económico y matemático. Resultados que ponen de manifiesto la necesidad de que los estudiantes posean unos niveles mínimos de formación previos para la correcta comprensión analítica y gráfica de los contenidos. • El valor obtenido en la tasa de graduación en comparación con el valor de la Universidad.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar la información a nivel agregado pero también desagregada por sedes, con tiempo suficiente, con el fin de poder analizar, de manera concreta, las diferencias en los valores de las distintas tasas. • Intensificar las acciones conducentes a la mayor difusión en la sociedad del Título y sus salidas profesionales a fin de incrementar la nota media de acceso a la Titulación. • Mejorar la participación, a principio de curso, en las pruebas específicas de conocimientos, a fin de reducir las carencias formativas detectadas por los profesores coordinadores de las asignaturas. • Motivar al uso de metodología docente basada en el aprendizaje de los alumnos que permita contribuir a la mejora de la tasa de rendimiento en aquellas asignaturas en las que se sigue detectando carencias formativas de los estudiantes para su adecuada superación. • Revisar que el número de créditos asignado a las asignaturas no es excesivo para un solo semestre y, permite el ritmo de aprendizaje necesario para que los alumnos desarrollen las competencias y asimilen los contenidos asociados al Grado. • Revisar el tamaño de los grupos y redistribución de recursos con una tendencia hacia la homogeneización, respetando un número máximo de alumnos que garantice un desarrollo adecuado de la docencia. • Continuar con el objetivo de implantar dobles grados con la intención, por un lado, de mejorar y ampliar la oferta de titulaciones del centro y de la UCA y, por otro lado, de hacer nuestros títulos más atractivos y captar alumnos con una mayor nota media de acceso y que se ajusten en mayor medida al perfil de ingreso previsto para nuestras titulaciones.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

Principales indicadores			Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.
Título	2010-11	Cádiz	3.9	21.9%	4.7%	100%	ND *	ND
		Sede Jerez		39.0%	2.4%			
		Sede de Algeciras		28.6%	0%			
	2011-12		4.0	43.5%	22.4%	67.7%	33.3%	66.7%
	2012-13		3.9	49.7%	19.8%	63.4%	60%	40%
Comparativas Centro/UCA	Centro	2010-11	3.9	26.7%	3.3%	100%	ND	ND
		2011-12	3.9	42.5%	19.0%	48.4%	42.9%	57.1%
		2012-13	4.0	49.8%	19.7%	86.6%	60%	40%
	Universidad	2010-11	3.9	27.6%	10.3%	85.9%	ND	ND
		2011-12	4.0	41.4%	42.1%	42.3%	32.6%	67.4%
		2012-13	4.0	34.4%	23.4%	36.3%	66.7%	33.3%

ND: No disponible

Análisis y Valoración:

En el autoinforme de seguimiento del Grado del curso 2011-12 se estableció una acción de mejora consistente en el establecimiento de los mecanismos oportunos que permitieran disponer de toda la información a nivel agregado pero también desagregada por sedes. En este sentido, se solicitó formalmente al Rectorado que se tuviera en cuenta este aspecto a la hora de elaborar la información. En este apartado, tal acción no se ha conducido (en el curso 2012-13 la información aparece a nivel agregado), de ahí que la valoración se realice de forma conjunta para el título.

A pesar de las dificultades que se derivan del hecho de no tener la información segregada por sedes, se observa que el grado de satisfacción global de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas con la docencia es buena (3.9 sobre 5 puntos), en línea con la valoración obtenida por el Centro y la Universidad. Asimismo, se intuye una evolución positiva en el porcentaje de profesorado que participa en acciones formativas, y en el porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores en la evaluación de la actividad docente, situándose por encima de los valores obtenidos en el Centro y en la UCA. Respecto al incremento en la participación en acciones formativas puede ser debido a que la oferta de acciones de la Universidad puede estar en consonancia con las necesidades formativas del profesorado y, la valoración alcanzada en la evaluación de la actividad docente puede venir justificada por la implicación del profesorado en procesos de acreditación.

Si se compara el porcentaje de profesores participantes en acciones formativas entre el Centro y la Universidad, se advierte que supera el indicador con la relación a la UCA.

Con relación al porcentaje de profesores que participan en proyectos de innovación y mejora docente se detecta un ligero descenso con respecto al curso anterior, si bien, se posiciona a un nivel similar al del Centro, se observa que es inferior al obtenido en la Universidad. Resaltar que, estos resultados pueden venir explicados porque desde la Facultad se han liderado proyectos estratégicos que se relacionan, fundamentalmente, con dos nuevas asignaturas, cuya implantación se ha producido en el curso 2012-13 (Cádiz y Sede de Jerez), concretamente, en Prácticas de Empresa y Trabajos Fin de Grado. Así, se han abordado dos acciones de mejora planteadas en el curso anterior consistentes en la realización de un Reglamento interno de Prácticas de Empresas y un Reglamento interno de Trabajos Fin de Grado, lo cual, como hemos indicado anteriormente se ha trabajado en el marco de dos proyectos de innovación docente, interviniendo profesorado de diversos departamentos implicados en la tutorización de Prácticas de Empresa y de Trabajos Fin de Grado.

El porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente ha experimentado un ligero descenso respecto

al curso académico anterior, lo cual puede deberse a que como ya se ha indicado anteriormente, algunos de los proyectos de innovación docente se han centrado en dos asignaturas (Trabajo Fin de Grado y Prácticas de Empresa), a diferencia de otros cursos académicos en los que se han desarrollado proyectos de innovación docente con elevada implicación de asignaturas del grado. No obstante, tales proyectos han sido estratégicos para la adecuada implantación de las asignaturas en el curso académico 2012-13.

Aunque el porcentaje de calificaciones “favorables” obtenidas por los profesores en la evaluación de la actividad docentes ha descendido, se encuentran en línea con los alcanzados por el Centro y son bastante superiores a las valoraciones de la UCA. No obstante, la valoración de los profesores con el programa DOCENTIA tiene carácter voluntario en el curso académico 2012-13.

La no disposición de información segmentada por sedes constituye una debilidad, puesto que no se dispone de evidencias para identificar la sede para la cual el grado de satisfacción de los estudiantes con el título haya descendido, y en consecuencia adoptar acciones de mejora impulsando al profesorado de la sede que corresponda a la participación en acciones formativas o en proyectos de innovación y mejora docente.

El incremento de la participación en acciones formativas como mecanismo de mejora de la formación del profesorado no ha conducido a un incremento de la satisfacción de los estudiantes con la docencia del título, lo cual pudiera deberse a que el profesorado haya realizado cursos de formación más relacionados con la actividad investigadora que con la docente. No obstante, atendiendo al Informe de satisfacción con la docencia universitaria para el Grado en Administración y Dirección de Empresas el alumnado valora de forma positiva el apartado “desarrollo de la docencia” con un grado de satisfacción de 4 sobre un máximo de 5, siendo dentro de éste el ítem “cumplimiento de las obligaciones docentes (encargo docente) el mejor valorado con 4.3.

El análisis y valoración se ha realizado para el título de forma conjunta, así como la identificación de los puntos fuertes, puntos débiles y acciones de mejora.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Elevada participación del profesorado en acciones formativas. La Facultad ha impulsado proyectos de innovación docente estratégicos relacionados con dos de las asignaturas implantadas en el curso 2012-13. 	<ul style="list-style-type: none"> No se dispone de información por sedes por lo que no se puede realizar un estudio más exhaustivo que posibilite relacionar la satisfacción de los estudiantes con otros indicadores relacionados con el profesorado. Pese al impulso de la Facultad a proyectos de innovación docente se han reducido en el curso 2012-13

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> Mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación con el objeto de dar traslado de la necesidad de disponer información, tanto a nivel agregado, como desglosada por sedes para la toma de decisiones. Solicitar al Vicerrectorado competente información sobre los proyectos de innovación y mejora docente solicitados por el profesorado de la Facultad, así como de las actividades formativas en las que participa.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas			

Análisis y Valoración:

En la fecha en la que se procede a la cumplimentación de este informe, el **Registro RSGC-P05-01: Informe de Indicadores**, que debe ser elaborado por la Unidad de Calidad y Evaluación no está disponible en el gestor documental, por lo que carecemos de la información institucional en relación con los indicadores calculados sobre la gestión y control de las prácticas externas de los alumnos de este Grado.

No obstante, hemos intentado suplir esa falta de información utilizando los **datos disponibles en la aplicación de prácticas curriculares (practicass.uca.es)**. Obviamente, hay datos que son difíciles de obtener de dicha aplicación, por lo que nuestro análisis sólo se hará factible para aquella información que está disponible para los coordinadores de Centro. Además, a excepción de las tasas de éxito, rendimiento y presentados, el resto de la información no se ha podido obtener por sedes.

Durante el curso 2012-13 se han matriculado de esta asignatura 105 alumnos, de los cuales **han realizado prácticas curriculares 98 alumnos** y el resto, otros 7, a pesar de haberse matriculado en la asignatura decidieron no realizar este tipo de prácticas. Dos de ellos porque decidieron dejarlas para el curso siguiente y el resto porque han reconocido los créditos mediante la realización de prácticas extracurriculares. Esto significa que se ha conseguido que el 100% de los alumnos que lo han solicitado hayan realizado prácticas durante este curso académico, lo cual era nuestro **objetivo en relación con el número de alumnos** a realizar prácticas.

Estos 98 alumnos han realizado prácticas en **65 empresas** distintas situadas en todo el ámbito geográfico de la provincia de Cádiz. Hay que tener en cuenta que durante este curso han realizado prácticas alumnos del Campus de Cádiz y de Jerez, por lo que estos dos núcleos poblacionales han sido los que más alumnos han acogido.

Con respecto a la **satisfacción de los alumnos con las prácticas** realizadas, los datos que podemos analizar son los derivados del cuestionario de satisfacción que aparece en la aplicación de prácticas. En este sentido, los valores obtenidos y el análisis de los mismos son los siguientes:

- El 92.9% de los alumnos opinan que la **duración de las prácticas** es la adecuada en relación con el número de horas al día. Esto implica que, aunque el número de horas viene establecido por la normativa de la Universidad, es la duración más adecuada para poder compaginar su actividad docente con las prácticas. Además, en el caso de esta Titulación, las asignaturas de 3º y 4º están en una franja horaria de tarde, por lo que esto facilita la realización de prácticas por la mañana, que es lo que más conviene a las empresas y entidades colaboradoras.
- El 74.5% de los alumnos está de acuerdo con que la duración de las prácticas (12 semanas) es la adecuada para su formación. Si bien es cierto que podría profundizarse más en la formación con prácticas de más duración, la dificultad de compaginar prácticas más largas con su actividad académica aconseja que tres meses sea la duración más adecuada, ya que permite desarrollar un proyecto formativo de 300 horas de duración sin dificultar que el alumno pueda atender la preparación y realización de exámenes y otras actividades presenciales. Además, si la empresa y el alumno están de acuerdo, las prácticas curriculares pueden ampliarse mediante el programa de Prácticas Extracurriculares de la Universidad.
- El 47.4% de los alumnos opinan que no hay aspectos a mejorar de las prácticas, el resto comentan como puntos a mejorar la información al alumno sobre las prácticas, sobre todo, a principios de curso; la fecha de incorporación; el seguimiento por parte de los tutores; la asignación de las empresas a los alumnos; una mayor rotación por las distintas áreas de la empresa; la posibilidad de una asignación económica; la gestión de la plataforma de prácticas, sobre todo, la resolución de problemas derivados de la aplicación informática; y, el proceso de evaluación en cuanto a las fechas y las actas.
- Un 24% de los alumnos dice estar preparados, tras la realización de las prácticas, a incorporarse a trabajar en una empresa. Generalmente destacan estar preparados para incorporarse en los departamentos

contables y de administración de las empresas, y en menor medida en departamentos como comerciales, fiscales, etc.

- Los alumnos valoran el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas en un 4.2 sobre 5 puntos. Esta valoración indica que, en opinión de los alumnos y en términos generales, las empresas han cumplido con el proyecto formativo propuesto inicialmente y que dicho proyecto se ajustaba al nivel de conocimientos previos de los alumnos.
- En opinión de los alumnos, las prácticas han conseguido afianzar los conocimientos previamente adquiridos en la Titulación por los alumnos, valorándose esta cuestión en 3.8 sobre 5. Igualmente, valoran en un 3.8 la importancia de la formación recibida en el título para la realización de la práctica.
- En opinión de los alumnos, las actividades realizadas durante las prácticas tienen una valoración de 3.8 en cuanto a su nivel de adecuación con los contenidos formativos del título. Esto es importante dado que implica que los proyectos formativos de las prácticas son adecuados al título. Cabe decir que, a excepción de unos pocos que fueron diseñados directamente por las empresas, dichos proyectos fueron diseñados por el coordinador del título y luego adaptados por los tutores académicos atendiendo a cada práctica concreta. Ambas labores, la del coordinador del título y la de los tutores académicos, han sido, por tanto, positivamente valoradas por los alumnos.
- La valoración que otorgan a los distintos aspectos de la práctica son un 3.7 la atención al alumnado, un 3.6 la información, un 3.9 el seguimiento y la evaluación. Son evaluaciones muy positivas, sobre todo la última referente a la labor del tutor académico. Con respecto a aspectos concretos de las prácticas que podrían mejorarse, los alumnos valoran el contenido de las prácticas con un 3.1, la duración un 2.8, el control un 2.7, la información un 2.9, el seguimiento un 2.6. Aunque la interpretación de las respuestas a esta pregunta no es fácil, puede decirse que el aspecto más destacado como potencialmente mejorable es el contenido de las prácticas.
- La valoración que los alumnos hacen de la labor del tutor académico es de 4.5, del tutor profesional es del 4.3 y las relaciones a nivel personal con la empresa del 4.5. Obviamente estas son las valoraciones más altas emitidas por los alumnos. Está claro que la labor del tutor académico ha sido muy valiosa durante este curso, sobre todo, durante la puesta en marcha del procedimiento. La experiencia de los profesores de este Centro en la tutorización de prácticas extracurriculares ha sido una de las claves de éxito en este aspecto. También es de destacar la valoración del tutor profesional y la acogida que la empresa se ha dispensado a los alumnos. Es muy positivo que estos niveles de satisfacción se produzcan en el primer curso de implantación de las prácticas curriculares, ya que en teoría debería ser el que más dudas genere en la empresa en cuanto a procedimientos y a la forma de actuar. La posibilidad de que las empresas hayan podido resolver sus dudas a través de los propios alumnos y de los tutores académicos es un aspecto a destacar y a seguir mejorando en futuros cursos.

En relación con la **satisfacción de los tutores académicos** con las prácticas tuteladas durante este curso, conviene comentar que en la aplicación informática de prácticas antes mencionada no hay un cuestionario de evaluación/satisfacción para estos tutores, por lo que la Junta de Facultad de este Centro decidió aprobar un modelo de cuestionario de evaluación/satisfacción que ha sido puesto a disposición de los tutores para facilitar y completar la evaluación de las prácticas. De las 99 prácticas realizadas, se han subido a la aplicación 52 de estos cuestionarios, de los cuales destacamos la siguiente información:

- Con respecto al **nivel formativo de la práctica** en relación con la Titulación, los tutores otorgan un valor, sobre 10, de 8 a las prácticas realizadas. Para ser el primer curso que se realizan prácticas curriculares, este valor es muy alto, ya que el proceso de disciplinar a las empresas para que oferten actividades relacionadas con el contenido del título se está realizando de forma muy sencilla. Esto puede deberse a la gran tradición de prácticas extracurriculares que ha tenido siempre este Centro y que ha hecho que las empresas tengan una idea bastante amplia de los contenidos de este título.
- Igualmente sobre 10, los tutores académicos valoran el **cumplimiento del proyecto formativo** en un 8.3. Este valor es muy positivo, ya que refleja que las empresas colaboradoras se han esforzado por cumplir con los proyectos formativos y que el seguimiento de los tutores académicos ha facilitado dicho cumplimiento.
- Con respecto a las **condiciones de materiales y espacios** que la empresa ha puesto a disposición de los alumnos, los tutores académicos dan un valor medio de 8.6 sobre 10. Esto es muy importante en relación con el primer año de realización de prácticas, ya que algunas empresas no tenían costumbre de disponer de espacios para este tipo de uso temporal (las prácticas tienen una duración de 12 semanas) y han tenido que organizar sus establecimientos para poder acoger adecuadamente a estos alumnos.

- Este mismo valor, 8.6, se ha otorgado a la **relación que el tutor profesional ha tenido con el alumno** en prácticas. Valor también muy positivo y que suponemos que se irá incrementando a medida que el tutor profesional tenga más experiencia en este tipo de funciones.
- Por último, los tutores académicos valoran en un 8.3 sobre 10 la posibilidad de que esta práctica sea **recomendada para otro alumno** en el futuro. Esto pone de manifiesto que el tipo y contenido de las prácticas realizadas este año se consideran en su conjunto adecuadas para alumnos de este grado y, por tanto, deberá mantenerse esta línea de exigencia en el futuro de cara a proporcionar prácticas de calidad a los estudiantes.

En la aplicación informática de prácticas curriculares no existe un cuestionario de **satisfacción para el tutor profesional**, ya que las cuestiones que se le plantean están relacionadas directamente con el cumplimiento del alumno, es por ello que sólo vamos a hacer referencia a la media global de la valoración que el cumplimiento de los alumnos ha merecido por parte de sus tutores profesionales. En una escala de 1 a 3 (1: Deficiente, 2: Suficiente, 3: Excelente), la media de los 89 alumnos que han sido objeto de valoración por parte de los tutores profesionales ha sido de 2.7. Es decir, las empresas han calificado de forma muy positiva a los alumnos que han tenido la oportunidad de formar, de hecho, 37 alumnos recibieron la calificación máxima (3).

Una cuestión a analizar, en relación con las anteriores, son las tasas obtenidas por los alumnos. Así, para los 32 alumnos matriculados en Jerez, la tasa de éxito fue del 100%, la tasa de rendimiento del 96.9% y la tasa de presentados del 96.9%. La media de la calificación obtenida por los alumnos de las dos sedes es de 8.65 sobre 10. Teniendo en cuenta que para algunos alumnos este ha sido su primer acercamiento a un entorno profesional, este valor es altamente positivo ya que el alumno ha sabido sacar aprovechamiento a dicha formación, desarrollando unas competencias muy diferentes a las que están acostumbrados a trabajar en el resto de asignaturas y en entornos muy distintos al académico.

Con respecto al **grado de consecución del número de convenios** suficientes para cubrir todas las prácticas, no tenemos datos concretos del número de convenios que se han firmado para nuestra Titulación, pero sabemos que han quedado numerosas ofertas vacantes, por lo que la cobertura ha sido ampliamente satisfactoria. La mayor parte de las ofertas vacantes se han producido en relación con empresas cuya localización estaba muy alejada del domicilio o del Centro de estudios de los alumnos o cuya fecha de realización dificultaba la preparación o presentación a los exámenes. El hecho de que hayan quedado ofertas vacantes facilita que los alumnos puedan tener un amplio margen de elección en cuanto a su desplazamiento, su organización académica y el tipo de formación a recibir.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • Este título ha tenido una amplia tradición de prácticas extracurriculares lo que ha facilitado un número amplio de convenios/ofertas durante este curso. • El contenido formativo de este título facilita la realización de prácticas en casi cualquier tipo de empresa o institución, independientemente de su objeto social, lo que facilita la acogida de alumnos. • Desde el Centro se han desarrollado materiales y herramientas de trabajo para los alumnos y los tutores académicos que ha facilitado que a pesar de ser el primer curso académico con este tipo de prácticas se hayan podido actuar y gestionar desde el punto de vista académico de una forma coordinada y con unos objetivos comunes a todas las prácticas. • Se han desarrollado jornadas informativas sobre el uso de la aplicación de prácticas tanto para alumnos como para tutores académicos. • Tutores académicos muy acostumbrados a tutorizar prácticas extracurriculares lo que ha facilitado su labor en relación con estas prácticas. • Los canales de comunicación de incidencias están muy claramente establecidos lo que ha facilitado la resolución de las incidencias (pocas) que se han 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de coordinación entre la labor de gestión de la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Prácticas y la labor académica del Centro. • Faltan herramientas de información sobre las prácticas curriculares y la gestión de la plataforma de prácticas para las empresas. • Es necesario un mayor compromiso de los alumnos con su práctica para facilitar el buen desarrollo de la misma. • Al ser una asignatura optativa, el alumno debe tener suficiente información a la hora de elegir si se matricula o no de esta asignatura, al menos de las empresas colaboradoras y las fechas de realización de las prácticas.

producido. <ul style="list-style-type: none">• La docencia de 3º y 4º cursos está en la franja horaria de tarde, lo que le facilita al alumno poder compaginar las prácticas con su actividad académica.	
--	--

Propuestas concretas de mejora:

- Realizar reuniones de coordinación con la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa para facilitar la firma de convenios con empresas de interés para la Titulación y que el trabajo de ambas unidades no se solape o queden aspectos sin atender, como por ejemplo, la difusión a las empresas.
- Reorganización del procedimiento de gestión académica de las prácticas, de esta forma, el alumno podría disponer de la lista de empresas colaboradoras y la fecha de incorporación antes de su matriculación y así facilitaríamos la gestión de su agenda académica.

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
		CENTRO			UNIVERSIDAD					
Nº de convenios con otras Universidades										
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Europeas	No procede	24	94	46	75	100	ND*	ND	ND	
Nacionales			37			64				
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título										
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Cádiz		0.2%	1.3%	ND	0.1%	0.5%	3.5%	0.2%	0.3%	2.5%
Sede Jerez		0%	0%	ND	ND	ND	ND	0.2%	0.3%	ND
Sede de Algeciras		0%	0%	ND	ND	ND	ND	0.2%	0.3%	ND
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad										
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Cádiz		1.2%	9.9%	8.6%	2.1%	12.8%	10.6%	2.3%	10.7%	5.4%
Sede de Jerez		1.5%	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Sede de Algeciras		0%	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes										
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Cádiz (M. Internacional)		22.2%	41.7%	31.9%	27.3%	40.6%	36.3%	29.4%	37.1%	44.2%
Cádiz (M. Nacional)				92.3%			79.8%			64%
Jerez		100%	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Algeciras (M. Internacional)		ND	ND	22.8%	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes										
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Cádiz (M. Internacional)	No procede	91.7%	87.9%	ND	91.7%	88.7%	ND	85.7%	87.6%	
Cádiz (M. Nacional)										91.7%
Jerez		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Algeciras		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

* ND: No disponible

Análisis y Valoración:

En este apartado resulta imposible realizar un análisis y valoración veraz debido, fundamentalmente, a dos motivos:

- Los datos utilizados para el desarrollo de los indicadores no son fiables.
- Los datos son muy incompletos para poder realizar un análisis comparativo de estos indicadores por Centro, sedes y Universidad, por lo que no se pueden extraer conclusiones definitivas.

Indicador sobre evolución del número de convenios.

En el título de GADE, se ha registrado para el periodo 2011-12 un total de 24 convenios, sin embargo para el curso 2012-13 esta información no ha sido facilitada. No obstante, teniendo en cuenta que el Vicedecanato de Relaciones Internacionales de la Facultad de CC.EE. y Empresariales tiene contabilizada dicha información se puede exponer que, en el curso 2012-13, se han realizado un total de 94 convenios. Información que se ha incluido entre los datos anteriores. Ante estos resultados, puede indicarse la existencia de un aumento (70 convenios) en el número de convenios entre los cursos 2011-12 y 2012-13. Algunas de las medidas adoptadas para el importante incremento del número de convenios han sido las siguientes: (1) afianzar y renovar los convenios con aquellas Universidades que más se adaptaban a los planes de estudio y con las que se mantenían acuerdos para la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas; (2) prescindir de aquellos convenios más marginales y que menos se adaptaban a esta Titulación.

Indicador Tasa de Movilidad de alumnos sobre matriculados.

No es posible realizar una comparación de la evolución dentro del Título por cuanto los datos 2012-13 no están disponibles. Sin embargo, en relación con la comparativa Centro/Universidad se puede señalar que se ha producido un incremento de esta tasa en el periodo 2012-13, tanto para el Centro como para la Universidad, situándose respectivamente en un 3.5% y un 2.5%. Por lo tanto, la única conclusión que se podría extraer es que la tasa de movilidad del Centro es superior en un 1% a la media de la Universidad de Cádiz. Por último, comentar que no es posible extraer ninguna conclusión por sede por cuanto los datos no están disponibles.

Indicador Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el Título.

No es posible realizar una valoración por cuanto no se dispone de información para la sede de Jerez.

Indicador Tasa de Rendimiento de estudiantes entrantes.

No es posible realizar una valoración por cuanto no se dispone de información para la sede de Jerez.

Tasa de Rendimiento estudiantes salientes.

No es posible realizar una valoración por cuanto no se dispone de información para la sede de Jerez.

Las conclusiones extraídas de este análisis son las siguientes:

- La tasa de movilidad del Centro para el curso 2012-13 es superior a la que presenta la Universidad de Cádiz. Igualmente se ha obtenido, tanto para el título como para el Centro, un mayor número de matriculados que la Universidad.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • El Centro presentan tasas superiores de movilidad que la Universidad. • Se mantiene un número elevado de convenios con Universidades Europeas en relación al Título anteriormente vigente. • Se han desarrollado un procedimiento interno en el Centro (Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los Estudiantes Erasmus en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales) con el objeto de: <ul style="list-style-type: none"> ○ Mejorar el plan de estudio que los alumnos puedan desarrollar en otras Universidades. ○ Simplificar los procedimientos administrativos. ○ Mejorar la información del alumno sobre cómo planificar una movilidad de calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los datos facilitados así como la falta de información sobre los indicadores no permite llevar a cabo un análisis y evaluación adecuada sobre la movilidad internacional. En relación a la movilidad nacional y al análisis por sede esta labor es imposible al no existir datos al respecto. • La dilatación de los plazos para la solicitud de la movilidad puede provocar una disminución de esta tasa en el Centro y la Titulación.

Propuestas concretas de mejora:

- Desarrollar, en mayor medida, los procedimientos internos para la movilidad del estudiante. Para ello, se propone efectuar una plataforma donde se vuelque información de las asignaturas que son ofertadas por cada Universidad con las que se mantienen convenios y su equivalente con las asignaturas del Grado en ADE que serán convalidadas al término de la estancia de movilidad. Esto repercutiría en:
 - El alumno, a priori, puede realizar una mejor planificación de su estancia y mejorar el proceso de selección del destino en función de los sus necesidades académicas.
 - Simplificación y mayor garantía en el proceso de reconocimiento de los créditos cursados en la Universidad de destino.
 - Incremento global de la calidad de la estancia.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

Análisis y Valoración:

Según se recoge en el registro **RSGC-P07-01**: Informe de Indicadores de Inserción Laboral elaborado por la Unidad de Calidad y Evaluación, el procedimiento *P07-Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida* establece que dicha Unidad, de acuerdo con las funciones atribuidas en los Estatutos de la UCA, en su artículo 38, punto 5, es la encargada de planificar, desarrollar y analizar el estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA.

Este estudio se realizará, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado a los tres años de finalizar sus estudios.

Hasta la fecha no han transcurrido, en este título, tres años desde su finalización, por lo que no se ha realizado el estudio correspondiente a este curso por parte de la Unidad de Calidad y Evaluación y, por tanto, el Centro no dispone de información a analizar.

Puntos Fuertes:

--

Puntos Débiles:

--

Propuestas concretas de mejora:

--

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:		TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el Título	Cádiz			3.20			3.23			3.14
	Jerez	ND*	ND	3.15	ND	ND	3.25	ND	ND	2.98
	Algeciras			3.20			3.26			3.18
Grado de satisfacción global del PDI con el Título	Cádiz			3.11						
	Jerez	ND	ND	3.50	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Algeciras			3.75						
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad		ND	ND	No aplica	ND	ND	No aplica	ND	ND	No aplica

ND: No disponible

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia el Informe de resultados de la satisfacción con el Título según grupos de interés se observa que la satisfacción del alumnado del Grado en Administración y Dirección de Empresas, en la sede de Jerez, en el curso 2012-13 se sitúa en 3.15 sobre un máximo de 5 la cual se considera positivo. No se puede realizar una valoración comparando con valores del Centro y de la UCA por cuanto se detecta que los datos son erróneos. Debería existir un único valor para el Centro y para la Universidad, pues son los mismos para las tres sedes.

Si se toma como referencia los datos que contiene el informe citado anteriormente (ISGC-P08-01), en la sede de Jerez es del 12.40%, superior a la tasa de respuesta del alumnado a nivel de Centro (15.93%) pero inferior a la de la UCA (19.10%).

La tabla 5 muestra la satisfacción del alumnado teniendo en cuenta el desglose de los siguientes ítems: Información sobre el Título; Organización y desarrollo de la Titulación; Recursos materiales e infraestructura.

Tabla 5: Satisfacción global del alumno con el Título, su desarrollo y los Recursos Materiales e infraestructura. GADE. Sede de Jerez

	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Información sobre el Título			3.32			ND*			ND
Organización y desarrollo de la Titulación			2.78			ND			ND
Recursos materiales e infraestructura			3.52			ND			ND

* ND: No disponible.

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz

Del análisis concreto de los ítems en los que se desglosa la satisfacción global del alumnado con el Título en la sede de Jerez se detecta que la valoración sobre la información del Título es de 3.32. Esta puntuación debe valorarse de forma positiva y puede venir motivada por la mejora que se ha llevado a cabo de la información pública respecto al año anterior, atendiendo a las recomendaciones del informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento (convocatoria curso 2011-12).

La valoración respecto de la satisfacción con los recursos materiales e infraestructura es positiva siendo de 3.52 sobre un máximo de 5 puntos. Por otro lado, los estudiantes han valorado negativamente la organización y desarrollo de la Titulación (un 2.78 sobre un máximo de 5 puntos). Una posible explicación de este valor puede estar relacionada con la organización de los horarios, ya en los primeros cursos la docencia se desarrolla en horario de mañana y en los cursos más avanzados en horario de tarde, lo cual puede valorarse negativamente por los estudiantes al no poder elegir turno para cursar el Título, y en consecuencia, puedan tener dificultades para conciliar la asistencia a clase y su vida personal y laboral. No obstante, en el curso académico 2012-13, tras un análisis exhaustivo previo, se han diseñado un horario que en la medida de lo posible pueda satisfacer las necesidades de los alumnos que se han incorporado en 4º curso por la vía de la adaptación global, lo cual tiene su origen en una de las acciones de mejora planteadas en el curso anterior.

El grado de satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) con el Título (3.5 sobre un máximo de 5) , si bien no se dispone de datos adecuados para efectuar comparaciones del indicador a nivel del Centro y de la UCA. Tampoco se dispone de la tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del PDI con el Título, si bien para el Centro es del 55.17%, superior a la existente para la UCA, que es del 47.61% (Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA. ISGC-P0801).

No obstante, si se analizara la satisfacción del PDI con las asignaturas impartidas haciendo una comparativa con valores del Centro y de la UCA (ver Tabla 6), se podría apreciar que la satisfacción del profesorado en la sede de Jerez con las asignaturas impartidas es de 3.64, un valor que se considera positivo. Subrayar que, no se puede realizar una valoración comparando con valores del Centro y de la UCA por cuanto se detecta que los datos son erróneos. Debería existir un único valor para el Centro y para la Universidad, pues son los mismos para las tres sedes.

Tabla 6: Satisfacción del PDI con las asignaturas impartidas. Grado en ADE.

TÍTULO	Comparativas /Centro/UCA	2012-13
Administración y Dirección de Empresas (Cádiz)	Asignaturas impartidas	3.50
	Centro	3.74
	UCA	3.18
Administración y Dirección de Empresas (Sede de Jerez)	Asignaturas impartidas	3.64
	Centro	3.50
	UCA	3.21
Administración y Dirección de Empresas (Sede de Algeciras)	Asignaturas impartidas	3.83
	Centro	3.92
	UCA	4.08

Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz

No se puede realizar un estudio más exhaustivo debido a que no se dispone de información comparable de cursos académicos precedentes, dado que en el curso 2012-13 se ha implantado una nueva versión del SGC, y en consecuencia los datos no son comparables con encuestas de cursos académicos anteriores.

Tampoco se dispone de información para realizar una valoración sobre el grado de satisfacción global del Personal de Administración y Servicios (PAS) por Campus debido a que en el curso 2012-13 no se realizó la encuesta de satisfacción global del PAS por la complejidad de la asignación del PAS a cada Título del Centro.

Finalmente no se dispone actualmente información sobre el grado de satisfacción de los grupos de interés externos con el Título.

Puntos Fuertes:

- Alta satisfacción de los estudiantes y del Personal Docente e Investigador con el Grado en Administración y Dirección de Empresas.

Puntos Débiles:

- No se puede llevar a cabo un estudio más exhaustivo, dado que no se puede valorar la evolución o tendencia de los indicadores, ya que en el curso 2012-13 se realizó la aplicación de una nueva encuesta de satisfacción con el Título derivado del nuevo SGC v1.0, y por tanto, los datos disponibles no son comparables con las encuestas realizadas en cursos anteriores.
- No se puede realizar una valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios.
- No se puede realizar una valoración de la satisfacción de los grupos de interés externos.
- Baja satisfacción de los estudiantes respecto a la organización y desarrollo del Título.
- No se dispone de información correcta para realizar comparaciones de valores del Título con los del Centro y de UCA.

Propuestas concretas de mejora:

- Analizar conjuntamente con los alumnos las causas que motivan la escasa satisfacción con la organización y desarrollo del Título.
- Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer de información sobre el grado de satisfacción del personal de Administración y Servicios y de los grupos de interés con el Título.
- Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer de información fiable sobre satisfacción de los estudiantes y del profesorado a nivel de Centro y de la UCA, que permita realizar comparaciones con valores obtenidos en cada una de las sedes en las que se imparte el Título.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	ND*	ND	0.3%	1.0%	0.6%	0.3%	2.6%	2.3%	1.9%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	ND	ND	0.5%	1.0%	0.1%	0.5%	2.6%	2.3%	1.9%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	ND	ND	0%	0.1%	0.1%	0%	0.4%	0.2%	0.1%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	ND	ND	0%	0%	0.2%	0%	0.2%	0.2%	0.1%
Promedio de Satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	ND	ND	ND	4.0	ND	2.3	4.3	1.7	3.14

*ND: No disponible.

Análisis y Valoración:

Los valores que se presentan sobre el Grado en Administración y Dirección de Empresas se refieren exclusivamente al curso 2012-13 debido a que la información desglosada por títulos ha comenzado a registrarse a partir de este curso académico, por lo que no se puede hacer una valoración exhaustiva de su evolución respecto a cursos académicos anteriores. No obstante, se considera una mejora en la información disponible respecto a cursos académicos anteriores en los que sólo se disponía de información agregada para el Centro y la UCA. Sin embargo, no se puede efectuar una valoración por sedes dado que la información disponible se refiere al Título de forma agregada.

Se observa que el número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios es muy reducido, estando en línea con los valores del Centro y guardando una mayor distancia con la valoración que se alcanza en la UCA que es más elevada. De igual forma se detecta que el número de incidencias docentes es muy reducido, especialmente cuando la comparativa se efectúa con los valores de la UCA, siendo además, coincidente con la del Centro. La reducida valoración de los indicadores anteriores se valora de forma muy positiva ante el elevado número de estudiantes matriculados en el Grado pues revela prácticamente la ausencia de incidencias docentes y además, pone de manifiesto que el alumnado ha utilizado otros cauces diferentes al BAU para solucionar los problemas que se le haya presentado como, por ejemplo, contactar con el profesor coordinador, con el departamento, con vicedecanos del Centro, con el Coordinador de Titulación, etc. Asimismo se ha incluido como acción de mejora un enlace en la Web para acceder a la herramienta BAU.

Atendiendo a la información contemplada en el anexo del Informe de indicadores del Buzón de Atención al Usuario el Grado en Administración y Dirección de Empresas se han recibido 6 quejas o reclamaciones y 9 incidencias docentes. No obstante, se debe resaltar que aunque el número de quejas relacionadas con el Grado en Administración y Dirección de Empresas que aparece en el anexo del Informe de Indicadores del Buzón de Atención al Usuario son 6, el Centro sólo tiene constancia de 5, pudiendo ser la causa de esta diferencia que alguna queja o reclamación haya sido dirigida a otra Unidad Administrativa y no al Centro.

Respecto de las cinco quejas que tiene constancia el Centro para el Título, tres de ellas tienen su origen en la manifestación de los estudiantes de no haber recibido respuesta ante una solicitud tramitada, otra se relaciona con la disconformidad de la impartición de 3º curso del grado en horario de tarde, así como con el número de alumnos existentes en el grupo, y finalmente, otra expresa el desacuerdo con los criterios de selección establecidos para la movilidad de los estudiantes Erasmus salientes.

De las 9 incidencias docentes relacionadas con el Grado en Administración y Dirección de Empresas, 8 de ellas fueron formuladas por estudiantes, y una por un profesor. Las incidencias manifestadas por los alumnos se relacionan algunas de ellas con retrasos en 10 minutos en el comienzo de la actividad docente, otras con la no conformidad con la publicación de la fecha de revisión y calificaciones, y finalmente, las restantes muestran disconformidad con las explicaciones del profesor en la asignatura. La incidencia formulada por el profesor tiene su origen en la comunicación por parte de los alumnos de la no asistencia a una clase práctica programada. En todos los casos, se han arbitrado los mecanismos oportunos para recabar información y evidencias que permitan dar una respuesta de forma argumentada al estudiante a la queja o reclamación y a las incidencias planteadas.

Del análisis cualitativo realizado de las quejas o reclamaciones y de las incidencias se desprende que aún habiendo mejorado la

información de la herramienta en la Web del Centro habrá que seguir trabajando en informar a los estudiantes del uso adecuado que debe darse a mencionada herramienta, ya que en muchas ocasiones algunas de las incidencias y reclamaciones planteadas se podrían haber resuelto si se hubiera dirigido el estudiante directamente a la Unidad Administrativa, o al profesor coordinador de la asignatura.

No se han presentado ni felicitaciones ni sugerencias.

No se dispone de información sobre el indicador Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU correspondiente al Grado en Administración y Dirección de Empresas, si bien sólo se conoce la satisfacción a nivel agregada de Centro, la cual es inferior que a nivel UCA. No obstante, pese a que no se dispone de evidencias para el curso 2012-13 del promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU, del análisis de la información desglosada referida al Centro sobre la satisfacción del usuario con el servicio, con el tiempo de respuesta y con la eficacia de la resolución, se constata que ha descendido respecto al curso 2010-11, (no se dispone de información del curso 2011-12). Tampoco se dispone de información desglosada de satisfacción con el BAU) por estamento (estudiantes/profesorado).

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • Escaso número de quejas o reclamaciones y de incidencias docentes en el Título 2012-13. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se puede realizar un análisis más exhaustivo dado que no se dispone de información desagregada por sedes. • No se puede realizar una valoración sobre el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU, dado que sólo se dispone de esta información de forma agregada para el Centro y para la UCA. • Baja satisfacción en el Centro de las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> • Mantener una reunión con la Inspección General de Servicios o Unidad Administrativa competente con el fin de trasladar la importancia de realizar una campaña de información institucional sobre el uso adecuado de la herramienta BAU. • Mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación con el propósito de dar traslado de la importancia de poder disponer de información sobre el indicador promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones a nivel de Título pero desglosado por sedes. • Dar traslado a la Inspección General del Servicios de la necesidad de modificar el procedimiento del BAU con el propósito de delimitar con mayor claridad quién el responsable del cierre del BAU así como el momento en el que se debe cerrar, especialmente en el caso de las incidencias docentes.

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de presentados				
Cádiz	84.3%	84.4%	88.2%	Valoración positiva . En los últimos años muestra una progresión creciente, llegando a alcanzar valores cercanos al 90%. (Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA)
Sede de Jerez	79.8%	86.7%	89.5%	
Sede de Algeciras	66.0%	76.4%	83.7%	
Tasa de éxito				
Cádiz	71.5%	75.8%	81.8%	Valoración positiva . La tasa mínima prevista en la memoria del Grado en ADE es del 75% y, en el curso académico 2012-13, dicho valor ha sido superado. (Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA)
Sede de Jerez	69.9%	75.0%	78.4%	
Sede de Algeciras	53.9%	60.4%	68.4%	
Nota media de ingreso	7.9	ND	7.62	Valoración positiva . El valor alcanzado pone de manifiesto que los alumnos que ingresan en el Grado de ADE, en el curso académico 2012-13, tienen una notable nota media de acceso (Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación, RSGC-P02-04).
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.				
Cádiz	222	218	258	Valoración positiva . Las plazas de nuevo ingreso establecidas en la memoria del Grado en ADE para la sede de Jerez son de 150, y en el curso académico 2012-13, según los datos de la Unidad de Calidad y Evaluación a fecha 18 de enero de 2014, han sido cubiertas en su totalidad (Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación, RSGC-P02-04).
Sede de Jerez	157	153	192	
Sede de Algeciras	100	119	145	
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.				
Cádiz	No procede	-1.80%	18.34%	Valoración positiva . Considerando los datos facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación a fecha 18 de enero de 2014, se advierte un incremento en el número de estudiantes matriculados (Fuente: Unidad de Calidad y Evaluación, RSGC-P02-04).
Sede de Jerez	No procede	-2.54%	25.49%	
Sede de Algeciras	No procede	19%	21.84%	

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Aspectos claves del análisis de los resultados obtenidos.

Tomando como referencia los datos proporcionados por la Universidad, y las evidencias de los resultados aportados, se desprende una **valoración global positiva**.

- Los resultados alcanzados en las todas las tasas analizadas, a excepción de la tasa de graduación, son elevados y, en su mayoría, tienen una progresión creciente, al incrementarse los valores obtenidos en la Titulación con respecto al curso 2011-12.
- Si bien todavía no se alcanzan los resultados previstos en la memoria para la tasa de graduación, la tendencia es claramente al alza. Como se ha comentado con anterioridad, en el curso 2012-13, este indicador debe ser interpretado con cautela al ser el curso académico en el que se gradúa la primera promoción, en Cádiz y la sede de Jerez.
- En la comparación realizada con los valores del Centro y de la Universidad, los datos también resultan positivos. Desde el curso 2010-11 se ha producido una reducción en la distancia de los valores de la Titulación con el Centro y también con los de la Universidad, y, además, el incremento porcentual del Centro, por curso académico, con respecto al de la Universidad en términos globales ha sido mayor.
- Los alumnos que acceden al Grado en Administración y Dirección de Empresas tienen una notable calificación de acceso.
- La valoración del número de alumnos que acceden al Grado también es positiva. Se ha incrementado el número de

alumnos de nuevo ingreso, de modo que se ha cubierto toda la oferta.

Relación causa-efecto con las acciones de mejora planteadas en el curso anterior.

Los resultados alcanzados en los indicadores tienen una relación directa con el hecho de haber realizado la mejora planteada (realizar la III edición de la Olimpiada de Economía) en el curso anterior. Desarrollar dicha Olimpiada permite: (1) incentivar y estimular el estudio de la Economía entre los jóvenes, lo que converge en una mejora del número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso en el Grado en ADE, así como en el perfil de ingreso y nota media de acceso, pues son alumnos que, realmente, desean cursar la Titulación y, por ello, la eligen como primera opción. Y, (2) atraer estudiantes con algunas competencias y habilidades propias de un futuro directivo de empresa, por ejemplo, una gran capacidad reflexiva y emprendedora. Por tanto, también puede decirse, que el 100% de los objetivos planteados fueron realizados.

Propuestas concretas de mejora:

- Realización de la cuarta edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los Centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Administración y Dirección de Empresas frente a otros títulos de la rama con mayor tradición, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso.
- Impulsar la solicitud de proyectos de Innovación Docente pues, permitirá mejorar la metodología de aprendizaje y, por ende, incidirá en las tasas de rendimiento y éxito de los estudiantes.
- Mantener la Web de la Facultad actualizada incrementando la información que pueda ser de interés para aquellas personas que estudien o deseen estudiar el Grado en Administración y Dirección de Empresas.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

No se dispone del Informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento correspondiente al curso 2012-13.

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Se desconocen las recomendaciones puesto que no dispone del Informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento correspondiente al curso 2012-13.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

No se han llevado a cabo acciones para dar respuesta ya que no se dispone del Informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento correspondiente al curso 2012-13.

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:

Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

.

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

No se conoce

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

En el curso 2012-13 en sesión ordinaria de Facultad de 20 de septiembre de 2013 se aprobaron modificaciones a la Memoria del Grado en Administración y Dirección de Empresas, en virtud del procedimiento del SGC *Procedimiento para la modificación de la memoria del Título*. Si bien en el momento de la realización de este informe no se dispone de respuesta del Vicerrectorado de Prospectiva y Calidad de la Universidad de Cádiz al respecto, por lo que no se enumeran en este informe las modificaciones a la memoria.

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:

Modificación N+1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

Nº de no conformidades recibidas:

En el curso 2012-13 el Grado en Administración de Empresas no ha sido auditado

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora:

12) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Relacionadas con la calidad de los datos disponibles para la toma de decisiones:				
Mejorar la recepción de datos del Título (tasa de rendimiento, éxito, satisfacción de los grupos de interés, etc.), a nivel agregado y desagregado por sedes, para la realización del autoinforme.	1	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar y mantener una reunión con la Unidad de Calidad y Evaluación con la intención de traladar la necesidad de disponer de información del Título (tasa de rendimiento, éxito, satisfacción de los grupos de interés, etc.) desagregada por sedes. 	Vicedecanato de Calidad	marzo 2014-septiembre 2014
Relacionadas con la información pública disponible en la página Web del Título:				
Mantener la Web del Título actualizada tratando de hacer más comprensible la información que pueda ser de interés, para aquéllas personas que estudien o deseen estudiar el Grado.	2	<ul style="list-style-type: none"> Incorporar información en la Web sobre los recursos materiales asignados al Título desglosado por sedes. Incorporar en la Web del Título un acceso diferenciado para cada una de las sedes en las que se imparte. 	Equipo Decanal	enero 2014-septiembre 2014
Relacionadas con el grado de satisfacción con el Título:				
Mejorar la difusión de las salidas profesionales del Título entre los estudiantes matriculados en el Grado, con el fin de incrementar su motivación.	7	<ul style="list-style-type: none"> Organizar en la Facultad Ciclo de Conferencias con ponentes externos. 	Equipo decanal	septiembre 2013-septiembre 2014
Mejorar el ajuste entre el tamaño de los grupos y la redistribución de recursos con una tendencia hacia la homogeneización, respetando un número máximo de alumnos que garantice un desarrollo adecuado de la docencia.	4	<ul style="list-style-type: none"> Analizar el número de matriculados y el espacio disponible en las aulas. Convocar una reunión con los Directores de los Departamentos de la Facultad de CC.EE. y Empresariales para tratar este punto. 	Vicedecanato de Ordenación Académica	septiembre 2013-septiembre 2014
Mejorar la adecuación de los horarios del Grado.	3	<ul style="list-style-type: none"> Adaptar el horario, en la medida de lo posible, a las necesidades particulares del grupo de alumnos de Adaptación Global. 	Vicedecano de Ordenación Académica y Recursos	Junio 2013 con implantación curso 2013-14
Mejorar los resultados alcanzados en el grado de satisfacción del alumno relacionado con la Planificación y Desarrollo de la enseñanza y, sobre todo, en el ítem, "La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura".	5	<ul style="list-style-type: none"> Convocar una reunión con los Coordinadores de las asignaturas, por curso académico, para trasladar la trascendencia de mejorar la difusión al alumno de la ficha 1b y, fundamentalmente, del proceso de planificación de las asignaturas, así como la utilidad que, una bibliografía ajustada a los contenidos del programa tiene para el proceso de aprendizaje autónomo del estudiante. 	Equipo Decanal	septiembre 2013-septiembre 2014
Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la organización y desarrollo del Título.	6	<ul style="list-style-type: none"> Analizar conjuntamente con los alumnos las causas que motivan la escasa satisfacción con la organización y desarrollo del Título. 	Vicedecano de Ordenación Académica	septiembre 2013-septiembre 2014
Mejorar el Programa de Refuerzo, Orientación y Apoyo (PROA) al alumno, ampliando el desarrollo de actividades a los diferentes cursos del Grado en ADE.	8	<ul style="list-style-type: none"> Incluir en el PROA nuevos talleres (v.gr. de orientación profesional), y jornadas formativas (v.gr. sobre las estancias Erasmus y las Prácticas en Empresas). 	Coordinador del PROA, TFG, Vicedecana de Relaciones Internacionales y Vicedecana de Planificación y Prácticas de Empresa.	septiembre 2013-septiembre 2014

Relacionadas con el cumplimiento del perfil de ingreso:				
Mejorar la difusión del Título entre los estudiantes de Bachillerato para incrementar el interés de acceso a la Titulación.	17	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la participación de todo el profesorado de la Facultad de CC.EE. y Empresariales y, de los miembros del Equipo decanal en las charlas informativas ofrecidas a los alumnos de Bachillerato. Realización de la IV edición de la Olimpiada de Economía, como instrumento para difundir a los Centros de enseñanzas medias los objetivos, competencias y salidas profesionales propias del Grado en Administración y Dirección de Empresas, a fin de captar alumnos con mejores notas de acceso. 	Equipo decanal	septiembre 2013-septiembre 2014
Continuar con el estudio de posibles dobles grados que puedan ser implantados en la Facultad, con la intención de ajustar, en mayor medida, el perfil de ingreso previsto para nuestras titulaciones.	9	<ul style="list-style-type: none"> Analizar la viabilidad de dobles grados para captar alumnos con mejores expedientes. 	Comisión creada para el análisis de los Grados	septiembre 2013-septiembre 2014
Relacionadas con los resultados de aprendizaje (indicadores: tasa de éxito, rendimiento, etc.) y mejora de la calidad del personal docente				
Mejorar la participación, a principio de curso, en las pruebas específicas de conocimientos, a fin de reducir las carencias formativas detectadas por los profesores coordinadores de las asignaturas.	12	<ul style="list-style-type: none"> Dar una charla informativa, a principio de curso, explicando el interés de realizar las pruebas de nivelación. Seguir ofreciendo tras la finalización de la prueba, de Matemáticas y de expresión oral y escrita, contenidos que permitan mejorar sus conocimientos. 	Coordinación del PROA	septiembre 2013-octubre 2014
Mejorar la participación del profesorado de la Facultad de CC.EE. y Empresariales en la solicitud de Proyectos de Innovación Docente pues, incidirá en la metodología de aprendizaje y, por ende, en las tasas de rendimiento y éxito de los estudiantes.	11	<ul style="list-style-type: none"> Impulsar el liderazgo y la solicitud de proyectos de Innovación Docente. 	Equipo Decanal	septiembre 2013-septiembre 2014
Mejorar el ajuste número de créditos y contenidos de las asignaturas, facilitando el ritmo de aprendizaje necesario para que los alumnos desarrollen las competencias y asimilen los contenidos asociados al Grado.	10	<ul style="list-style-type: none"> Analizar las solicitudes de modificación de memoria respecto al número de créditos. Revisar que el número de créditos asignado a las asignaturas con menores tasas de rendimiento no es excesivo para un solo semestre. 	Comisión de Garantía de Calidad	septiembre 2013-septiembre 2014
Relacionadas con las prácticas externas:				
Mejorar el desarrollo de la firma de convenios con empresas de interés para la Titulación.	13	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar y mantener reuniones con el responsables de la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Empresa. Cuidar que el trabajo de ambas unidades no se solape o queden aspectos sin atender, como por ejemplo, la difusión a las empresas. 	Vicedecana de Planificación y Prácticas de Empresa	septiembre 2013-septiembre 2014
Mejorar la organización del procedimiento de gestión académica de las prácticas, así, el alumno podría disponer de la lista de empresas colaboradoras y la fecha de incorporación antes de su matriculación.	14	<ul style="list-style-type: none"> Analizar el procedimiento de gestión académica para su adecuada reorganización. 	Vicedecana de Planificación y Prácticas de Empresa	septiembre 2013-septiembre 2014

Relacionadas con la Movilidad de los estudiantes:				
Mejorar, en mayor medida, los procedimientos internos para la movilidad del estudiante.	15	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar una plataforma en la que se vuelque información sobre las asignaturas que son ofertadas por cada Universidad con las que se mantiene convenios y su equivalente con las asignaturas del Grado en ADE que serán convalidadas al término de la estancia de movilidad. 	Vicedecana de Relaciones Institucionales e Internaciones	septiembre 2013-septiembre 2014
Relacionadas con la gestión de incidencias:				
Mejorar información institucional sobre el uso adecuado de la herramienta BAU.	16	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar una reunión a la Inspección General de Servicios con el fin de trasladar la importancia de realizar una campaña informativa a los estudiantes sobre el uso de la herramienta BAU. Dar traslado a la Inspección General de Servicios de la necesidad de modificar el procedimiento del BAU con el propósito de delimitar con mayor claridad quién el responsable del cierre del BAU, así como el momento en el que se debe cerrar, especialmente, en el caso de las incidencias docentes. 	Decano y Secretario del Centro	septiembre 2013-septiembre 2014

En resumen: Con carácter general, las propuestas de mejora que se plantean en el presente autoinforme se relacionan con: (i) dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz de la necesidad de disponer de información, tanto a nivel agregado, como desagregado por sedes que posibiliten la adecuada toma de decisiones; (ii) el mantenimiento y mejora de la información pública disponible del Título; (iii) el grado de satisfacción del Título (v.gr. revisión del tamaño de los grupos para conseguir mayor homogeneización, fomentar la difusión del profesorado de la ficha 1b y de la utilidad de la bibliografía, incluir nuevas actividades en el PROA, etc.); (iv) el cumplimiento del perfil de ingreso, a través de la mejora de la difusión del Título entre los estudiantes de Bachillerato y el estudio de posibles dobles grados; (v) el análisis de aquellos indicadores que han alcanzado una valoración menor; (v) los procedimientos de las Prácticas de Empresa y programas de movilidad, y, entre otras, (vii) el procedimiento de Gestión de Buzón de Atención al Usuario (BAU).